



В. И. Плиско

**Ф**ормирование готовности  
**профессионала**  
к деятельности в условиях,  
опасных для жизни

*на материалах  
субъект-субъектной деятельности*



**В.И. Плиско**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
УСЛОВИЯХ, ОПАСНЫХ ДЛЯ ЖИЗНИ**

**На материалах субъект-субъектной  
деятельности**

**Монография**

**Киев**



**Видавництво  
Науковий світ™**

**2002**

**ББК 68.9**  
**П37**

**Рецензенты:**

действительный член АПН Украины, доктор педагогических наук, профессор **В.Н. Синев**;

доктор педагогических наук, профессор **Г.Н. Арзютов**;

действительный член АПН Украины доктор юридических наук, профессор **А.А. Копыленко**.

*Утверждено к печати Ученым советом  
Киевского института внутренних дел при  
Национальной академии внутренних дел Украины.*

**Плиско В.И.**

П37

Формирование готовности профессионала к деятельности в условиях, опасных для жизни: На материалах субъект-субъектной деятельности: Монография. — К.: Наук. світ, 2002. — 304 с. — Библиогр.: с. 252-272.

ISBN 966—675—103—8

В монографии рассматриваются теоретические и методические вопросы, связанные с проблемой общественной и личной безопасности, достижения эффективности при самообороне, захвате и обезвреживании преступников на основе выверенной методики обучения специальным действиям, формирования профессиональных качеств.

Предназначена для сотрудников правоохранительных органов, слушателей и преподавателей учебных заведений МВД и всех тех, кому может угрожать нападение правонарушителей.

ББК 68.9

ISBN 966—675—103—8

© Плиско В.И., 2002.

*Автор выражает  
искреннюю благодарность  
дочери Виктории  
за помощь в подготовке монографии*

## **Введение**

Мотивационный круг преступлений за последнее время расширился. Подоплекой этому являются конфликтные отношения в сфере экономических, финансовых, конкурирующих и др. интересов. Человеческие ценности претерпевают изменения. Преобладает в социальной среде эгоизм, черствость, завистливость и т.п. Еще с большим признанием следует относиться к высказыванию одного из ведущих педагогов В.А. Сухомлинского, сделанное им в результате изучения духовного мира подростков-правонарушителей и преступников: "И вот потому, что его не учили вкладывать свои духовные силы в другого человека, потому что он не научился понимать, чувствовать, оценивать самого себя, отдавая силы творению добра для другого человека, он в годы отрочества словно перестает замечать, что живет среди людей". [197, 267]

Он не сторонник абстрактной доброты и всепрощения: "Мы должны учить не только любить, но и ненавидеть, учить быть не только чувствительными, но и беспощадными. Не только любоваться красотой, не только создавать красоту, но и стрелять во врага, который посягнет на свободу и независимость нашей Отчизны".

В современных условиях сложной криминогенной обстановки в стране обострилась проблема социальной и личной безопасности граждан. Участились содеянные в быту убийства, нередкими стали и политические. Рэкет, вымогательство, грабеж, кражи и другие преступления наносят большой моральный и экономический удар нашему обществу.

Решение указанной проблемы зависит от оперативных действий работников правоохранительных органов, успешного проведения ими захватов и обезвреживания правонарушителей. Последнее всецело определяется уровнем профессиональной подготовки оперативников.

Практика показала, что не всегда достигается положительный

исход экстремальных ситуаций. Зачастую они заканчиваются травмами и гибелью сотрудников милиции, в основном по причине их недостаточной подготовленности к действиям в экстремальных ситуациях.

Наряду с выполнением служебного долга по защите населения существует проблема собственной безопасности, незащищенности самих сотрудников. Нередкие еще случаи сращивания криминала с органами власти. Такое расположение позволяет криминальным элементам быть наглыми, уверенными в своих действиях. По заказу или из-за неуступчивости работников милиции они нападают на них. В городе Н. капитан милиции К. возвращался домой поздно вечером (после несения службы). При подходе к своему дому на него умышленно неожиданно напал неизвестный с ножом и тяжело ранил капитана в область сердца. Считая что он мертв, неизвестный пытался затащить его под балконную нишу здания. Однако сотрудник милиции сумел вырваться и дать отпор преступнику. При коротком преследовании уже из последних сил задержал его. Таких примеров множество, когда сотрудник раненый (травмированный) в голову или др. места задерживает правонарушителя. К сожалению, высоким уровнем подготовленности они не отличаются. В основном срабатывает инстинкт самосохранения или волевые усилия по задержанию в целях неотвратимости наказания.

Необходимы умения действовать самостоятельно в условиях риска. Зачастую в целях завладения оружием, нападают на работников милиции неожиданно и коварно. Выполняя добросовестно свои служебные обязанности, сотрудники потенциально наживают "врагов", которые независимо от времени вынашивают мысли о мести. Поэтому нередкие случаи, когда на них нападают в бытовых ситуациях и т.п.

Проблема повышения уровня профессионального мастерства своих подопечных стоит перед множеством организованных негосударственных, охранных структур, служб безопасности.

Целью настоящей работы является изложение теоретических и методических основ повышения уровня профессиональных знаний работников правоохранительных органов и достижения успеха в оперативно-прикладных действиях по пресечению опасных деяний представителей преступного мира.

Профессиональная подготовка сотрудников органов внутренних дел связана с формированием у них специальных, различных по своим характеристикам двигательных и психомоторных качеств. Двигательная структура профессиональных действий, выполняемая сотрудниками правоохранительных органов, обычно реализуется на фоне экстремальной обстановки. Ее исход во многом зависит от того, насколько оперативно работники правопорядка реагируют на опасность, объек-

тивно воспринимают сложившуюся обстановку, умело, надежно и своевременно применяют адекватные технико-тактические приемы для пресечения действий преступника.

Нередко сотрудник, отличающийся отменными физическими данными, плохо ориентируется в выборе действий и не способен решить успешно двигательную задачу даже при своевременно зафиксированной им опасности вследствие недостаточного опыта и слабой профессиональной подготовки, в силу отсутствия необходимых специальных навыков деятельности в экстремальной обстановке, слабой психологической устойчивости. Контроль над собственным поведением снижается. Казалось бы, хорошо освоенные им ранее действия подвергаются изменениям, что влечет за собой неверное прогнозирование поведения противника и, как следствие этого, биомеханическая структура действий отличается большим количеством ошибок.

Формирование у сотрудников психомоторной устойчивости к внешним воздействиям, обучение их специальным двигательным действиям в условиях постоянно меняющейся обстановки чрезвычайно затруднено в практике педагогической деятельности [6, 8, 19, 261]. Установлено, что биомеханическая структура действий, воспроизводимых сотрудником в условиях экстремальной ситуации, значительно отличается от структуры тех же поединков, проводимых в соревновательных условиях. Настоящие учебные программы по боевой и тактико-специальной подготовке предусматривают выполнение сближения с противником, приемы задержания и т.п. в основном односторонне, без использования обратной связи и без учета сбивающих воздействий противника (А.Н. Лапутин, 1988; В.В. Крутов, 1988; А.А. Македон, 1989).

Отсутствие в литературе количественных данных об основных параметрах, отражающих типичные условия ситуационной обстановки экстремальных взаимодействий с противником, о способах подбора специальных двигательных средств-воздействий, влияющих на ход поединка с противником, а также характеристик техники рационального двигательного поведения не позволяет должным образом сформировать эффективную методику обучения сотрудников правоохранительных органов.

Не имея представления о механизмах взаимосвязи факторных признаков, характеризующих двигательный процесс, поведение, состояние (и т.п.) сотрудника и противника, трудно прогнозировать развитие той или иной экстремальной ситуации, предугадать ее исход, а главное при обучении определить, какими профессиональными психомоторными качествами для решения этой задачи должен быть наделен сотрудник.

Построение методики формирования у сотрудника специальных качеств в первую очередь связано с исследованиями большого количества различных по характеристике признаков деятельности сотрудников и правонарушителей в экстремальных ситуациях. При этом определение закономерностей взаимной зависимости факторных признаков является наиболее приоритетным направлением в исследованиях. Достижение же успеха в оперативных действиях, как известно, во многом зависит от методического обеспечения специально направленных учебных занятий, насыщенных разнообразием двигательных ситуаций [ 10, 99, 100, 142, и др.].

Наличие исследовательских работ в области изучения экстремальных ситуаций, определения и совершенствования профессиональных качеств сотрудников правоохранительных органов к действиям против опасных деяний преступников, является еще недостаточным. В основном специальная литература изобилует рекомендациями, советами организационно-установочного характера, то есть рассчитано на подготовленных людей, без определения, как подготовить себя к опасным проявлениям действий на базе экспериментально-апробированных ситуационных моделей [4, 5, 40, 74, 111 и др.]. При этом необходимо выделить те или иные качества в решении конкретной проблемы и методически обеспечить их формирование для безукоризненного исполнения с положительным результатом. К примеру, рекомендации, как уйти на автомобиле от блокировки преследуемыми двумя машинами при помощи ударов собственной машины о преследуемые, выдаются без ссылки на статистические данные. Накопить практический опыт в условиях занятий невозможно. Необходимы полные расчеты относительно мощности каждого автомобиля, их скорости, угла передвижения, дистанции и т.п. с учетом гарантированного успеха. В противном случае инициатор отвечает материально за изуродованный автотранспорт. Кроме этого, имеющиеся некоторые научные разработки в области профессиональной психологической подготовки сотрудников рассматриваются односторонне [129]. Рассчитаны на функциональную деятельность сотрудников в условиях предвиденных ситуаций (по заранее выданной информации). Однако до 70% ситуаций возникают для работников милиции неожиданно.

Педагогический процесс требует углубленного обоснования методических основ совершенствования подготовки сотрудников, выявления новых способов решения профессионально-прикладных задач, позволяющих надежно и оперативно прогнозировать ситуацию и стимулировать процесс оптимизации поединков с противником.

К числу наиболее актуальных методологических проблем в сис-



теме обучения сотрудников следует отнести задачу распределения экстремальных ситуаций на однородные группы, разграничения их по условиям, обстановке, напряженности. Данная задача неразрывно связана с выявлением общих системообразующих закономерностей в характеристиках ведения поединков, выработкой средств, приемлемых для успешного разрешения всех конфликтных ситуаций. Для ее решения, в частности, необходимо разработать такие методики обучения, с помощью которых можно было бы целенаправленно достичь высокой динамики передвижений и наилучшего тактического осмысливания всей ситуации, что является одним из главных критериев оценки уровня подготовленности сотрудника.

Обучение действиям, адекватным экстремальным условиям обстановки, осложняется еще тем, что их, к сожалению, нельзя полностью смоделировать в реальном учебном процессе. Поэтому весьма актуальной является разработка метода составления образов экстремальных ситуаций и систематизация факторных признаков, их характеристик, позволяющих сосредоточить внимание сотрудников на моментах проявления опасности, повысить состояние устойчивости к моменту столкновения с противником. Только такая направленность в совершенствовании методики формирования профессиональных качеств будет способствовать выработке у сотрудников умения оперативно анализировать информацию о двигательных возможностях противника, ориентироваться в обстановке, экономно распределять усилия в период преследования преступника, дифференцированно рассматривать участие сотрудников в экстремальных ситуациях, принимать правильное решение в выборе действий.

Основным объектом данного исследования послужил комплекс средств педагогического управления, направленный на повышение уровня специальной двигательной подготовленности сотрудников правоохранительных органов как залог успеха в оперативных действиях.

В качестве предмета настоящего исследования рассматривались особенности психомоторной структуры экстремальных ситуаций, двигательные возможности сотрудника, методика исследования средств-воздействий по локализации опасности.

В результате проведения исследовательских работ изучены:

– качественные стороны деятельности сотрудников правоохранительных органов в экстремальных условиях, особенности их взаимодействия с противником, основные факторы и факторные признаки, составляющие экстремальные ситуации с выделением основных, наиболее характерных признаков, освоение которых необходимо для эффективных действий в конкретных условиях.

Составлены:

– целостный концептуальный образ типичной экстремальной ситуации;

– комплекс основных двигательных действий сотрудников в период проведения поединка с противником;

– модели ситуационных установок к действиям в зависимости от влияния конкретных факторов и сопряженности признаков;

– факторные признаки, влияющие на психомоторное состояние сотрудника, поведение противника, на построение защитных действий в зависимости от вида средств нападения, предполагаемого исхода поединка, условий местности;

– рациональная структура модели формирования специальных качеств, необходимых сотрудникам для решения профессиональных задач в экстремальных условиях.

Разработаны: основы формирования системообразующих элементов двигательного поведения сотрудников, способствующие стабилизации у них устойчивого состояния к внешним проявлениям опасности.

В процессе исследований применялся системный подход, позволяющий представить отдельные фрагменты профессиональной двигательной деятельности сотрудников правоохранительных органов во взаимосвязанном единстве, основным критерием эффективности которого является результат функционирования сложных поведенческих систем такого типа, как достижение (или не достижение) целей и решение профессионально-прикладной задачи по обезвреживанию преступника.

Использованы частные методы исследования: анализ научной и методической литературы, материалов оперативных сводок; обобщение опыта ведущих специалистов, сотрудников, побывавших в экстремальных ситуациях; анкетирование, педагогические наблюдения; педагогические эксперименты по изучению биомеханики двигательной деятельности, фото – , кино – и видеосъемка, биокинематический анализ движений и др.; методы математического моделирования, математической статистики при обработке документов анкетного типа на ЭВМ; моделирование экстремальных ситуаций и метод экспертных оценок.

Организация исследования предусматривала:

на первом этапе – обобщение накопленного материала об экстремальных ситуациях, анализ существующей методики обучения сотрудников правоохранительных органов;

на втором этапе – составление образа экстремальных ситуаций,

систематизация факторных признаков, выявление количественных показателей основных характеристик двигательных взаимодействий, обработка данных на ЭВМ, проведение кластерного, факторного, корреляционного, сравнительного анализов, составление модельных установок относительно взаимодействий сотрудника и противника в экстремальных ситуациях;

на третьем этапе – построение методики формирования специальных качеств к действиям в экстремальных условиях, проведение частных экспериментов с группой сотрудников спец. подразделения, составление целевых программ обучения;

на четвертом этапе – составление рекомендаций по использованию целевых программ обучения.

Научная новизна настоящего исследования заключается в том, что:

- выявлены механизмы и основные психомоторные особенности проявления типовых экстремальных ситуаций в период пресечения противоправных действий;

- определены двигательные и поведенческие характеристики рациональных действий сотрудников;

- выявлены закономерности, взаимосвязи факторных признаков, объективно характеризующие эффективность решения профессионально-прикладных задач в экстремальных ситуациях;

- разработаны типовые психомоторные установки для сотрудников и методика управления специальной подготовкой;

- разработан механизм интенсивной организации управления основными компонентами действий в ЭС;

- разработана методология педагогического управления процессом совершенствования психомоторных качеств.

В результате исследования были получены:

- анализ возникающих экстремальных ситуаций и образов типичного поведения преступников в момент их опасных деяний, моделей биомеханической структуры двигательных взаимодействий с ними сотрудников правоохранительных органов с учетом условий окружающей среды;

- характеристики средств педагогических воздействий, разработанные на основе исследования оптимизации временных и пространственных параметров, приемлемых для поединка с вооруженным противником;

- систематизация способов формирования у сотрудников устойчивого психомоторного состояния по отношению к внешним проявлениям опасности;

– система факторных признаков, объективно характеризующих типичные экстремальные ситуации с использованием приемов автоматизации построения специальных моделей;

– обоснование методики формирования специальных двигательных возможностей сотрудников и метода интенсивной организации управления основными компонентами действий ЭС в учебном процессе;

– выводы для практических рекомендаций по использованию целевых педагогических программ обучения, направленных на повышение безопасности сотрудников в возникающих в их профессиональной деятельности экстремальных ситуациях.

Основными результатами работы являются:

– теоретические основы технологии обеспечения эффективности деятельности сотрудников правоохранительных органов в условиях экстремальных ситуаций в пресечении преступлений;

– методология формирования у сотрудников специальных качеств, необходимых для пресечения противоправных деяний правонарушителей;

– модели специальных ситуационных действий, разработанные на основе изучения влияния на их результативный эффект тех или других факторов в конкретных моментах деятельности сотрудника;

– корректирующие педагогические средства-воздействия, которые ведут к изменениям поведения противника;

– методика формирования устойчивого состояния сотрудников относительно внешних проявлений опасности;

– методика и основные компоненты управления процессом решения профессиональных задач в ЭС;

– методика и основные тактико-подготовительные компоненты, формирующие условия для безопасного выполнения действий;

– система факторных признаков, характеризующих ЭС относительно вида средств нападения, состояния противоборствующих сторон, условий окружающей обстановки, результата поединка;

– методические приемы обучения преследования преступника на коротких и длинных дистанциях, порядок построения защитных и опережающих действий;

– особенности рациональной техники приемов обезоруживания;

– эффективность способов передвижения относительно перемещения противника и коллективного взаимодействия;

– методика построения образа ЭС на основе изучения типовых реакций поведения сотрудника и противника и анализ их деятельности;

– система тестов определения индивидуальных способностей и

психомоторной устойчивости, оценочные критерии для определения уровня подготовленности сотрудников правоохранительных органов.

Проанализировано более 300 экстремальных ситуаций, возникших в процессе служебной деятельности у сотрудников правоохранительных органов. В экспериментах принимали участие однородные группы сотрудников правоохранительных органов, обладающих сходным уровнем подготовленности. Основной экспериментальный материал включал набор значительного количества экстремальных ситуаций, подвергшихся системному анализу и конкретному предметному изучению основных факторных признаков, объективно их характеризующих. Наблюдения производились на ведомственных соревнованиях, практических занятиях, в условиях экстремальной ситуации и включали выяснения:

- обстоятельств изучаемого события;
- характеристик двигательного механизма события в целом и в деталях;
- степени возможности выполнения упреждающих действий в конкретной ситуации;
- наличия интуитивно-автоматического навыка и степени психологического состояния.

В модельных экспериментах и при моделировании реальных событий воссоздавались: экстремальная ситуация в целом с использованием, по возможности, подлинных предметов; темп всех двигательных актов участников; основные физические качества, мощность усилий, прилагаемых в реальной схватке; эмоционально-психологическая атмосфера поединка, нервное напряжение и состояние его участников.

При изучении качественных показателей в проведенных педагогических наблюдениях использовался метод экспертных оценок. В этих целях была разработана специальная "анкета-эксперт" с набором вопросов по существующей проблеме. Специально разработанные вопросы проходили конкурс при помощи анонимного анкетирования. В результате в анкету эксперта вошли наиболее важные вопросы. В последующем каждый эксперт работал с "анкетой-экспертом" следующим образом: методом предпочтения вопросы ранжировались по местам, степень согласованности мнения экспертов определялась при помощи коэффициента конкордации -  $W$  по следующей формуле [101]:

$$W = \frac{12 S}{m^2 (n^3 - n)}, \text{ где}$$

$m$  – эксперты,  $n$  – объекты экспертизы. Экспертиза считалась состоявшейся в том случае, если  $W \geq 0,8$ . С целью повышения степени

согласованности мнений экспертов использовался "метод Дельфы" [101]. Данный способ предусматривает уменьшение числа экспертов за счет отбрасывания крайних мнений до тех пор, пока не будет достигнут выбранный критерий, т.е.  $W = 0,8$ .

В качестве экспертов привлекалось более 50 сотрудников, побывавших в ЭС.

Подробное изучение количественных показателей ЭС явилось экспериментальной частью исследования. Участники экстремальных ситуаций отвечали на вопросы, характеризующее общую картину ситуации, поведение правонарушителя и собственные действия. После этого показатели были переведены в цифровые обозначения на перфокарты.

Обработка материала проведена автоматически с помощью системы "Аналитик" в рамках ОАСУ (рис. 1). В предлагаемых алгоритмах осуществлен синтез традиционных методов с малоизвестными (специфическими) методами, что составило основу математического обеспечения статистического анализа. Описание выборки при этом производилось по законам распределения из класса нормальных, экспоненциальных и Вейбулла, а также соответствующих им сплайн-распределений. Схема информационно-аналитической системы "Аналитик" показана на рис. 2.

В состав ЕИАС<sup>1</sup> "Аналитик" входят пять функционально отличных друг от друга информационно связанных между собой подсистем:

- подсистема комплексного статистического анализа и прогнозирования процессов (показателей), характеризующих деятельность в целом ("Прогноз");
- подсистема построения моделей деятельности и многофакторного статистического анализа с использованием статистической информации о деятельности отдельных факторов ("Модель");
- подсистема нахождения законов распределения выборок, характеризующих процессы (показатели) и исследования законов распределения признаков, сопутствующих конкретному действию ("Закон");
- подсистема статистического моделирования процессов, характеризующих "Модель-М";
- подсистема статистической оптимизации выработки и принятия решений на основании ряда критериев – оптимизационных, вероятностно-статистических, эвристических и др. ("ССО")

<sup>1</sup> ОАСУ\* - отраслевая автоматизированная система управления  
ЕИВС\* - единая информационная вычислительная сеть.



Рис. 1. Технологическая система функционирования АИАС "Аналитик" в рамках ОАСУ

Каждая из них предусматривает обработку информации и выполнение определенных функций статистического анализа экспериментальных данных методами математической статистики.

По сопряжению показателей и его достоверности оценивались взаимосвязь и зависимость между факторными признаками ЭС относительно состояния сотрудника, средств нападения, исхода поединка, окружающей обстановки.

Математическое моделирование сопряженности показателей позволило определить достоверность взаимозависимости факторов, степень их обоюдного и преимущественного влияния, наиболее вероятный признак сопряженности (рис. 3).

Получены распечатки более 100 таблиц сопряженности и математического моделирования показателей ЭС. Регистрация изменений биомеханических параметров в опорно-двигательном аппарате сотрудников осуществлялась с использованием специальных методик, которые позволили провести регистрацию величины силы взаимодействия с опорой по трем координатам  $x, y, z$ ; регистрацию моментов времени; регистрацию ускорений.

Для проведения частных педагогических экспериментов были выбраны модельные эпизоды ЭС, оперативная деятельность в которых требует подтверждения эффективности. Участники экспериментов выступали в роли "сотрудников" и в роли "противников". Задания распределялись так, чтобы одна из противоборствующих сторон не была заранее знакома с действиями другой. Каждый испытуемый в период исследований выполнял не более 2-3 попыток, так как при большем количестве попыток развивается приспособленность к дейст-

виям друг друга. Для всестороннего исследования компонентов деятельности был набран контингент испытуемых с различным уровнем подготовленности.

Использованы традиционные для педагогических исследований методы вариационной статистики.

При написании монографии автор опирался на труды ряда ведущих ученых и специалистов – П.К. Анохина, Б.Г. Ананьева, В.А. Ашмарина, И.Б. Беккера, Р.С. Белкина, Н.А. Берштейна, М.М. Богена, К.Т. Булочко, Н.А. Веревкина, В.А. Гадышева, М.А. Годика, М.Я. Горкина, Н.И. Губанова, Д.И. Гулевича, Д.Д. Донского, В.М. Дьячко, В.М. Закиорского, Г.В. Коренева, А.Н. Ленца, П.Ф. Лесгафта, А.Г. Мазура, С.В. Маминавского, В.А. Платонова, С.А. Преображенского, А.Н. Лапутина, В.М. Романова, И.М. Сеченова, Н.Н. Симкина, В.А. Сухомлинского, Д.А. Тышлера, А.Л. Харлампиева, М.А. Храмовича, Л.В. Чхаидзе.

В первой главе излагаются теоретические предпосылки успеха в решении профессионально-прикладных действий. Вторая глава раскрывает динамику операций захвата и обезвреживания правонарушителей. Третья глава освещает вопросы совершенствования методики обучения сотрудников правоохранительных органов.

Автор выражает надежду, что материал монографии будет использован для улучшения боевой подготовки и профессиональных качеств сотрудников правоохранительных органов, как залог успеха в оперативных действиях.

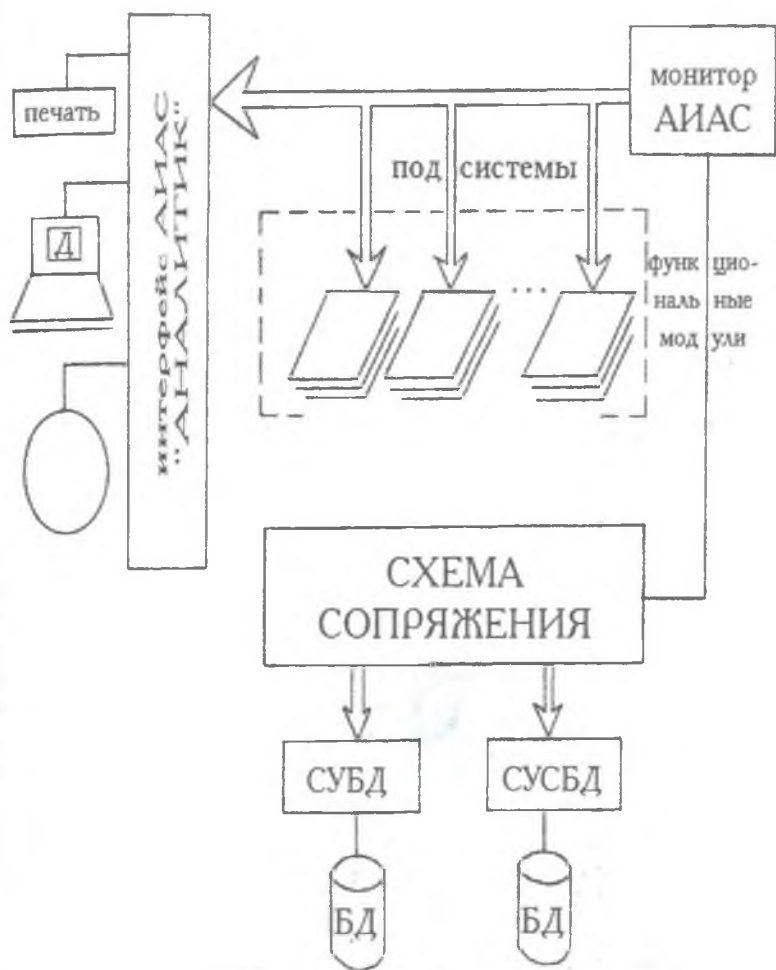


Рис. 2. Схема информационно-аналитической системы "Аналитик"





элементов текущей ситуации включает: общую расстановку окружающих предметов, объектов, действия подозреваемых субъектов, их внешнее состояние, быстроту и скорость движений, наличие оружия, влияние сбивающих прямых и побочных воздействий.

Сверхнапряженное состояние сотрудника снижает его способность ориентироваться в окружающей обстановке. Этому способствует также неустойчивость организма к изменяющимся условиям ситуации в схватке. В то же время адаптироваться к условиям экстремальности на практике очень сложно.

Педагогические наблюдения позволили раскрыть основную сущность поведения сотрудника в ЭС. Опрос показал, что до 90% сотрудников, побывавших в ЭС, не пытались мысленно, хотя бы схематично, со стороны, сложить "образ" возникающей опасной обстановки.

Анализ различных по сложности эпизодов столкновения между противоборствующими сторонами позволяет распределить ситуации на однородные группы, сформированные по общим признакам. Образ ситуации складывается из одновременных факторных признаков, отражающих начало проявления ситуации, середину и ее конечный исход. Начальный этап состоит из признаков, характеризующих условия обстановки. Следующие этапы раскрывают внутренний процесс происходящего события, включая: образ двигательных действий; образ, складывающийся на основе динамики развития самой ситуации; образ предполагаемого исхода ситуации. Начало проявления ситуации отличается постоянством таких факторов, как окружающая обстановка; физическое и психологическое состояние сотрудника и противника; состав и степень преступного деяния; наличие препятствий, преград; время суток; орудие нападения; позиционное расположение и дистанция; количественное соотношение сотрудников и правонарушителей. Следует учитывать, что на данном этапе затрачивается некоторое время для принятия решения к действиям. Благоприятные условия для действий создаются для тех, кто быстрее воспринимает образ ситуации и оценивает надвигающуюся опасность. Время, необходимое для принятия решения, зависит от того, насколько адекватно ЭС отражается в головном мозге, действуя на органы чувств.

Как известно, существуют три типа принятия решения: информационное, оперативное, организационное. В условиях ЭС процесс мышления охватывает все названные типы, но с различной степенью "вклада" в отдельно принятое решение. Полученная информация дает возможность объективнее воспринимать образ ситуации, прогнозировать и быстрее принимать решения. Это позволяет в дальнейшем

оперативно использовать наработанные воздействия, быстрее организовываться в распределении функций. Восприятие ЭС обычно не располагает достаточным временем для предвидения ее исхода и принятия безошибочного решения. Время для осмысления находится в пределах 2с - 1,5 мин. Однако, даже в предвиденной ситуации, где заранее определена установка по основным двигательным направлениям, динамика происходящего настолько видоизменяет ход ее развития, что требуется, согласно сложившейся обстановке, принимать новые решения.

Принятие решения связано, в первую очередь, с выбором действий. Выбор действий происходит по разным направлениям; если: 1) требуется действовать по ходу дальнейшего события или уклониться с выходом из него; 2) требуется по ходу события выполнять ряд движений; 3) вероятность исхода не известна по причине недостаточности полученного объема информации и действия при этом выполняются вслепую.

Образ развития ситуаций с наличием противоборствующих сторон формируются из таких факторных признаков: момента непосредственного сближения с правонарушителем; физических усилий, прилагаемых для этого; характера нападения; силы и траектории наносимых ударов (или характеристики воспроизводимых выстрелов); воздействия сотрудника и ответной реакции противника. В результате восприятия образа ситуации принимается решение действовать. В дальнейшем развитие двигательного процесса находится в зависимости от динамики ЭС. При этом часто возникают дополнительные факторные признаки. Время ограничено и, как правило, решения принимаются в режиме автоматического исполнения.

К факторам, влияющим на изменение ЭС, относятся: общая продолжительность ситуации; характер и динамизм протекающего события; физическое противодействие преступника и использование им оружия; ориентированность сотрудника в ходе выполнения действий; первоочередность нападения; характеристика передвижений; использование вспомогательных средств, укрытий, преград. Следует понимать, что разграничительных линий в восприятии поэтапных образов не существует (все это рассматривается условно).

Образ исхода ситуации составляют факторы: тактические действия преступника; тактические замыслы сотрудника; наличие сбивающих воздействий; наличие благоприятного момента; результат столкновения (встречи) с противником; анализ ситуации и предвидение конечного результата схватки.

Целостный обзор экстремальной ситуации включает следующие звенья: окружающую среду; принятие решения; выбор действия; образ двигательных действий; динамику развития ЭС; предвидение (образ) исхода ситуации.

В результате проведенных исследований методом экспертных оценок выделены и оценены по степени важности основные факторные признаки различных по содержанию экстремальных ситуаций. Оценка экспертов состоит из мнений, изложенных на основании практических выводов:

1) При изучении местности, условий обстановки, в которых чаще всего возникают ситуации, преимущество отдано условиям улицы. Следующими по степени приоритетности являются встречи, столкновения с противником в подъезде, здании и в условиях переменчивой обстановки. Таким образом, сценарий (модель) развития ситуации предпочтительнее строить в расчете на указанные условия.

2) В большинстве своем сотрудники ощущают опасность в начале проявления ЭС, затем чувство опасности исчезает. Такое поведение вызвано тем, что они вначале воспринимают образно сам факт правонарушения. Впоследствии отсутствие в первые секунды непосредственной опасности для жизни притушает ощущение на какое-то время. Следующим по значимости эксперты оценивают ощущение опасности со стороны субъекта. Оно возникает в начале столкновения с противником или когда у сотрудника наблюдается потеря бдительности. Поэтому, зачастую, опасность для них возникает неожиданно.

3) Сотрудники в период проявления опасности находятся в состоянии повышенной напряженности. Отличается взаимная связь между психологической и мышечной напряженностью, влияние на двигательное поведение сотрудника. Однако, во многих ситуациях сотрудники отличаются решительностью, но по причине излишнего мышечного перенапряжения, быстрота опережающих действий невысокая. Вследствие чего, в дальнейшем действия сотрудника складываются неуверенно. Кроме того, ряд экспертов отмечает проявление неуверенности еще до начала развития ЭС.

4) В период служебной деятельности работники правоохранительных органов зачастую сталкиваются с такими насильственными правонарушениями, как хулиганство, угроза. Задержание подозреваемых в правонарушении сопровождается противодействиями.

5) При изучении проявления ЭС во времени суток основную оценку выдали периоду "ночное время". Так как вопрос "сумерки" занимает следующее место в оценке, основным влияющим фактором необходимо считать условия темноты.

6) При изучении наличия в окружающей среде различных преград, препятствий (укрытий) к приоритетным отнесли преграду "дверь". Результаты ответов на вопросы характеризуют условия для развития динамики передвижения субъектов и использование ими объектов, угловых отсеков, автотранспорта и т.п.

7) Наиболее частым средством нападения преступник избирает психологическое воздействие в виде угроз (с наличием предметов нападения). Однако оценки по следующим вопросам (нож, пистолет, автомат, топор, кастет) отличаются не меньшей значимостью. В практике указанные в них средства нападения встречаются реже, однако, по остроте опасности превосходят в несколько раз.

8) Расположение сотрудников относительно правонарушителя на момент возникновения ЭС, в основном, складывается таким образом: один сотрудник или более находятся на расстоянии 3-5 м в стороне от правонарушителя.

9) При изучении дистанционного режима, складывающегося между сотрудником и правонарушителем, эксперты обозначили 3 м и более.

10) Количество участвующих сотрудников на начальном этапе ЭС составляет не более двух человек.

11) В таком же соотношении отмечается наличие правонарушителей.

12) При изучении психологического состояния преступника в момент встречи с сотрудником специалисты обозначили "напряженность". Пребывание в состоянии напряженности по разному влияет на поведение преступника. В одних случаях ход мысленного процесса замедлен, в других – наблюдается скрытая агрессивность с коварными намерениями.

13) На начальном этапе ЭС преступник внешне отличается жестким целеустремленным взглядом.

14) При выяснении приоритетности признаков в момент встречи с правонарушителем – время визуального опережения; дистанция; направление движения; опережающие действия – преимущество отдано первому вопросу. Преимущество, образованное за счет визуального опережения в выявлении преступника, влияет на исход столкновения.

15) При изучении действий противника в момент столкновения наиболее важными, по мнению экспертов, явились следующие вопросы: попытка к бегству; выполнение нападающих действий с разворотом по ходу движения; сближение выполняется с попеременной скоростью, от умеренного хода передвижений к быстрому и наоборот;

неожиданный характер нападения; выполнение нападающих ударов сбоку; большинство экспертов отметили отсутствие выстрелов; скоротечный характер выстрелов при стрельбе.

16) При изучении действий сотрудника мнения разделились таким образом: бег; физические усилия при единоборстве с противником; захват и момент контакта с противником.

17) При рассмотрении вопросов развития динамики ЭС приоритетными оказались такие признаки: время проявления до 1 мин.; по характеру действий – безостановочное; продолжительность паузы между выведенной рукой и выстрелом – короткая; при выполнении действий сотрудники слабо ориентируются в обстановке; удар или освобождение от захвата с ударом следует отнести к основным противодействиям, предпринимаемым противником; по времени выявления сотрудник опережает противника; опасный момент для сотрудника возникает не сразу с момента появления преступника; передвижение быстрое с периодическим использованием остановок; в ходе развития ЭС преодолевается 1-2 преграды, препятствия.

18) Влиятельный характер признаков на конечный исход, по мнению экспертов, имеют: использование психологического воздействия в виде угрожающих действий противника; блокирование передвижения противника; к помехам, влияющим на ход развития ЭС, следует отнести нерасчетливость самих сотрудников; ситуации, в основном, заканчиваются для сотрудников телесными повреждениями; сотрудники не используют благоприятный момент для реализации действий; эксперты в своих рекомендациях выдают следующие признаки: решительность, опережение в действиях, быстрота, тактика наряду с техническими средствами воздействия.

Исследования показали, что данные, полученные методом экспертным оценок, совпадают с показателями оценочных характеристик при анализе накопленного статистического материала. Однако, полной картины, дающей возможность выделить особенность взаимосвязи между признаками ЭС, мы не смогли получить. Это соответствует логике проводимого исследования, так как субъектами сбора данных явились сотрудники правоохранительных органов, участвующие в ЭС не более одного-двух, в редких случаях три раза. Естественно для накопления практического опыта это недостаточно. Дальнейшие исследования были направлены на подробное детальное изучение структурной особенности ЭС.

На основе анкетирования и экспертных оценок составлен обобщенный образ ЭС (рис. 1.1.1).

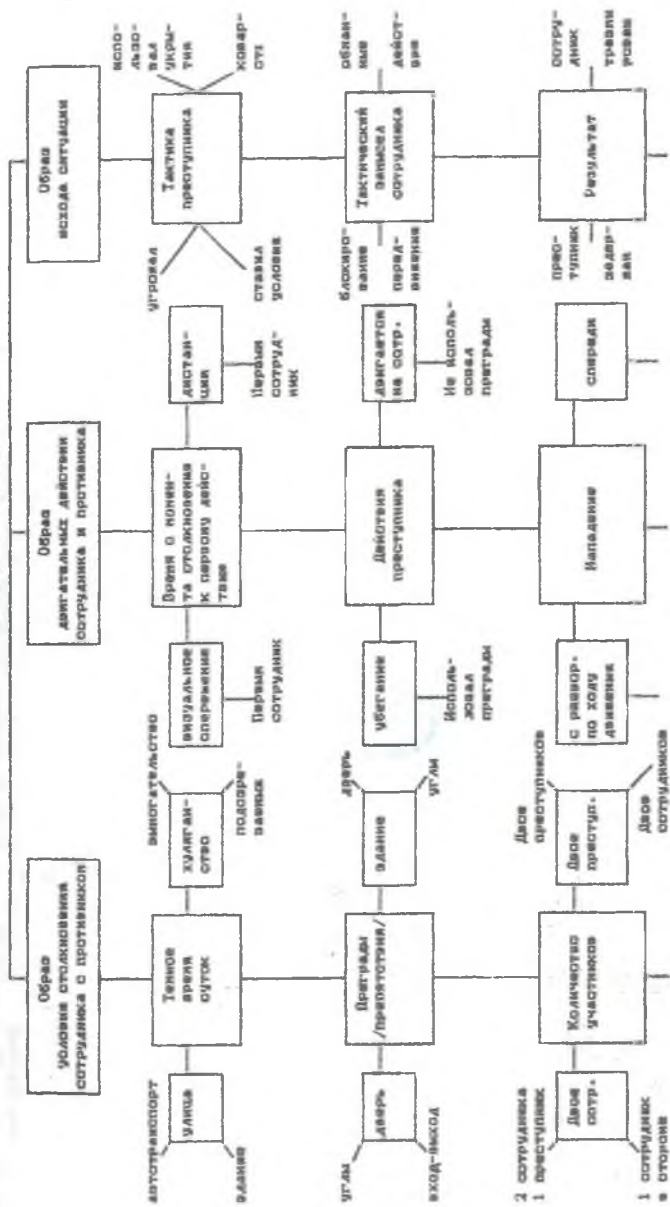


Рис. 1.1.1. Образ экстраемальной ситуации, составленной на основании результатов экспертных оценок



Схватки с правонарушителями чаще всего возникают в условиях улицы, а также в зданиях, подъездах, подворотнях.

Наиболее частым средством нападения преступник выбирает психологическое воздействие в виде угроз с наличием предметов опасности. Насильственные противодействия чаще всего носят характер хулиганства, встречаются случаи рэкетирства, преследования граждан с попыткой убийства, теракты.

Состояние преступника в период схватки характеризуется психической и физической напряженностью, что по-разному влияет на его поведение. В одних случаях ход мыслительного процесса заторможен, в других – активизирован с нарастанием скрытой агрессивности и коварных намерений. Состояние преступника распознается по жесткому целеустремленному взгляду и физиономическому облику. При визуальном опережении в выявлении преступника и распознавании его намерений создается веское преимущество в схватке и обычно достигается благоприятный ее исход.

Содержательный образ экстремальной ситуации включает 51 основной фактор с наличием 269 признаков (таблица 1.1.1).

С помощью введенных в ЭВМ количественных данных был получен аналитико-статистический материал, который в дальнейшем обрабатывался методами математического моделирования. В результате проведенных исследований факторные признаки разделились по содержанию, качеству и условиям. Были определены взаимосвязь и зависимость одного фактора с другим.

Группы ситуаций различаются по своим характерным признакам. В качественном структурном отношении ЭС делятся по групповым признакам. Групповое объединение по признакам находится в прямой зависимости от сложившихся условий, в которых возникают ЭС, временных моментов проявления и возможности предположения об их возникновении.

Различие ЭС по однородным группам признаков прежде всего заключается в подготовительном процессе возникновения. Если в первой группе воздействие экстремальности и ее восприятие по времени колеблется в пределах секунд, то во второй группе время на подготовку к восприятию опасного момента отводится от 10 минут до суток и более.

При неожиданных столкновениях с противником контролирование хода развития ситуации и прогнозирование действий выполнить сложно. Протекает событие быстро с постоянно меняющимися признаками на фоне повышенного психологического напряжения. В 50% ситуаций сотрудники не владеют обстановкой. В 30% случаев могут образно представить всю операцию. Однако, положительный исход не всегда имеет место.

Таблица 1.1.1

## Обозначение факторов и факторных признаков экстремальной ситуации

Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№1	Здание	1 этаж	2 этаж	3 этаж	4 этаж и более	Вход-1	Вход-2	Окно-1	Окно-2 и более
№2	Помещение	Комнат-1	Комнат-2	Комнат-3	Более 3	Дверей-1	Дверей-2	Дверей более 3	
№3	Открытое пространство	улица	Поле						
№4	Ограниченное пространство	двор	Местность между зданиями						
№5	Транспорт	Легковой	Грузовой	В движении	На месте	внутри	Рядом		
№6	Время суток	Дневное	Вечернее	Ночное					
№7	Количество участвующих сотрудников	один	два	три	Более трех				
№8	Количество участвующих правонарушителей	один	два	три	четыре	пять	Более 5		
№9	Позиционное расположение сотрудников	Рядом-1	Рядом-2	Рядом-3	В стороне-1	В стороне-2	Преграда между ними		
№10	Дистанция	1 сотр. – 1 м	2 сотр. – 2 м	2 сотр. – 2 м	3 сотр. – 3 м	1 сотр. – 3 м и более	2 сотр. – 2 м и более	2 сотр. – 2 м и более	

Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№11	Преграды	забор	Деревья, кусты	здание	дверь	машины	Не было	Люди, сидения, др.	
№12	Общее время проявления ЭС (продолжительность)	5 с	10 с	15 с	30 с	1 мин	2 мин	3 мин и более	
№13	Направление движения преступника	К сотруднику	От сотрудника	На месте	В сторону	От сотрудника, затем к сотруднику	На сотрудника, затем от сотрудника		
№14	Скорость движения	быстро	умеренно	медленно	Попеременно				
№15	Протяженность атакующего движения (преследования)	2 м	4 м	7 м	10 м	15 м	30 м	50 м и более	
№16	Характер движения (реакция на появления)	С остановкой	Без остановки	Вверх-вниз					
№17	Время передвижения	1 с	1,5-2 с	2-5 с	5-10 с	10-30 с	30 с и более		
№18	Расстояние в момент нападения	1 м	2 м	3 м	4 м	5 м и более	Угроза без нападения		
№19	Средство нападения	нож	Топор, труба и т.п.	Пистолет	Ружье-автомат	Кастет (кулак)	Толчок		
№20	Защитные действия	Пистолет	Захват	Бросок (удар)	Другие физические средства	Психологическое давление			



Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№21	Характер возникновения ЭС	Неожиданные	Предвиденные						
№22	Исход встречи	Положительный без травм	Положительный с травмами	Отрицательный без травм					
№23	Преступное деяние	Захват заложников	Вымогательство	Хулиганство	ограбление	Кража	Угон транспорта	групповое	
№24	Состояние преступника	спокойное	Переход в агрессивное	Решительное	Растерянное, взволнованное	Напряженное			
№25	Действия преступника в начале встречи	Оставался на месте	убегал	нападал	убегал, затем нападал				
№26	Тактические действия, используемые преступником	Не предпринимал	Заговаривал	угрожал, выставляя требования	Скрывался, затем нападал	Притворялся	Обманные действия		
№27	Внешний эмоциональный вид (мика преступника)	Целеустремленный, жесткий	Добрушный	Бессмысленное выражение лица	Взгляд бегающий, хитрый	Неопределенный			
№28	Использование преград (укрытий)	Не использовал	Дверь, окно	лестница	забор	Другие			
№29	Путь преступника	окно	чердак	дверь	машина	угол здания			

Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№30	Характер нападения (с какой позиции нападал преступник)	сзади	Из-за угла	По ходу движения с поворотом	спереди	Из-за укрытия	Не нападал		
№31	Слабые стороны преступника	Не выявлены	Нерешительный	Физически слабый	Медлительный	Боязливый (в т.ч. в нарушении закона)			
№32	Ощущение сотрудника в возникновении ЭС	Не ощущал	ощущал	Не сразу ощутил					
№33	Ощущение сотрудником опасности со стороны преступника	Ощущал	Не ощущал	Вначале ощущал, затем нет					
№34	Первоочередность фиксации	Первым преступник	Первым сотрудник	Одновременно					
№35	Время визуального опережения	1-2 с	2-3 с	4-6 с	6-10 с	10-20 с	20-30 с	30 с и более	
№36	Время проявления опасного действия	1-5 с	5-10 с	10-20 с	20-30 с	30-60 с	1-2 мин	Более 2 мин	
№37	Состояние сотрудника	Напряженное	Неуверенное	Медлительное	Решительное	Спокойно-агрессивное			
№38	Внимательность сотрудника (замечал действия других сотрудников и правонарушителей)	замечал	Не замечал	Вначале заметил, затем нет					

Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№39	Действия сотрудников	Бег, ходьба	Перелазание	Защитные меры	нападал	Попеременно	Не предпринимал		
№40	Тактический замысел сотрудника	Не предпринимал	Блокировал путь	Заговаривал	Обманные действия				
№41	Действия в момент физического контакта	Захват	удар	Захват с ударом	толчок	Попеременно	Не предпринимал	Смешанные	
№42	Характер нападающих действий (на сотрудника)	скрытое	Неожиданное	Размашистое	видимое	Не видимое	Попытка предпринять		
№43	Наличие выстрелов (характеристика выполненных выстрелов)	были	не было	Скоротечное	Навскидку	прицельно	Один или несколько		
№44	Время с момента выведения оружия к выстрелу	0,5 с	1 с	2 с	Не было				
№45	Преимущество в опережении действий	сотрудник	Преступник	Не выявлено					
№46	Противодействия преступника	Отталкивал	Освобождался от захватов	Пытался нанести удар	стрелял	Не предпринимал	Смешанные		
№47	Способ нанесения ударов преступником	Сверху, сбоку	Снизу	прямо	Не производил				
№48	Травмы (ранения), нанесенные сотруднику	Верхняя часть	Средняя часть	Нижняя часть	Не было				

Номер фактора ЭС		Номер факторных признаков							
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8
№49	Помехи (ошибки)	Неуверенность	Темное время суток	Нерасчетливость	Прямолинейность	Шумовые воздействия	Несогласованность в действиях		
№50	Наличие и использование благоприятного момента	Был использован	Был не использован	Не было					
№51	Оценка ситуации	Не дана	Не реальна	Быть решительным	Действия использовать в освещенной местности	Использовать тактику, быстроту	Соблюдать дистанцию	Использовать транспорт	Заранее отработать подобные ситуации

Схватывая образ, сотрудники теряют такие качества, как оперативность в принятии ответных мер, быстроту и скорость. Всего в 20% аналогичных ситуаций работники милиции частично контролируют ход событий.

В каждой ситуации есть управляемые и неуправляемые переменные [71, 109, 308, 309, 311, 314]. Влияние обстановки на ход развития действий в ЭС имеет существенное значение. Каждая ситуация отличается наличием разного количества предметов, объектов, которые выступают как преграда, препятствие (или укрытие). К ним относятся двери, здания, подъезды, угловые отсеки, деревья, кусты, забор, домашний интерьер, автотранспорт, посторонние люди. В ЭС они могут являться помехой, где в силу сложившихся обстоятельств требуется приложить усилия для их преодоления. В итоге передвижение замедляется, сопровождается потерей времени. Преступник обычно предпринимает попытку первым использовать указанные объекты, предметы. Сотрудник действует вторым по факту выполненных действий противником. Чтобы определить двигательный замысел преступника, требуется необходимый навык, приобретаемый успешнее всего в ходе специальных тренировок. Указанный навык вырабатывается при наличии определенных расчетных данных о так называемых управляемых переменных, показывающих, с какой скоростью необходимо рационально двигаться, какие должны быть приложены усилия, какова траектория передвижения, выбранный путь, отвлекающие воздействия по времени. Расчеты строятся с учетом факторных признаков относительно показателей неуправляемых переменных, к которым относятся средство нападения, скорость и усилия, приложенные противником, количество препятствий, их сложность в преодолении, влияние прямых и побочных воздействий. В период преследования при преодолении препятствий поведение противника может резко измениться. Нерасчетливые действия сотрудника в таких случаях повышают степень опасности. Опаздывание влечет за собой потерю контроля над преследуемым. Создаются условия для неожиданного нападения. К слабо поддающимся управлению переменным относится двигательное поведение противника, резко меняющееся относительно изменений условий обстановки.

Начальный этап возникновения ЭС происходит обычно без серьезных изменений в обстановке. Действия, не выходящие за рамки стандартных условий, как правило, заканчиваются успешно. При этом развитие действий начинается с учета позиционного расположения и дистанции между сотрудником и подозреваемым. Здесь решающую роль в успехе играет момент включения сотрудника в процесс противоборства. В дальнейшем ситуация развивается динамично и скоро-

точно, что может за короткое время изменить условия поединка. Необходимо быстро приспосабливаться к новым условиям среды, когда сбивающие воздействия оказывают различные преграды, препятствия, предметы. Установлено, что до 60% ситуаций развиваются в одних и тех же условиях окружающей обстановки, при наличии ряда внутренних препятствий, различных предметов обихода. Резкое изменение окружающей среды отмечается в 20% ЭС. В остальных случаях изменений в обстановке не наблюдается.

Дифференциация ЭС относительно условий местности, производится по факторам, отражающим: пространственные условия, приемлемые для перемещения на небольшие расстояния; пространственные условия, приемлемые для свободного передвижения; условия местности с наличием пространственных ограничений для перемещения; условия местности, позволяющие передвигаться в смешанном порядке.

В типичных, часто наблюдающихся случаях возникновения ЭС площадь местности для перемещения на небольшие расстояния составляет 70-200 кв. м. При этом наличие препятствий примерно соответствует такому количеству: 2-3 двери, 3-5 окон, 6-9 угловых отсеков. Местом события может быть двор, емкие помещения внутри здания, пространство между зданиями. Продолжительность ситуаций по времени в данных условиях колеблется в диапазоне 30 с - 2 мин. Время перехода от одного препятствия к другому, наряду с изменениями в позиционной расстановке, с применением различного варианта защитных действий не превышает 20 с.

Опасность может неожиданно возникнуть с непредсказуемым ходом развития ситуации, несмотря на то, что заранее предполагалась сотрудником. Чаще всего ситуация возникает неожиданно как для сотрудника, так и для правонарушителя. До столкновения противник двигается без помех. Момент столкновения застигает его, как правило, примерно в центре местности. Однако бывает и наоборот, когда сотрудник расположен ближе к центру, а правонарушитель в стороне. Исходная позиция, при которой на момент встречи они расположены в разных концах местности, встречается редко. В большинстве ситуаций сотрудник первым фиксирует место расположения преступника. На 2-3 с. сотрудник быстрее успевает заметить преступника, но проявление двигательной реакции у обоих начинается одновременно. На момент выявления (фиксации) преступника в коре головного мозга сотрудника срабатывает первая сигнальная система [275]. Поступившее раздражение воспринимается органами чувств и подается сигнал для принятия решения к действиям. Слабая приспособляемость сотрудников к неожиданным проявлениям ситуаций влечет за собой потерю имеющегося в начале события благоприятного момента.

Пространственно-временные характеристики действия, нарабатанные ранее на занятиях подвергаются значительным изменениям. Первые 9-15 с затрачиваются на осмысление ЭС, принятие решения и выполнение защитных действий. Сотрудник, у которого недостаточно сформирован двигательный навык, быстрее подвергается в шоковое состояние. Наступает внутреннее торможение, которое активизирует нервный процесс. При этом теряются не только ранее полученные навыки, но и частичная способность воспроизводить безусловные рефлексы. У некоторых сотрудников при этом мышечная система подвергается спазмам или астении. Только непосредственная опасность, угроза жизни заставляют срабатывать инстинкт самосохранения, прибегать не только к защитным, но и к действиям по обезвреживанию преступника. При удачных защитных действиях наступает переломный момент в двигательном поведении и выполняется ряд контратакующих наступательных движений. Время таких действий колеблется в пределах 3-5 с. На этом этапе преступник пытается скрыться. Время его передвижения до первого укрытия (препятствия) примерно составляет 3-7 с. Успех обеспечивает опережение противника, когда время между осмысливанием и первыми движениями сокращается до 5-6 с, а время передвижения до первого укрытия – до 2-5 с. Выполненная контратака за 1,5-2 с ошеломляюще действует на противника.

Важными профессиональными качествами, необходимыми для сотрудника правоохранительных органов, являются умение быстро ориентироваться в обстановке (воспринять образ ситуации), незамедлительно принимать решения и способность выполнять взрывные движения.

В случаях, когда информация о совершении преступного деяния поступает за 10-15 мин. к моменту прибытия на место происшествия, действия происходят в течение 40-50 с без особых изменений в обстановке. В зависимости от того, как сработали сотрудники, экстремальная ситуация может завершиться в одних и тех же условиях обстановки или ее продолжение может переместиться в иные условия. При передвижении используется один-два дверных проема, какое-либо ограждение, лестницы, балкон, угловые отсеки различных объектов. Количество правонарушителей составляет от одного до трех человек. Сотрудников – двое и более. Если сотрудники, прежде чем выйти на место происшествия, не владеют полной информацией, то наступает момент внезапности развертывания событий, что нежелательно.

В условиях наличия пространства для свободного перемещения (улица, пересечение дорог, здания, вдоль дороги, несколько близко-расположенных угловых отсеков, 3-4 парадные двери, деревья, различные ограждения) – неожиданные ситуации развиваются с частыми

изменениями обстановки. Названные объекты используются как укрытия или являются своеобразными препятствиями. По времени такие ситуации колеблются в пределах 1-3,5 мин. Время осмысливания длится 25-35 с. Выполнение атакующих действий (преследование) занимает до 2 мин. Физический контакт с преступником происходит эпизодически. Время передвижения от одного препятствия к другому составляет 5-15 с. Двигательный разброс действий с момента возникновения и до завершения ЭС в пределах 20-120 метров. Время на подготовку участия в заведомо опасном мероприятии колеблется от 2 часов до суток. Общая продолжительность опасного момента по времени составляет примерно 50 с - 1 мин. Действия начинаются и завершаются в одной обстановке.

Ситуации с ограниченными пространственными условиями для перемещения возникают, в основном, в помещениях, лифтах, квартирах, чердаках и т.п. и отличаются наличием таких внешних признаков: 2-3 двери, 1-3 комнаты, 3-4 окна, 1-2 балкона, 7-8 угловых отсеков, столы, стулья, выключатели, электроштыты и т.д. Разброс действий отмечается в пределах 10-15 м. Изменения в окружающей обстановке незначительные. Пространство противоборства не меняется. Общее время проявления таких ситуаций - 30 с - 2 мин. Переход от одного препятствия к другому составляет примерно 3-5 с.

Заранее предвиденные ситуации в тех же условиях проявления происходят в течение 2-10 мин. Время на подготовку с момента поступления информации до начала совершения первых действий от 10 мин. до 3-3,5 часа. Повторяемость указанных ситуаций - 10-15%.

Поединки, возникающие между сотрудником и противником, отличаются от соревновательных и учебных прежде всего характером ведения боя [73, 226, 246 и др.]. Обычно бой с реальным противником происходит без многообразия ударов ногами или руками, без демонстрации в течение длительного времени попеременных атакующих и контратакующих движений. Время противоборства колеблется от 10 до 15 с. Отличительными являются позиционное расположение и исходные стойки перед выполнением действий.

В условиях неожиданных ситуаций действия распределяются следующим образом: 1) сотрудник движется в сторону правонарушителя. Преступник в течение 2-3 с движется навстречу. Затем скорость сотрудника снижается. Он приостанавливается или выполняет 2-3 шага назад. Потом все происходит в обратном направлении: сотрудник выдвигается навстречу - противник ретируется. Такое передвижение между противоборствующими сторонами отмечается в 30% ситуаций. При этом исход поединка равный. В одних случаях преступник задержан, в других - сотрудник может быть травмирован, или правонарушитель успевает скрыться;

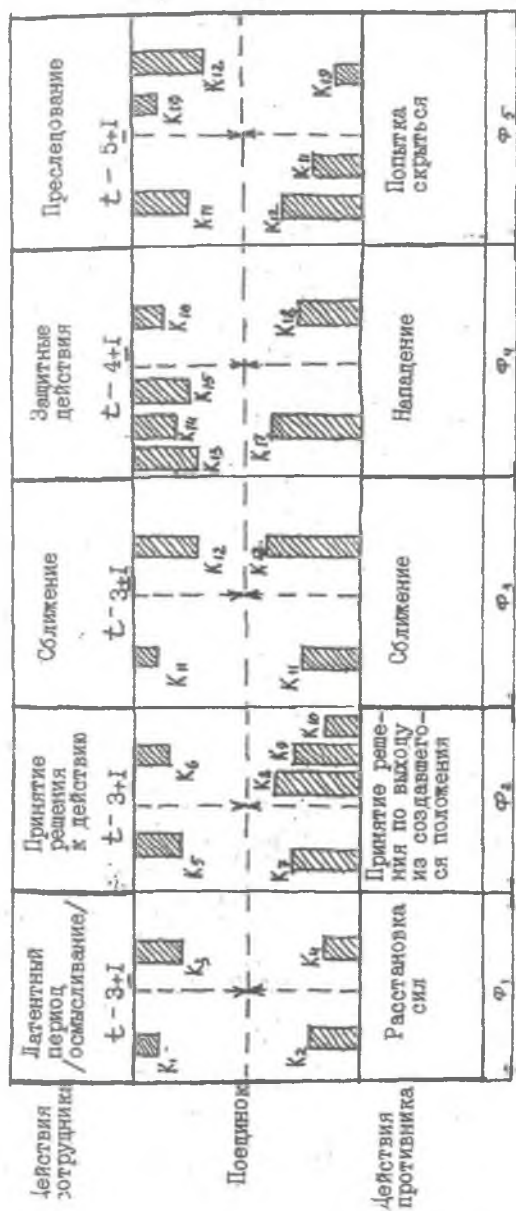
2) сотрудник движется навстречу преступнику. При приближении на 5-10 м. правонарушитель предпринимает попытку скрыться, произведя нападение. Сотрудник при этом снижает скорость и темп движений. Приостанавливается. Внешне воздействует на правонарушителя с помощью словесного предупреждения. В одних случаях преступник подчиняется без сопротивления, в других случаях нападет, в третьих – стремится скрыться. В 15% ситуаций выполнение действий затруднено препятствиями, которые зачастую используются как укрытия для нападения. В 30% встречаемости ЭС противник двигается прямолинейно;

3) сотрудник быстро передвигается к противнику, который реагирует одним-двумя встречными шагами или отходит назад. Сотрудник пытается опередить противника в захвате. При этом успешный исход характерен для 7% ситуаций;

4) сотрудник на максимальной скорости движется навстречу противнику, который пытается напасть. Используемые средства воздействия по ходу движения с расстояния 1,5 - 2 м. дают возможность задержать правонарушителя. Продолжительность схватки – 2,5-5 с. Данный диапазон времени является благоприятным для сотрудника. Однако, следует дифференцированно рассматривать влияние по времени различных по характеру воздействий. С помощью средств-воздействий существует возможность кратковременно направлять поведение правонарушителя в удобное для сотрудника русло действий.

В предвиденных ситуациях действия сотрудника и противника на момент столкновения складываются следующим образом: преступник, застигнутый врасплох, остается в течение 2-5 с на месте. Затем выполняет одно-два движения навстречу работникам правоохранительных органов. После этого быстрым, рывковым передвижением пытается прорваться в "окно" между сотрудниками. Целесообразно в таких случаях двигаться перекрестным способом, оставляя минимум свободного пространства и одновременно подстраховывая друг друга. Степень опасности для сотрудника значительно возрастает, если в начале возникновения ЭС подозреваемый двигается медленным темпом. Это говорит о том, что в таком темпе передвижения он готов резко изменить направление действий и выполнить "взрывное" усилие.

Поединок между противоборствующими сторонами охватывает пять фазовых периодов (рис. 1.1.2). Первая фаза характеризуется латентным периодом, когда сотрудник, ориентируясь на местности, находится в стадии осмысления опасности. Преступник же учитывает расстановку сил, количество сотрудников, обстановку для совершения дальнейших действий.



$\Phi$  - фазовый состав поединка

K - компонент

- степень приоритета в действиях

$t$  - время действий

Рис. 1.1.2 Основные составляющие компоненты поединка между сотрудником и противником



Вторая фаза поединка характеризуется принятием решения к действию. Сотрудник непроизвольно соизмеряет дистанцию, производит выбор действий – пасовать или идти навстречу опасности. Преступник принимает решения по выходу из создавшегося положения: напасть и скрыться; скрыться без нападения; сдаться; сдаться, затем напасть и скрыться. Несмотря на то, что первые две фазы отличаются обилием факторных признаков, их общее время проявления в среднем составляет  $4 \pm 2$  с.

Третья фаза поединка характеризуется сближением противоборствующих сторон, что сопровождается выбором траектории и скорости передвижения. Как правило, сотрудник невольно подстраивается под темп действий правонарушителя, а при явной угрозе стремится его опередить, используя захват, удар, уход в укрытие и т.п. Противник, в свою очередь, пытается опередить работника милиции. Время сближения до момента соприкосновения  $7 \pm 2$  с в зависимости от условий возникшей ситуации. При встрече с работником милиции на дистанции  $17 \pm 2$  м первым действием, которое предпринимает преступник, является попытка скрыться. Решение принимается подсознательно, срабатывает естественная защитная реакция.

Четвертая фаза характеризуется выполнением сотрудником защитных действий. Используются перехваты, блоки, удары, уклонь, угроза применения оружия. Средством для нападения преступник выбирает любые предметы, имеющиеся под рукой.

Действия с повышенной интенсивностью передвижений влияют на выбор точности целенаправленно выполняемых действий. Исходя из этого, можно выделить две группы ситуаций. В первой группе отмечается одна попытка нападения, включающая  $7 \pm 1$  основных и вспомогательных движений. Время проявления действий –  $4 \pm 1$  с. Вторая группа характеризуется повторными нападениями: в среднем 2-3 попытки с общим количеством  $11 \pm 1$  основных и вспомогательных движений. Время действий  $8 \pm 2$  с. Вторая и третья попытки по времени проявления являются самыми короткими. При удачных защитных действиях сотрудника, даже травмированного, в психологическом состоянии преступника наступает перелом. Правонарушитель в таких случаях уходит от борьбы, пытается скрыться.

Пятый фазовый период поединка включает сближение в сторону правонарушителя с целью его захвата. Противник выбирает направление и траекторию передвижения, средства перемещения, учитывая при этом необходимость быстрого выполнения действий.

Таковы группы ЭС, условия и фазы поединков между оперативниками и преступниками.

## 1.2. Анализ особенностей столкновения с противником в ЭС

Успех операции по захвату и обезвреживанию преступника во многом определяется психоэмоциональным, а также психомоторным состоянием работника правоохранительных органов. В большинстве ЭС существует взаимозависимость между состоянием сотрудника и возможным исходом встречи (столкновения). У сотрудника, зачастую, возникают мысли о возможном негативном исходе ситуации, которые отрицательно воздействуют на его состояние. Акцентирование мыслей в указанном направлении несколько влияет на скорость выполнения действий, отвлекает от прогнозирования развития ЭС, приводит к ошибкам в выборе действий.

Группа внешних воздействий вызывает рефлекторные поведенческие реакции. Сотрудник, владеющий собой в критической ситуации, резко ограничивает количество и интенсивность движений и всю активность концентрирует на основных предстоящих действиях. Сотрудник другого типа, в силу стихийно складывающихся отношений с окружающей обстановкой, хаотичности ситуации переключает свое внимание и активность с одного момента на другой. Мысли "скачут" во всех направлениях, и он как бы "растворяется" в той среде, с которой устанавливает связи, подчиняется ее требованиям. Напряжение сопровождается физиологическими реакциями: ноги становятся "ватными", движения – неуверенными, скованными и т. д. [97, 120, 165, 232 и др.]. По мере роста психологического напряжения в сложной обстановке возрастает ответственность у сотрудников за себя, за окружающих, за все происходящее. Наряду с этим, каждому из них свойственно рефлексирование. Сотрудники, в основном слабого уровня подготовленности, зачастую относят себя к жертве экстремальной ситуации, что усиливает шоковое состояние. У других ответственность возникает наряду с осознанием себя как ценности: они рискуют лишь в случае, когда возникает явная угроза их жизни или здоровью. Третьи берут ответственность на себя. Они в меньшей степени думают о себе, хотя жизненный интерес ко всему окружающему и вместе с тем к себе высокий.

Перед началом операции в заранее предвиденных ситуациях для достижения успеха сотрудник должен находиться в оптимальном состоянии, по возможности отвлечься от деталей предстоящего единоборства, в особенности в преодолении какой-либо опасности. Целесообразно по ходу движения к месту события предпринимать отвлекающие воздействия в виде выполнения вместе с партнерами коротких "взрывных" движений. Возможно создание игровых ситуаций и т.п.

Это в некоторой степени не дает сосредоточиться на негативных мыслях.

При рассмотрении положительных факторных признаков необходимо особо выделить напряженно-решительные качества, преобладающие в состоянии сотрудников. Они позволяют успешно завершить предвиденные ЭС. В тех случаях, где недостаточно проявляется решительность, поведение становится неуверенным изначально. Такие ситуации также обычно заканчиваются положительно, но с последствиями для сотрудников (травмы). Слабая сосредоточенность, а именно состояние напряженности ниже оптимального, и неуверенность сотрудников в период проявления опасности являются причиной отрицательного исхода ЭС, когда преступник после нанесения физической травмы сотруднику скрылся.

Напряжённость, как один из признаков состояния сотрудника, остается высокой, даже когда правонарушитель пытается произвести одно из своих первых действий – убежать. Замешательство и скованность движений влечет за собой потерю времени. Правонарушитель, используя этот момент, выполняет действия первым.

В основном в действиях сотрудника преобладает уверенность и спокойствие. В ситуациях, где первыми действиями правонарушителя были попытка нападения, колебания в состоянии сотрудника усиливаются, решительность “конфликтует” с неуверенностью. Наиболее стабильным состоянием сотрудник отличается, когда в момент встречи правонарушитель остается на месте, решительность и уверенность сотрудника не попадают под влияние. Однако в некоторых случаях чрезмерное снижение напряженности, беспечность и недостаточная сосредоточенность вызывают (провоцируют) нападающие и другие действия правонарушителя. Причиной этому является то, что сотрудники привыкли к ситуациям повседневной жизни без опасности нападения и не отличают в схожих ситуациях возникновения агрессивности.

К самым значимым факторам ЭС относится время латентного периода, в период столкновения с противником, т.е. время “визуального опережения”. С какой степенью сложности может развиваться в дальнейшем ситуация, зависит от того, насколько одна из сторон быстрее сможет визуально зафиксировать действия другой. Преимущество в поединке заранее предвиденной ситуации зарождается с этого момента. Состояние сотрудника и визуальное опережение имеют достаточно сильное обоюдное влияние.

Время латентного периода в основном регулируется именно состоянием сотрудника. Если сотрудник перед началом схватки с противником не связывает время визуального опережения с началом

первых действий, то дальнейший ход развития ЭС может оказаться переломным, складывающимся в пользу правонарушителя.

Зачастую в предвиденных ситуациях сотрудник оказывается или находится в равном положении с правонарушителем. Требуется специальный навык своевременного визуального опережения противника. Принятие решения, выбор действия на момент фиксации до первых действий по времени осмысления должны быть минимальными, сами действия предпочтительно безостановочными, решительными.

Факторные признаки, выражающие состояние сотрудника – напряженность, уверенность, агрессивность, имеют преобладающее значение, когда время до начала действий составляет 2-3 с. Преимущественное положение сотрудника упрочняется, если он заранее осведомлен об ЭС. В иных случаях напряженность значительно повышается, несмотря на визуальное опережение длительностью 1 мин. и более. Уверенность резко снижается, наряду с притуплением ощущения опасности.

Вследствие первоначального фиксированного взаимодействия события развиваются в четырех вариантах: 1) сотрудник первым заметил преступника, а тот его не замечает; следуют действия сотрудника; 2) сотрудник первым зафиксировал правонарушителя, а тот вторым заметил сотрудника; следуют действия правонарушителя; 3) преступник заметил первым, сотрудник не замечает правонарушителя; следуют действия преступника; 4) преступник первым зафиксировал сотрудника, вторым оказался сотрудник; следуют действия преступника или сотрудника. Большинство ситуаций относится ко второму варианту, третий и четвертый варианты встречаются меньше. Еще реже ситуации возникают по первому варианту. Возникновение опасного момента несколько дезориентирует сотрудника. Неумело проявленные действия в начале ситуации приводят к опасному противодействию. Чтобы при возникновении опасного момента не спровоцировать опасные деяния, необходимо либо опережающе действовать, либо не дать повода к осложнению ситуации. (Например, при столкновении с вооруженным противником).

Чем быстрее с момента появления опасности будут приняты меры, тем безопасней и успешней заканчивается ЭС. Опасное действие продолжительностью до 5-10 с вызывает значительную напряженность в состоянии сотрудника. Факторные признаки – решительность и неуверенность – периодически меняются. Зачастую работник правопорядка в начале встречи снижает сосредоточенность, поэтому внезапное проявление опасности, как и ожидаемое опасное действие продолжительностью до 5-10 с, приводит его к излишнему перенапряжению, граничащему между решительностью и неуверенностью. Критические

периоды, обычно наступающие через 1-5 с и 10-20 с после столкновения, являются наиболее удобными для предотвращения опасного действия. Сотрудник чувствует себя менее уверенно, когда опасность возникает через 20-30 с после встречи.

Сотрудник, который зафиксировал правонарушителя на 2-3 с раньше, выполняющий одновременно непрерывные действия, отличается наиболее выраженной решительностью. Устойчивость состояния можно укрепить, используя отвлекающие действия по ходу движения.

Визуально опережая, правонарушитель может воздействовать неожиданно для сотрудника и первым овладеть ситуацией. Преступное деяние, совершаемое правонарушителем на момент столкновения, сразу может быть не зафиксированным. В таком случае правонарушитель для сотрудника является подозреваемым. Если подозреваемый не оказывает противодействия, это не значит, что внешней опасности для сотрудника не существует. Но в этом случае использовать физическое насилие он не имеет права. Остается усилить контроль за обоюдным позиционным расположением и поведением противника. Подчинившийся правонарушитель в своих действиях непредсказуем. Состояние сотрудника в эти моменты напряженное и неуверенное.

При коротком визуальном опережении и явной опасности сотрудник способен быстрее ориентироваться и принимать решения к действиям. Времени для сомнений не остается, когда действия выполняются без остановки, интуитивно, подсознательно.

Сотрудник, принимая участие один на один в заранее предвиденной ЭС, организывает свои действия таким образом, чтобы была возможность первым визуальным образом определить место расположения, позицию противника. При необходимости фиксация его позиции должна сопровождаться безостановочными действиями (без пауз во времени), с жестким контролем любого проявления движений правонарушителя, так как первые 2-4 с он находится в растерянности. В противном случае преступник получает возможность активно противодействовать или скрыться. Чтобы ослабить концентрацию мыслей об исходе ситуации, необходимо применить отвлекающие приемы. Целесообразен поиск наиболее выгодных тактических вариантов действий.

В определении влияющего значения некоторых факторных признаков ЭС интерес составляет состояние сотрудника. Оно характеризуется как устойчивое при выполнении безостановочных действий в течение первых 15 с после встречи, но не более. Длительное визуальное определение противника уже снижает характеристику действий, вследствие чего передвижение выполняется дольше указанного време-

ни. Зачастую сотрудник неуверенно чувствует себя в ситуациях. Одной из причин этого является несогласованность действий по времени передвижения. Устойчивое состояние сохраняется, если (приближение к правонарушителю) выполняется за 2-10 с.

Зачастую в предвиденных ЭС сотрудник попадает в зависимость от действий, совершаемых преступником, еще в начале события. В основном правонарушитель пытается скрыться (убежать). Убегает он в двух случаях: 1) когда время визуального опережения сотрудником превышает 5-7 с или 2) когда преимущество в визуальном опережении за ним. Нападение правонарушитель производит в двух случаях: 1) когда сотрудник предпринимает действия по истечении 2-7 с, а правонарушителю за это время сложно скрыться; 2) когда он визуальное опередил сотрудника на близком расстоянии.

Состояние сотрудника в большинстве ситуаций решительное, кроме тех, где он проигрывает во времени визуального опережения, что неблагоприятно сказывается на всей операции. Целесообразно сотрудникам вырабатывать умение прогнозировать начальный этап ситуации, творчески разрешать фрагмент встречи с правонарушителем, реагировать первым на появление противника, не задумываясь об исходе встречи.

От психологического состояния сотрудника зависит исход встречи. Непредсказуемость конца операции ухудшают его состояние за короткое время. Однако заранее предвиденная ситуация вдохновляет своим преимуществом и заканчивается зачастую положительно. В тех случаях, когда количество правонарушителей превышает или равно числу сотрудников, либо при отсутствии информации об их количественном составе, сотрудник ощущает себя неуверенно. Появляются затруднения в действиях. Ситуация, хотя и осложняется, заканчивается в основном благоприятно. Правонарушитель задержан, но с травмами для сотрудника. Для успеха проведения операции сотруднику необходимо владеть информацией о количественном составе преступников и месте их расположения, а также уделять внимание соблюдению оптимальной дистанции в схватке.

Состояние сотрудника зависит от скорости выполняемых движений. При умеренных движениях напряженность повышается. Движения, выполненные на высокой скорости, относятся к более естественным и совершаются подсознательно. Автоматически производится выбор действий без остановки двигательного процесса в целом.

Взаимозависимость факторов в какой-то мере регламентирует его действия. Порядок действий должен отражать принцип последовательности: — определение позиционного расположения правонарушителя позволяет повысить состояние уверенности — состояние уверенности дает возможность совершать скоростные движения, которые

придают еще больше уверенности – автоматическое преодоление преград, препятствий и выполнение основного действия производится автоматически-взвешено, путем размеренных спокойных движений – атакующие приемы необходимо предпринимать с учетом благоприятности для этого позиционного расположения противника. Само наличие правонарушителей, независимо от их количества, значительно влияет на состояние сотрудника. Напряженность не снижается даже при наличии одного или двух нарушителей. Неуверенность возрастает при встрече один на один с преступником.

Реакция противника на появление сотрудника может ослабить или усилить его напряженность. В ЭС изначально принятая позиция обычно не сохраняется, чему способствует наличие различных преград, препятствий. Для выбора выгодных позиций оперативные действия следует строить в такой принципиальной последовательности: – учет препятствий и умение преодолевать их способствуют изысканию правильной позиции – правильно принятое позиционное расположение влечет за собой формирование устойчивого состояния – состояние уверенности и решительности дает возможность развить оптимальную скорость движений, которая, в свою очередь, позволяет успешно преодолевать препятствия (помехи).

Различия во времени опасного момента по разному влияют на состояние сотрудника. Опасные моменты, возникающие в течении 1-5 с, не снижают уверенности и решительности в действиях, совершающихся безостановочно. Правонарушитель реагирует на появление сотрудника прямолинейно, с явно выраженными направленными движениями. Опасный момент, возникший по истечении 5-10 с от начала встречи с противником, приводит сотрудника в напряженное состояние неуверенности. Тогда правонарушитель подсознательно включается в активное противодействие. У него срабатывает ответная реакция – убежать, оставаться на месте или нападать и убежать. Если не хватает времени для раздумывания, он предпринимает защитные действия в виде встречных движений или других противодействий. Опасность значительно увеличивается, когда правонарушитель на момент столкновения не признал сотрудника милиции. В то же время преступное деяние зафиксировано или заподозрено.

Количество участвующих сотрудников существенно воздействует на настроение и состояние работников правопорядка. В начале ситуации все решительные. Некоторое замешательство возникает, когда после первых действий происходит существенное изменение в дистанции между ними. В итоге схватки один из сотрудников воспринимает опасные деяния на себя, и тогда он приходит в состояние неуверенности. Взаимозависимость факторов, способных улучшить

его состояние, складывается следующим образом: – визуальное опережение и понимание намерений преступника; – усиленный контроль за его действиями в начале ЭС. В любых ситуациях работники правоохранительных органов должны действовать коллективно. После получения информации о предстоящей ЭС между сотрудниками следует распределить функции, ставя каждому из них конкретную задачу участия в операции.

Меньшее значение в формировании состояния сотрудника имеют факторы: направление движения преступника, преодоление препятствий, характер движения, протяженность атакующего действия (преследования), дистанция.

Выполняемые правонарушителем движения в любую сторону относительно сотрудника, а также его неповиновение, вызывают у сотрудника неуверенность. Вывести такое состояние из-под влияния данного фактора можно путем прогнозирования начальных действий правонарушителя с учетом различных вариантов их исполнения; тогда возникают первые признаки уверенности. Уверенность, в свою очередь, усиливает решительность, что делает возможным производить автоматический выбор действий (подсознательно) с подавлением действий противника в начале их проявления. Жесткий контроль в самом начале развития ЭС вынудит преступника оставаться на месте, что придаст большую уверенность и решительность сотруднику.

Навык пресечения действий правонарушителя в условиях различных помех (например, умение выполнять сближение при наличии толпы, машин и т.п.), учет своего позиционного расположения относительно к правонарушителям, что обеспечивает психологическую устойчивость. Последнее позитивно влияет на скорость движения, отчего действия становятся более решительными и приводят к успеху операции. Сформировать данный навык можно при моделировании ситуационных характеристик условий столкновения.

На сотрудника почти не влияет характер движения, если им учтываются: – минимум времени атакующего действия (длительность преследования) с возможной вариантностью передвижений; – необходимость безостановочного передвижения, а также воздействие правонарушителя. Устойчивое состояние позволяет выполнить обезвреживание преступника в пределах рассчитанного времени.

Длительность атакующего действия (преследования) выводит сотрудника из уравновешенного состояния, даже при групповом совершении захвата. В период преследования при преодолении расстояния более 50 м чаще всего сплоченность в действиях нарушается: сотрудники рассредоточиваются и распределяются неравномерно по отношению к друг другу, при этом теряется визуальный контроль за



взаимным позиционным расположением. В результате на пик опасного деяния обычно один из сотрудников остается один на один с правонарушителем (даже на короткое время). Наиболее эффективно атакующие действия выполняются при дистанции до 4-5 м. С превышением данного расстояния неуверенность повышается. Сохранению устойчивого состояния способствует наличие рядом другого сотрудника; коллективный характер передвижения (не менее 2-х рядом); удобная для атаки дистанция в 2-5 м. Соответствующая реакция на первые действия преступника в начале ЭС усиливает решительность, которая придает состоянию устойчивый характер на протяжении всей ЭС.

Различия в дистанции влияют на изменения в состоянии сотрудника. Расстояние между сотрудниками более 3 м снижает их уверенность. Состояние отличается устойчивостью при соблюдении дистанции до 2-2,5 м. Более плотное расположение не оказывает эффекта. К возникающим помехам можно отнести саму несогласованность действий между сотрудниками. Выйти из-под влияния данного фактора, обрести уверенность и устойчивость возможно лишь при условии: – расположения сотрудников друг от друга на расстоянии 2-2,5 м; – достижения преимущества в визуальном опережении.

В результате использования эмпирического метода исследований сложилась модель психомоторного состояния сотрудника относительно основных факторных признаков ЭС: уверенность позволяет правильно выбрать (оптимизировать) дистанцию относительно правонарушителя, что, в свою очередь, дает возможность эффективно контролировать первые действия правонарушителя и реагировать на них. Предварительно сотрудник должен выработать определенный навык поведения в схватке на уровне подсознательного решения к действиям. Средствами могут являться типичные модели действий или эпизодов, приближенные к экстремальным. Преимущество оперативного сотрудника достигается временем визуального опережения до 4 с. Принятие решения к действиям и передвижение (сближение) выполняются без концентрации мыслей об исходе поединка. Действия должны быть безостановочные, а время передвижения – не более 7 с. Выполняя эти требования, сотрудник остается уверенным в себе, решительным и способен пресечь действия преступника еще в начале развития ЭС. Благоприятным условием является владение информацией о количественном составе преступников.

В поединке целесообразно развивать большую скорость движения, чему способствует преимущество в позиционном расположении; по ходу движения – соблюдение дистанции, при этом учет количества преступников. В ходе преодоления препятствий следует не упускать из вида позиционное расположение свое и других участников схватки,

осуществлять особенно жесткий контроль за действиями противника в период контакта с ним в течение 5 с, упреждая возможность появления опасности.

Количественный состав задействованных сотрудников при пресечении действий правонарушителя(лей) должен превышать количество на 2-3 человека. В течение операции эффективный контроль за действиями правонарушителя(лей) достигается посредством предварительного распределения ролей (функций) среди сотрудников, что выполняется при формировании группы захвата с учетом степени подготовленности, психологических и бойцовских качеств оперативников.

В условиях "один на один" сотруднику необходимо прогнозировать начальные действия преступника с учетом возможного преодоления препятствий. Расстояние до 4 м составляет оптимальную дистанцию для развертывания эффективных действий. При коллективных действиях дистанция увеличивается до 15 м. Следует придерживаться расстояния между сотрудниками до 2-2,5 м, а также указанного выше наиболее благоприятного времени передвижения. Признано целесообразным перед выполнением задания вводить такие элементы действия, которые отвлекали бы ход мыслей от основного события или способствовали созданию "тонизирующего порыва – настроения". Сотрудник, как правило, строит примерные варианты образа действий, которые могут при этом возникнуть. Перед тем, как отправиться к месту события или перед встречей с преступником, желательно провести серию "настроечных" упражнений, аналогичных образу будущих действий: выполнить с партнером серию нападающих и защитных действий в различных вариантах (неожиданно, сзади, при разговоре) или действия по выхватыванию оружия с максимальной быстротой (из кармана своей одежды или из-под одежды партнера). Так называемый "пробный метод" способствует созданию общего "тонизирующего настроения" перед грядущей опасностью.

Снизить переживания в период назревания ЭС возможно при включении дополнительных, преобладающих по силе, побочных воздействий. Для этого используют вводные приемы, заставляющие человека переживать сильнее, оттесняя неуверенность, боязнь. Перечень данных приемов должен быть заранее заготовлен (варианты), методически обеспечен.

Психологическая устойчивость в значительной мере зависит от умения приводить в соответствие с ситуацией свои эмоции. Важно знать, что эмоции могут как стимулировать мыслительный процесс, так и тормозить его, влияя, в конечном счете, на качество выполняемого действия. Эмоционально неустойчивым сотрудникам присуща неадекватность содержания эмоции относительно ведущей цели [1].

Для эффективного ее достижения требуется эмоциональная регуляция состояния сотрудников. У психологически устойчивых людей переживания и поведенческие реакции имеют определенную организацию. Если сотрудник умеет формировать цель, определять точность оценочных операций, полноту и точность субъективной модели, то двигательная его способность лучше раскрывается [25].

В силу психологической напряженности многие сотрудники снижают контроль за собственными действиями. Следует отметить, что те сотрудники, которые обладают самоконтролем, уверены в себе, надеются только на свои силы, не нуждаются во внешней поддержке, менее подвержены стрессу в экстремальной обстановке.

### 1.3. Качества, проявляемые сотрудниками в ЭС

Физическая, техническая, тактическая, психологическая подготовка сотрудников проявляется прежде всего в действиях опережающего характера, от чего зависит успешный результат противоборства.

Рациональную структуру техники передвижений следует брать из спортивной практики с определением пространственно-временных и динамических характеристик. Их параметры раскрывают уровень совершенства и мастерства спортсменов [35, 168, 190, 282].

Следует выделить общие принципиальные двигательные компоненты, которые позволяют успешно перемещаться независимо от степени проявления ЭС. Затем выделенные компоненты необходимо трансформировать в систему профессионально-прикладных качеств. Формирование специальных качеств, направленных на достижение положительного результата в противоборстве с противником, достигается за счет длительных специально направленных занятий для выработки оптимальных прилагаемых усилий и выбора правильного угла передвижения. К одним из компонентов можно отнести опорные взаимодействия сотрудника при передвижении. Анализ опорных взаимодействий спортсмена является одной из важнейших задач теории проектирования и построения систем движений [43, 50, 58, 169]. В основном специалистами используется системно-структурный подход в изучении проблемы [86, 91, 127]. Эффективность механизма отталкивания зависит от показателей скоростного выведения общего центра массы туловища [92, 94, 135, 143]. Техника отталкивания основана преимущественно на показателях кинематико-динамических характеристик действий [58, 172, 256, 289, 292]. Выделенные компоненты должны быть устойчивы и мобильны. Умение мобильно приспособляться к любым изменениям в структурной перестройке ЭС, оператив-

но выбирать оптимальный вариант действий требует наличия профессиональных качеств. Чтобы выработать профессионально-прикладные качества, необходимо довести выделенные компоненты действий до автоматического режима срабатывания. Двигательный навык вырабатывается как способ управления движениями и как само движение, наиболее характерными чертами которого являются автоматизм регуляции со стороны центральной нервной системы [123]. Двигательный навык может быть отнесен ко вторичным автоматизмам, так как на первых порах движения, составляющие основы навыка, осознаются [30, 31, 35, 55, 121, 127].

Формирование устойчивого навыка возможно при стабильности проявления основных параметров двигательной активности субъектов. Стабильность ведущих элементов движения может быть достигнута за счет расширения вариативности несущественных переменных [7, 87, 88, 89, 93, 94 и др.].

В непосредственном контакте с вооруженным преступником двигательными компонентами являются атакующие и защитные действия. Применяемые атакующие и защитные действия служат основным средством достижения эффективного результата в поединке, обеспечения победы в различных соревнованиях [10, 53, 138, 146, 154 и др.]. Интересен сам перевод данных действий в условия ЭС. Обоснование их механизма в зависимости от тактического использования в определенных ситуациях, чувственного восприятия различных параметров движений в специальной научно-методической литературе не достаточно освещено. А.И. Дикуннов утверждает, что одной из основных задач дидактики является поиск методики оптимального управления процессом обучения. Лишь в некоторых научных публикациях указывается методика воссоздания реальных ситуаций [28, 29].

Воплощение пространственных и двигательных параметров в зрительный образ (ситуационную модель движения) является исключительно ценным качеством, обеспечивающим осмысленное управление действиями [32, 36, 81, 116, 171]. При составлении образа ситуации необходимо опираться на информацию о характерных признаках преступного деяния, включая поведенческую характеристику каждого правонарушителя [59, 74].

Нарушения общественного порядка бывают двух видов – групповое хулиганство и массовые беспорядки. "По характеру действий первое отличается от второго тем, что оно обычно совершается без предварительной организационной деятельности. В групповых хулиганских действиях принимают наиболее активное участие, как правило, самые распушенные и несдержанные особы" [105]. По справедливому замечанию Н.Ф. Кузнецовой [136], хулиганство нередко оказы-

вается своего рода "начальной школой" для совершения других, более тяжких преступлений.

Отслеживание процесса развития двигательной и психологической деятельности правонарушителя, начиная с его первого незначительного проступка до совершения тяжелого, позволяет целенаправленно формировать у работников правопорядка специальные качества для пресечения преступных действий, адекватных реальным условиям.

В литературных источниках отсутствует понятие разграничения сотрудниками особенностей (признаков) как неожиданно возникающих, так и предвиденных ситуаций.

К наиболее сложным по составу признаков относятся ситуации, в которых преступник создает непосредственную угрозу другому лицу (лицам), предъявляя при этом требования выполнения своих условий поведения. Здесь на первый план выступают психологические аспекты моделей ЭС. Сюда относятся: цель – затянуть процесс схватки, тактические приемы морально и (или) физически "сбить" преступника, что должно преследоваться как во время переговоров, так и во время проведения оперативной игры [24, 78, 118, 131]. Рекомендации в основном сводятся к ориентированию на местности, оценке условий обстановки, распределению функций между сотрудниками. Отсутствуют расчетные данные для типовых ситуаций по обеспечению самообороны. Вместе с тем, придерживаясь расчетов, можно разработать критерии двигательной оценки сотрудников, создать базу для формирования у них профессиональных бойцовских качеств.

Рациональная техника двигательного поведения в схватке представляет собой способ выполнения движений, направленных на безопасный положительный результат. Доказано, что точный расчет и экономичность движений определяют успех боя в рукопашной борьбе с вооруженным противником [16, 77]. Применяемая техника исходных позиций в ситуациях, а также двигательная активность в противоборстве с противником, должны обеспечивать ожидаемый исход схватки, оптимальное приложение физических усилий, необходимую амплитуду, темп и режим поединка. В свою очередь, перечисленные характеристики движения зависят от дистанций, положения тела, тактического замысла, особенностей оружия противника.

Основным действием в период физического пресечения считается выполнение опережающего захвата [40, 244, 260], после которого удобно комбинировать различные приемы. С таким выводом трудно не согласиться. Однако, какими качественными параметрами должен располагать сотрудник для выполнения опережающих действий, конкретных рекомендаций в источниках не приводится.

На исход поединка положительно влияет скорость движения,

зависящая от нескольких причин. Во-первых, как данная физическая категория, она определяется начальным ускорением. Чем оно больше, тем быстрее осуществляется все движение в целом. Специфика стартовой позиции сотрудника в момент встречи с вооруженным противником во многом обуславливает тактический перевес в начальной стадии движений, что немаловажно для успешного выполнения задачи обезвреживания преступника. На этой стадии поединка решающим является умение сотрудников создавать с помощью различных приемов благоприятные условия для проведения специально отработанных действий [148, 149]. Обычно обезоруживание противника, происходящее в условиях оптимальной дистанции и краткого по времени маневрирования, происходит настолько скоротечно, что непроизвольно автоматически заставляют противника выводить руку в исходное положение для стрельбы. Замечено, что высокий результат в стрельбе из пистолета достигается лишь при полностью выпрямленной руке [46, 96, 187, 196]. Стрельба навскидку и от пояса применяется в тех случаях, когда позволяет расстояние или нет времени, чтобы поднять руку на уровень плеча для тщательного прицеливания [115]. В реальности способ ведения огня отличается от стандартных положений. Определенные знания об особенностях стрельбы, способах захвата оружия, позволяют оперативнее проводить обезоруживание с более эффективным выбором приемов и учетом направления угла передвижения при изъятии оружия.

Большое внимание в обезвреживании противника физическим путем акцентируется на обязательном выполнении ударов ногами (или рукой) в уязвимое место [5, 8, 188, 208 и др.]. Однако реальная практика дает основания считать более эффективным обезвреживание путем нанесения удара с одновременным захватом и наоборот [5, 67, 112, 188 и др.]. Сложность для сотрудников нанесения ударов ногой еще раз подтверждает отсутствие методического обеспечения учебного процесса в развитии специального двигательного качества. Исследование основных параметров атакующего действия и одновременных ответных действий атакуемого можно проводить, используя сложные комплексы инструментальных биомеханических методов и технического оснащения [142, 238, 243].

Традиционный концептуальный аппарат биомеханики еще мало приспособлен для практических проблем личной и общественной безопасности. Психолого-педагогическая биомеханика призвана взглянуть на человека действующего, решающего те или иные двигательные задачи, с точки зрения аксиологичности, гуманизма и заинтересованности в человеке и его проблемах [165, 166]. Объектом указанного направления биомеханики, приоритет разработки которого

принадлежит В.Б. Коренбергу [125, 126], является "человек, решающий двигательную задачу". Отметим, что термин "решение" имеет несколько взаимосвязанных значений: процесс поиска способа решения, момент выбора этого способа в качестве стратегии, реализация этого способа (выполнение решения) и, наконец, сам результат – получение решения.

Прототипом для изучения двигательных компонентов сотрудника в ЭС могут являться методы, применяемые в спортивной практике. Биомеханический анализ и синтез двигательных действий спортсмена строится на различных теоретических и концептуальных основаниях [122, 195, 319]. По своему содержанию, использованному понятийному аппарату и формам описания разные концепции существенно отличаются друг от друга. Речь идет о техноцентрической, по сути, идее, согласно которой все решает механика движений. Другой подход – технологоцентрический – акцентирует внимание преимущественно на операционно-технологической стороне построения двигательных действий. Суть психологической концепции заключается в том, что совершенно справедливая идея о зависимости эффекта построения двигательных действий от социально-психологических факторов часто абсолютизируется, рассматривается в отрыве от механотехнологического контекста [25, 27, 79]. Подробно изученные характеристики ЭС, основные параметры деятельности в ней субъектов могут послужить предметом экспериментальной части исследования. Представляет интерес разработанный профессором В.А. Гадышевым комплекс "Аналитик" для обработки полученных данных математическими методами [57]. На основе сопряженности и моделирования факторных признаков ЭС можно выявить взаимосвязь и зависимость между ними.

Для проведения исследований предложен комплекс оценок, разработанный А.А. Новиковым, В.А. Федоровым, Г.Г. Ратишвили [179], с помощью которого можно изучать изменения в деятельности сотрудников, занимающихся единоборствами. Заслуживает внимания простейшее приспособление В.Г. Соловьева [263] для измерения скорости двигательной реакции с точностью 0,01 с.

Совершенствование техники взаимодействия с вооруженным противником целесообразно проводить с применением на занятиях электромеханического устройства в виде роботизированного комплекса (Приложение. Авторское свидетельство N 1421143). Комплекс сопровождается программным обеспечением, в котором заложены параметры атакующего сотрудника и действия вооруженного противника в обратной связи. Режим эксплуатации данного тренажера позволяет фиксировать поражения, выявлять ошибки при ведении боя с вооруженным противником, оперативно принимать решения, производить выбор действий.

В последние годы стало популярным понятие "принятие решения". В физиологии человека поведенческий акт долгое время рассматривался как прямая связь: стимул на входе определяет реакцию на выходе. Если рассматривать развитие событий с точки зрения механического детерминизма (т.е. звено к звену), то по сути дела нет и не нужно никакого решения – ему не находится места. Тем не менее, как показали наблюдения, может быть много входов, а выход выбирается только один. И этот выход линейно не связан ни с каким отдельным входом. Механика деятельности в ЭС приводит к тому, что решение становится постоянным этапом поведения человека. Необходимо вовлечь в сферу внимания не только само принятие решения, но и стадию "предрешения", которая его формирует и предопределяет его направленность [15].

В информационной подготовке можно выделить четыре типа ситуаций, в которых необходимо принять решения о действии [15, 125]: 1) ситуация выбора, когда человек должен осуществить выбор сигналов, классифицировать их на такие, которые требуют реакции, и такие, которые ее не требуют; 2) сложная ситуация, при которой человек должен одновременно учитывать сведения, получаемые более чем от одного источника информации, либо выполнять более чем одно действие; 3) ситуация предпочтения, в которой различные возможные реакции имеют для человека неодинаковые значения и когда он выбирает какое-то одно; 4) вероятные ситуации, возникающие в тех случаях, когда человек выполняет определенные приемы борьбы при недостаточном объеме имеющейся в его распоряжении информации.

Целесообразно в методике подготовки сотрудников обучать составлению ситуации неразрывно с выходом "принятия решения". В психологической науке проблема образа принадлежит к числу фундаментальных. Формирование образа окружающей действительности в сознании человека, его функций в поведении и деятельности, его мозговых реакций имеет исключительно большое значение. Разработка этой проблемы не менее важна и для изучения процессов принятия решения, особенно когда речь идет о психологическом обеспечении, проектировании его деятельности. Большое внимание этой проблеме уделялось в трудах основоположника отечественной психологии И.М. Сеченова. Ученый писал, что ощущение и восприятие как исходные формы обратного отражения реальности возникают при непосредственном воздействии предметов и явлений объективной действительности на органы чувств [259]. Однако в тех случаях, когда ситуация меняется, возникают рассогласования относительно сложившегося стереотипа, что неизбежно приводит к искажению пространственного образа. Требуется специальная тренировка для выработки способности



сознательно контролировать возникающие образы, формировать новый стереотип ситуации [155].

Взаимосвязь эмоциональных всплесков в период ЭС с эффективностью достижения результата еще недостаточно изучена. Эмоции зарождаются из реального соотношения действия с теми побуждениями, которые его определяют. Несовпадение цели действия и его результата порождает отрицательные эмоции. Вершиной их проявления является аффект – утрата контроля над собой, взрыв негодования, шок, потрясение, когда человек "теряет голову", а его деятельность дезорганизуется.

У специалистов нет сомнений во влияющем значении эмоционального состояния на выработку тактически замыслов в условиях оперативного решения. Тактические действия заключаются в знании и умелом использовании благоприятных условий с помощью различных способов тактической подготовки [143]. Данное высказывание ценно тем, что выделяет умение человека использовать удобные ситуации, возникающие в ходе поединка, что в основном зависит от быстроты мыслительных процессов, творческих способностей и широты тактических возможностей человека [69].

Решение указанной задачи в полном объеме является весьма затруднительным в силу большого числа факторов, так или иначе влияющих на изменение условий ведения поединка, осуществления процесса принятия решений. Большое значение для успеха действий имеет способность предвидеть ход событий, предугадать вероятность изменения ситуации, что во многом определяется объемом оперативной памяти, которая может одновременно удерживать в себе  $7 \pm 2$  единицы информации. Расширение объема оперативной памяти как материала для тактического мышления возможно за счет укрупнения единиц информации без увеличения их количества [69].

Мобильность действий находится в четкой зависимости от точности и свободы движения. Уверенность сотрудника в боевой обстановке повышается, если он умело регулирует свои усилия в сочетании с ловкостью. Главный недостаток мышечной системы – медленные действия. В результате была открыта аналогия: мышца – это упругий элемент [125]. Упругий элемент может в изгибе, сжатии, скручивании накапливать энергию медленно, а разряжать мгновенно – взрывом. Упругие свойства мышцы сами по себе не увеличивают энергию, а только позволяют эффективно ее использовать в нужный момент.

В ЭС физические усилия сопровождаются перенапряжением, что вызывает определенную скованность и неточность в движениях. В поединке силовые качества проявляются тогда, когда необходимо выполнить броски, захваты, сбивания, удары [20, 163, 179, 250, 261,

277]. При любом выполнении действий, будь то бросок с высшей степенью силового напряжения или проведения ударов, демонстрация защиты, должны доминировать движения со свободным перемещением звеньев тела. При этом возникает своеобразная "волна", в конце которой создается минимальное усилие для совершения основного действия.

Баллистическая волна импульса силы в гармоничном, то есть свободном движении является аналогом ламинарного потока (т.е. той же "волны"). В таких движениях отсутствуют "трения", закреплённость, скованность [125, 219, 312]. Образование волны импульса силы при нанесении удара рукой достигается всем телом от пяток до кистей рук. Первое звено – это группа мышц, охватывающих голеностопный сустав. С резкой постановки стопы на твердую опору и раскручивании бедра вперед-назад начинается создание баллистической волны импульса силы, которая перемещается, усиливается за счет активности последующих звеньев тела. Второе звено образуют мышцы коленного сустава, перемещающие тело немного вперед и вверх. Это звено как бы подхватывает импульс предыдущего звена и посылает его к третьему звену – мощнейшим мышцам тазобедренного сустава. Затем с помощью раскручивания туловища вперед-назад передача продолжается к мышцам плечевого и локтевого суставов. Плечо играет основную направляющую роль в выведении верхней конечности в цель. Резкое выведение и направление плеча в цель "выплескивает" всю организованную энергию в предплечье, кисть руки. Следует придерживаться последовательности вступления в работу звеньев тела в строгом порядке. На начальном этапе обучения занимающиеся как бы учатся ловить "волну" двух-трех звеньев, одновременно демонстрируя широкую волну раскачивания. Затем следует завершить действие, при котором волна импульса посылается одним коротким, мгновенным начальным движением.

В дальнейшем, с появлением навыка, необходимо совершенствовать отработку импульса взрывных усилий в условиях повышенной динамики передвижения, сбивающих воздействия со стороны партнера [177, 278]. В условиях ЭС целесообразно использовать импульс энергии в момент защитных и нападающих ударных движений на расстоянии или в контакте с захватами. "Волновое" перемещение звеньев тела в момент броска создается из двух импульсов, не разрушающих друг друга. Снизу перемещение начинается с подшагивания и резкой постановки ног с разворотом таза вверх, в сторону. Вверху импульс силы начинается с захвата, перехода в волнообразные рывковые движения, от предплечий к плечам, с плеч на предплечье.

Во время выполнения защитных действий руками (блокировка)

перемещение звеньев тела и созданный при этом импульс силы несколько смягчает саму силу воздействия нападающего удара [219]. Если обучаемый использует навстречу нападающей руке мощную силовую защиту, то он как бы ломает движение партнера, который, в свою очередь, успевает вновь сгруппировать мышцы. Последовательность движений нарушается, что осложняет выполнение броска. Необходимо "поймать" усилия мышц движущейся руки партнера, подстроиться под них свою волну импульса силы и уже по ходу движения нападающей руки перейти на бросок.

В практической деятельности рассмотренное техническое действие следует понимать так: в ходе движения нападающей руки защищающей отводит блокирующей рукой мягко, но быстро, несколько в сторону от цели, голову, туловище, но так, чтобы не мешать своим действием дальнейшему ее продвижению (удару). Затем включается импульс силы, направленный снизу вверх, т.е. происходит скручивание или разворот таза в направлении удара.

Поединок между работником милиции и правонарушителем на начальном этапе имеет свою определенную закономерность. Так, двигательные действия сотрудника осложняются, если время с момента появления преступника к началу действий превышает 5с. Причиной потери преимущества во времени является предстартовое состояние заторможенности. Находясь в состоянии гиперкинезии, он теряет удобный момент для атаки [270]. Судорожное сокращение мышц в виде дрожания при выполнении первых движений заметно для противника. Ситуация в дальнейшем разворачивается не в пользу сотрудника. Правонарушитель успевает за данное время мобилизоваться, принять решение к активному противодействию.

При совершении атакующих движений по истечении 2-3 с от начала столкновения многие ситуации заканчиваются успешно. Указанное время латентного периода является основой для благоприятного развития ЭС. Включение в работу за данный промежуток времени обеспечивает в дальнейшем "взрывное" состояние сотрудника. Таким качеством обладают сотрудники высокого уровня подготовленности. Их преимущество достигается за счет быстрой организации исходной позиции. Принятие позиционного расположения связано с одновременным включением мышц – аддукторов. Мобильность движений организовывается за счет группы мышц, участвующих в выполнении требуемого движения, их однонаправленная согласованность приводит к более стремительным, быстрым действиям на протяжении всей ситуации. Такие действия несколько шокируют противника, влекут к искажениям движений, становящимся хаотичными, дезориентированными, не экономными.

В 50% случаев сотрудник первым успевает фиксировать момент появления противника. Опережение преступником отмечается в 30% ситуаций. В остальных – распознавание друг друга происходит одновременно. Время принятия решения с начала первых действий в большинстве ситуаций превышает 5 с. Удобный момент для организации атакующих действий не используется в 90% ситуаций. Чтобы сократить время для принятия решения, необходимо сотруднику уметь быстро импирически складывать общую картину ситуации, соизмерять свои возможности с конечным ее исходом. Управление ситуацией основано на знании примерного наличия количественных и качественных неуправляемых характеристик типовых ситуации, в какой пропорции они находятся по отношению к управляемым; наличие внутренних и внешних ограничений, влияющих на проявление управляемых и неуправляемых черт ситуации.

К внутренним ограничениям относится степень психологической напряженности у сотрудника и преступника, отражающаяся на всем процессе двигательного поведения. Внешние ограничения, помехи могут ослабить или сделать более управляемыми "неуправляемые" черты ЭС [219]. Успех зависит от того, насколько умело сотрудник рассчитывает заданное соотношение между управляемыми и неуправляемыми компонентами процесса.

В случае проблемной обстановки следует сначала составить представление, как бы смоделировать проблему, а затем уже попытаться найти ее решение в ЭС. Если модель проблемы и произведенные в соответствии с ней расчеты окажутся неверными, то решение может не дать желаемых результатов, приведет к отрицательному исходу.

Факторы, формирующие процесс принятия решений, могут проявляться в различных условиях. Особенно важен учет связи выбора целевой двигательной установки с эмоциональными составляющими в условиях, когда отсутствует информация о преступнике. В подобных условиях у многих сотрудников реализация замыслов все время сопровождается экспрессивными реакциями – напряженными поисковыми вариантами действий [147, 232].

Структура эмоционально-двигательного реагирования состоит из двух фаз проявления активности. В первой фазе происходит реакция в ответ на экстремальное воздействие. К примеру, при неожиданном столкновении с вооруженным противником. Вначале включается "программное реагирование". При этом появляются испуг, переходящий в решимость, или страх, переходящий в апатию. Низкий уровень эмоциональной устойчивости обуславливает вегетативные кризы с появлением "сжимающего" ощущения в области груди или горла,

приливов потливости, дрожания и слабости в конечностях, что влияет на психологическое состояние – ощущение острого страха, чувства усталости. Целесообразно на учебных занятиях развивать механизм адаптации организма с помощью различных средств и моделирования эпизодов ситуаций.

Вторая фаза сопровождается непосредственно действием. Однако в этом случае акт реагирования с самого начала происходит на фоне экстатических переживаний. Создание высокой динамики передвижений уменьшает степень переживаний. Это, в свою очередь, способствует усилению двигательной активности. Такие качества, как сосредоточенность, внимание, скорость, реакция быстрее достигают критического уровня проявления при небольшой стрессовой напряженности [1, 16, 33, 45, 299].

#### **1.4. Модели действий работника правоохранительных органов, решающего профессиональные задачи**

Анализ специальной литературы показывает, что до настоящего времени исследователи не пытались найти комплексные решения для построения модели образа специалиста для действий в экстремальных условиях [222, 224, 270, 271 и др.]. Деятельность сотрудников правоохранительных органов, наряду с юридической направленностью работы, часто сопряжена с наличием опасности и риска для жизни [105, 106, 118, 131, 261]. Примеры из практики показывают, что в большинстве случаев неожиданным нападениям подвергаются оперативники розыска, патрульно-постовой службы, ГАИ и др., в меньшей степени – сотрудники спецназа. Они, в основном, участвуют в заранее предвиденных заданиях сопряженных с опасностью, где неожиданность может возникать по ходу меняющейся обстановки. Проблема самозащиты и обезвреживания преступника выступает на первый план. К сожалению, качества, необходимые сотруднику как специалисту, формируются однонаправлено. Правонарушители обычно по уровню маневренности превосходят сотрудников правоохранительных органов. Поэтому работник милиции должен быстрее реагировать на ЭС, чем противник, принять правильные решения, прогнозировать поведение противника технически точно и экономно выполнять двигательные действия и т.п. Однако программные требования по боевой и физической подготовке в малой степени направлены на выработку у сотрудников способностей к быстрой адаптации в различных условиях среды.

Анализ ЭС с отрицательным исходом позволяет выявить опреде-

ленные пробелы в подготовке сотрудников по моделированию основных условий для решения проблемы в критических ситуациях. Сотрудники недостаточно умело оперируют двигательным процессом в период преследования противника, не соизмеряют скорость действий правонарушителя и собственных движений, вследствие чего возникает излишняя инерция тела или опаздывание в принятии защитных мер. По этой причине снижается эффективность маневрирования, а схватка с противником часто заканчивается трагически для работника милиции. Бесспорно, быстрота и скорость реагирования в противоборстве существенно помогают опередить противника [37, 47, 49, 132, 137 и др.]. В отличие от передвижений "вслепую", опережающие действия следует предпринимать с учетом удобных для этого моментов. Хаотичность в движениях сотрудников рассматривается как неправильно организованное угловое перемещение относительно противника, когда обычно не прогнозируются действия противника. Неадекватное приложение собственных мышечных усилий приводит к тому, что на момент кульминации поединка не проявляются "взрывные действия", необходимые для победы.

Неуверенность в себе и даже растерянность наступают, когда ЭС возникает в условиях темноты. Слабая ориентированность в необычных условиях сопровождается потерей скорости реакции, точности движений [18, 76, 289].

Иногда сотрудники действуют чрезмерно прямолинейно и самоуверенно, причем в этом случае несколько снижаются бдительность и внимание. Когда же ситуация неожиданно принимает опасный оборот, они не в состоянии своевременно реагировать на возникшую опасность.

Основным недостатком в действиях сотрудников является то, что их двигательное поведение строится без учета особенностей и слабостей противника, которые можно распознать в первые минуты поединка. Даже в заранее предвиденных ситуациях зачастую не берутся в расчет такие характерные черты преступника, как психологическая неустойчивость, боязливость, чрезмерная осторожность либо быстрота и точность в действиях, решительность, тактическая взвешенность и т.п. Двигательное поведение должно быть адекватным типовой характеристике преступника. Это позволит на ее основе более грамотно и оперативно принимать решения, лучше ориентироваться в выборе действий. Умение использовать слабые стороны преступника приводит к снижению степени опасности, дает преимущество в управлении ситуацией в целом [41, 45, 56, 97, 107, 232].

Количественное соотношение сотрудников и правонарушителей не имеет оптимального обоснования. В ряде случаев наличие работни-

ков милиции, значительно превышающее число преступников, вызывает несогласованность и хаотичность взаимодействия среди первых [292]. Тогда при выполнении скоростных действий "визуальный обзор" всей ситуации теряется.

Сотрудники в реальных поединках редко используют удары ногами. Заученные движения на тренировочных занятиях подвергаются значительным изменениям в условиях ЭС. Интенсивность передвижений, скорость, быстрота, высокая динамика перемещений наряду со сбивающими воздействиями противника вынуждают сотрудника прикладывать больше усилия для удержания равновесия, преодоления инерции движений и эффективного маневрирования. Поэтому удар ногой, зачастую "скользящий", наносится несвоевременно. Отсутствуют необходимая сила удара, глубина его проникновения, точность и неожиданность. Между тем, техника ударов ногами в комбинации с ударами руками, захватами, наработанная до автоматизма с учетом реальных условий, может сыграть решающую роль при единоборстве с противником [132, 144, 154, 229, 277].

В критический момент сотрудники часто не используют подручные предметы, чтобы на некоторое время затормозить действия противника. Выполняя сближение (проверка документов и т.п.), они обычно не располагают информацией о наличии у преступника огнестрельного или холодного оружия. Обучение следует проводить с акцентом на опережение, короткими сбивающими воздействиями, причем в условиях неожиданных ответных действий противника рукой, ногой, головой, а также рукой с любым подручным средством, ножом, палкой, пистолетом. Использование сбивающих воздействий подручными средствами целесообразно тренировать с дистанции 4-3 м.

Одна из проблем состоит в том, что сотрудники слабо воспринимают образ ситуации в целом. Формирование у них специальных качеств возможно при детальном изучении ЭС [19, 59, 103, 128, 185 и др.]. Однако, классификация экстремальных ситуаций до сих пор не разработана, механизм их проявления досконально не изучен. На сегодня существует ряд рекомендаций общеорганизационного плана в разделении функций по ликвидации возникшей опасности [20, 44, 78 и др.]. Не имея представления о механизме взаимозависимости между факторными признаками, характеризующими двигательный процесс, поведение, состояние сотрудника и противника, трудно управлять ЭС, ускорить и обезопасить ее успешный исход, а главное, умело воспользоваться при этом необходимыми профессиональными качествами.

В учебных программах по специальной подготовке сотрудников правоохранительных органов предусмотрены занятия по рукопашному бою, самозащите без оружия, преодолению препятствий [134]. Многие

авторы утверждают, что для достижения положительного исхода экстремальной ситуации следует особое внимание уделить техническому мастерству ведения поединков, усилить подготовку сотрудников в спортивных видах единоборств [5, 11, 48, 60, 104, 138, 146, 147, 154 и др.]. По нашему мнению, это несколько сужает представления об условиях деятельности работников милиции в условиях ЭС. Прежде всего, необходимо выявить характер поединка между противоборствующими сторонами и особенности ЭС в целом, определить признаки деятельности, создающей преимущество одной из сторон еще в начале возникновения ЭС и в ходе ее развития.

Главным, на наш взгляд, недостатком в обучении сотрудников является однонаправленное изучение действий, предусматривающих использование разных технических приемов без учета активных непредсказуемых выпадов противника. Отсутствует модель ситуации, по которой еще до начала развития ЭС можно завоевать преимущество при помощи таких качественных признаков, как оперативное принятие решения относительно правильного выбора действий, способа передвижений, прогнозирования поведения противника и т.п.

Развитию оперативного мышления, приобретенного навыка готовности к риску способствует преобладание в учебном процессе оперативно-тактических учений, игр, имитации, модельных построений [118, 228]. К сожалению на практике слабо используются в настоящее время имеющиеся теоретические разработки.

Анализ литературы, тематических указателей, справочников позволяет утверждать, что до сих пор не ставилась задача разработки целенаправленных методик развития у сотрудников профессиональных качеств обеспечения личной и общественной безопасности и решения конкретных задач [20, 66, 98, 114, 159, 271 и др.]. В основу формирования специальных качеств положена известная методика развития творческих способностей человека [16, 70, 78, 133, 219, 318]. Специфика ЭС требует развития умений оперативно выстраивать варианты поведения по выходу из создавшейся ситуации.

В книге "Биоэнергия и человек" Ю.А. Кривоногов [133] обращает внимание на поиск творческих решений в момент возникновения опасности. Работа сверхсознания (интуиция) сходна с эмоцией и порождает иллюзию ее творческих функций, хотя на самом деле эмоция выступает лишь показателем хода решения творческой задачи. Упомянутый автор дает определение психологического состояния человека на момент возникновения опасности как чувства страха, возникающего на уровне подсознания. Многое зависит от самого предчувствия человеком опасности, от того, в каком он настроении встречает опасность. Считается, что обычно предчувствие связано с процессом поиска позитивного разрешения ситуации. Механизм этого



явления (эмоции) существенно отличается от случая "мгновенного страха" [133].

Профессор А.М Коршунов [130] убеждает, что в опасной обстановке у человека должен преобладать оптимистический настрой: опасны не волнения, а очаги застойного возбуждения нервной системы, когда человек беспрерывно размышляет о неприятном. Этого нужно избегать.

Тактико-психологическая подготовка является наиболее сложным процессом в обучении сотрудников [25, 51, 56, 278]. Методика формирования психологической устойчивости неразрывно связана с формированием двигательных навыков [1, 71, 194, 315]. Прогнозируя и рассчитывая действия лишь на фоне автоматических действий, сотрудник способен сохранить устойчивость к внешним проявлениям опасности, оценивая и прогнозируя поведение противника, различая в нем чувство страха, зависти или затаенной злобы и пр. Тогда легче войти с ним в контакт или предотвратить опасную ситуацию разрешения конфликта [301].

Можно констатировать, что формирование у сотрудников специальных навыков происходит практически на основе искусственно подобранных удобных противостояний без учета воздействий какого-либо сбивающего фактора, возможных тактических приемов противника, его намерений, а также без осознания опасности дистанции между противоборствующими сторонами.

Тактическая подготовка сотрудников включает: комбинационные способы выполнения действий [5, 22, 260, 276]; преодоление препятствий [40, 265]; использование вспомогательных средств. Специалисты считают, что для создания благоприятного момента для сближения и захвата противника необходимо произвести бросок в лицо любым предметом. Ценность методики заключается в том, что при обучении поиск такого момента и выбор средств воздействий формирует у сотрудника специальный навык ориентированности в обстановке, оперативного мышления. Однако еще не полностью обоснованы многие механизмы поведения в ЭС, определены качественные и количественные характеристики их факторных признаков [76, 164]. Поэтому сотрудники не всегда способны использовать удобные позиции и моменты, часто проявляют заторможенность процесса восприятия и переработки информации и пр. Отсюда следует, что уровень тактической подготовки сотрудника находится в прямой зависимости от сформированных у него таких качеств, как решительность, сосредоточенность, внимание и воображение, восприятие образа ситуаций и навык овладения ею, волевых качеств, а также проявление воли, технических и физических возможностей [156, 185, 200, 212, 270, 308].

Существующие проблемы сложно решить, если на занятиях действия отрабатываются без чувственного восприятия опасности, без наличия расчетной информации относительно возможных действий противника. При таком процессе обучения затрудняется формирование у сотрудников профессиональных качеств [8, 167, 188, 240 и др.]. Выполняемые на практических занятиях действия зачастую не сложные или наоборот отличаются сложной координацией, которые больше относятся к "показательным". В большинстве они не соответствуют модельным эпизодам ЭС относительно принятия позиционного (исходного) положения, развития необходимой скорости и пр. [6, 113, 199, 236, 269 и др.]. Вследствие этого у занимающихся вырабатывается навык неадекватного восприятия ЭС с нарушением соотношения временных и пространственных ощущений. В английском уставе внутренней службы отмечается, что секрет успеха во всех случаях боя невооруженного субъекта с вооруженным состоит в быстроте, точности и неожиданности применения соответствующих приемов боя [113]. Обычно при остром дефиците времени сотрудник должен мгновенно оценить возможность ожидаемого и действительного результата движений, уметь создать в этой обстановке удобные, выгодные для себя моменты и использовать их в свою пользу. В настоящее время эти вопросы в научной, научно-методической литературе по видам единоборств еще не полностью освещены [21, 145, 202, 249 и др.].

По логике вещей на начальной стадии обучения внешние раздражители не должны оказывать разрушающего действия на формирование бойцовских способностей, поскольку образование новых двигательных навыков происходит быстрее, чем исправление ошибок в них [83, 141, 186, 221, 277 и др.]. Боец тот, который несмотря на агрессивные, опасные действия противника, отвечает еще более напористыми действиями. Психологическая устойчивость позволяет бойцу лучше чувствовать дистанцию, точнее воспринимать ее, что вырабатывается в ходе длительных специальных тренировок [204, 229, 282, 283, 307].

Знания о закономерностях построения движений являются центральным звеном в разработке методики педагогических воздействий, необходимым условием соблюдения основных принципов педагогики [23, 34, 39, 40, 43]. Биомеханический аспект обучения получил освещение в ряде публикаций [33, 84, 99, 192 и др.].

Обращается внимание специалистов на то обстоятельство, что при неуверенности, медлительности в действиях сотрудников результат поединка становится отрицательным. Для устранения негативных признаков развертывания событий следует учитывать модель формирования условий, определяющих конечных результат поединка (рис. 1.4.1.).



*Рис. 1.4.1. Модель формирования условий, определяющих исход поединка*

На основе собирательного опыта и мнения экспертов можно предположить схему построения поведения сотрудника в условиях опасной обстановки. Признано целесообразным в ЭС действовать в таком порядке: учесть преступное деяние, определить склонность преступника к агрессивности, рассчитать свои возможности в физическом и психологическом плане, определить вид средств для нападения, оценить позиционную расстановку участников встречи, войти в состояние решительности раньше противника, привести его в состояние взволнованности, неуверенности; выяснить степень преступного деяния.

Модель формирования действий относительно исхода поединка с противником требует подтверждения в дополнительных исследованиях пространственно-временных характеристик и взаимосвязи факторных признаков, их расчетных данных. В дальнейшем целесообразно составить основу методики подготовки сотрудников в условиях неожиданно возникающих ЭС.

Прежде всего, работнику милиции необходимо иметь представление о своем уровне подготовленности и умении преодолевать противодействия в реальных условиях. Только подготовленный сотрудник в состоянии оценить намерения преступника к нападению.

Попадая в ЭС, работник милиции в первую очередь должен реально оценивать свои возможности относительно степени угрозы или возникшей опасности. Необходимо предполагать, что неожиданное столкновение с работником правоохранительных органов в такой же мере влияет на состояние правонарушителя. В первые секунды он растерян, взволнован. Требуется развивать это состояние. Этому способствует уверенный внешний вид, требовательность, решительность в действиях. В противном случае противник после короткой растерянности переходит в решительное состояние. Перед ним два варианта поведения: произвести нападение или попытаться скрыться. При неадекватном поведении сотрудник может упустить эти перемены. В противном случае он должен быть готов к защитным действиям. Чтобы своевременно принять защитные меры или действовать с опережением, требуется постоянно контролировать действия противника; следить за его агрессивностью по проявлению эмоций и внешним признакам.

В моментах неожиданного нападения реагировать целесообразно уходом с линии атаки с помощью передвижения ( в сторону, назад и т.п.). Следует отметить, что передвижение выполняется за доли секунды в темп нападающему движению. Поэтому такое двигательное качество необходимо доводить до профессионального навыка. Данное действие будет эффективным, если заранее (перед нападающим

движением) различить имеющееся у противника средство нападения, а также наметить способ захвата оружия. По жестам, подготовительным движениям следует распознавать намерения противника.

Поскольку сотрудники в условиях темноты зачастую действуют нерешительно, требуется усилить их подготовку с моделированием ситуаций, отработкой приемов в идентичных условиях. Необходимо прививать навыки: умение ориентироваться в темноте, своевременно реагировать на действия противника и входить в состояние решительности быстрее, чем противник.

В период преследования противник часто нападает с разворота. Навык маневрирования и ухода от ударов в безопасную сторону для облегчения упреждающих действий гарантирует успешный исход в поединке с противником.

Необходимо учесть, что преступник может напасть при выяснении его личности, поэтому резонно научиться не терять бдительность, постоянно быть начеку. Только убедившись в собственной безопасности (позиция, условия обстановки и пр.), преимуществе в действиях, сотрудник должен приступить в дальнейшем к выполнению операции (или выяснению личности).

Прогнозирование исхода поединка целесообразно превратить в навык мгновенной оценки возможного оптимального результата встречи. Это мыслительное действие не должно отвлекать сотрудника от другой мыслительной деятельности, а также от физических действий его участия в схватке. Знание моделей помогает научиться правильно воспринимать образ ЭС и управлять ею. Как установлено, управление действием начинается уже в акте восприятия [15, 61, 67, 263 и др.].

Восприятие различается по видам в зависимости от преобладающей роли того или иного анализатора в отражении действительности. Каждое восприятие в головном мозге определено деятельностью перцептивной системы, т.е. не одного, а нескольких анализаторов. Значение их может быть неодинаковым: какой-то из этих анализаторов является ведущим, другие дополняют восприятие предмета. Во всех видах восприятия – зрительного, слухового, осязательного – моторный компонент способствует вычленению объекта из окружающего фона.

В период пребывания в экстремальной ситуации осложняется восприятие предметов, явлений, действий в их многообразии. Необходимо из огромного числа воздействий выделить лишь такие, которые угрожают опасностью, особенно при изменении ситуации. Это обстоятельство характеризует избирательность восприятия.

В формировании специальных подразделений важен вопрос подбора сотрудников, который может быть решен на основании модели-

рования оптимального состава группы захвата. Специфика функциональной совместимости оперработников, действующих в условиях риска, отличается от своих коллег – "кабинетных работников". Поэтому набор людей на операции должен определяться специальным тестированием психомоторных качеств каждого из них. Функциональная совместимость сотрудников определяется скоростью процессов мышления, восприятия и результативностью коллективных действий. Большие различия качественных и количественных характеристик этих показателей влияют на сплоченность группы, поскольку сотрудник, обладающий лучшей двигательной активностью, может опережать события, а другой может превосходить его в организации тактического замысла действий.

Сотрудник должен уметь воспринимать целостность ситуации и конкретность действий в ней. Одни сотрудники охватывают всю ситуацию и действуют от "общего к частному", т.е. соизмерив обстановку, угрозу, противодействие противника, используемые средства и способы передвижения, наличие "мертвых зон" и т.д., строят свое двигательное поведение на основе целостного образа возникающей ситуации, корректируют действия по ходу совершения действий. Другие, наоборот, действуют от "частного к общему", т.е. зафиксировав угрозу, реагируют на нее, пренебрегая (не учитывая) наличием общих признаков ситуации. Третьи, что является наиболее продуктивным, пользуются как тем, так и другим способами построения целостной картины события.

Развитое воображение позволяет осуществить в соответствии с изменившимися условиям требуемые перестроения в движениях, изыскать в себе резервы для реализации своего динамического потенциала. Доподлинно известно, что мысленное воспроизведение и многократное повторение в уме каких-либо движений практически приносит ту же пользу, что и производство самого действия [14, 36, 38, 41 и др.]. Анализ документальных данных о действиях работников правоохранительных органов в условиях риска, литературных источников позволил выделить сравнительную характеристику в поведении противника и сотрудника.

В целях разработки моделей учитывается:

- 1) Действия противника в момент столкновения с оперативником чаще всего состоят из таких движений: попытка к бегству, выполнение нападающих действий с разворотом по ходу движения, сближение с переменной скоростью – от умеренного темпа до быстрого, нанесение ударов сбоку, стрельба скоротечными выстрелами, освобождение от захвата с ударом или ранением;
- 2) Поведение сотрудника, позитивно отражающееся на ходе

поединка и его конечного результата, имеет такие особенности: ориентация в окружающей обстановке за время до 1 мин.; проявление решительности и опережающих быстрых безостановочных действий, тактических приемов с техническими средствами воздействия; соблюдение минимальной паузы между выведенной рукой и выстрелом.

К сожалению, основной проблемой в профессиональной подготовке следует считать отсутствие научно обоснованных разработок относительно методики моделирования экстремальных эпизодов, ситуаций в целом. Используемый в практике метод научного эксперимента состоит из экспертного осмотра, экспертного эксперимента и сравнительного анализа [28, 29, 301].

1. Экспертный осмотр является научной стадией процесса поиска эффективных решений выхода из экстремальной ситуации и имеет своей целью изучить, а затем реконструировать по результатам опроса сотрудников, побывавших в экстремальной обстановке, ситуацию столкновения с противником. Его задача состоит в том, чтобы установить внешний вид обстановки, особенности встречи с преступником, их физическое и психологическое состояние, настойчивость, агрессивность, степень угрозы и т.д.

На основании данных экспертного осмотра получаем представления о механизме образования таких ситуаций.

2. Экспертный эксперимент представляет собой практическое воспроизведение в целом такого события, обстоятельства и детали которого в период их изучения подвержены тем или иным сомнениям. Цель такого эксперимента заключается в том, чтобы при моделировании всех деталей подлинного события, определить возможность практического выполнения действий в поединке с противником.

Используя экспертный эксперимент в исследовании, необходимо твердо знать, какие цели и задачи при этом преследуются. Наиболее характерные из них:

- а) установление обстоятельств изучаемого события;
- б) установление характеристик двигательного механизма события в целом и в деталях;
- в) установление степени возможности выполнения упреждающих действий в конкретной ситуации;
- г) определение наличия интуитивно-автоматического навыка и степени психологического состояния.

Для того, чтобы наиболее точно воспроизвести реальное событие, учитывались:

- а) наиболее полная реконструкция обстановки в целом;
- б) использовались, по возможности, подлинные предметы;
- в) добивались сходства темпа во всех двигательных актах участ-

ников основных физических качеств, мощности усилий, прилагаемых в реальной схватке;

г) наиболее приближенно воссоздавались эмоционально-психологическая атмосфера поединка, нервное напряжение и состояние его участников.

3. Сравнительный анализ подразумевает сопоставление результатов подлинного события с результатами его практического воспроизведения.

Методом научного эксперимента мы смогли получить образ конкретной ситуации.



## ДИНАМИКА ВОЗДЕЙСТВИЙ НА ПРОТИВНИКА И КОРРЕКТИРОВАНИЕ ПОВЕДЕНИЯ СОТРУДНИКА

---

### 2.1. Местные условия и их значение в динамике ЭС

Закономерности связей проявляются между условиями местности (открытая, закрытая, наличие помех, время суток и пр.) и факторами, влияющими на динамику развития ЭС. К ним относятся: здание, помещение, улица, двор (пр.); преодоление препятствий (помех); вид преступного деяния и реакция преступника на появление сотрудника, направление и скорость его движения; длительность атакующего действия; психологическое состояние преступника и проявленные им эмоции; общая длительность поединка; время передвижения сотрудника; визуального опережения; проявления опасного действия; количественный состав сотрудников и преступников; позиционное расположение сотрудников; дистанция; ощущение опасности; психологическое состояние сотрудника.

Взаимозависимость определилась таким образом:

*с фактором – преодоление препятствий.*

В 96-97% случаев возникают ситуации, в которых прилагаются усилия в преодолении препятствий, причем заранее продумано или автоматически по ходу движения. Достоверность взаимозависимости указанного фактора с условиями местности находятся в пределах  $R=0,9614$ . Обоюдное влияние факторов находится в пределах  $R=0,0999$ . Это свидетельствует о том, что преодоление препятствий заканчивается с разным результатом. С большей силой оказывает влияние фактор "преодоление препятствий" ( $R=0,0977 \rightarrow 0,0519$ ). Чаше

всего подвергается влиянию скорость и время передвижения, что повышает количество опасных моментов. Исход ситуации различен.

Значимость факторных признаков убывает в таком порядке (соответственно их сопряженности): 1) дверь в здание, помещение является основным препятствием, иногда – дверь (калитка) во двор, порога между зданиями; 2) наличие разных препятствий в одной и той же ЭС, в основном на улице, возле здания в здании и во дворе.

*С фактором – направление движения правонарушителя.*

Направление движения преступника в целом зависит от условий местности. Достоверность отличается высоким показателем ( $P=0,9634$ ). В любых условиях столкновения правонарушитель двигается в одном из направлений: к сотруднику, от него, в сторону или остается на месте. Четкого передвижения в одном направлении в определенных условиях местности не наблюдается. Многое зависит от состояния и поведения сотрудника. Влияние факторов друг на друга не значительное ( $R=0,0407$ ). Преимущество сохраняется за фактором "направление движения" ( $R=0,0234 \rightarrow 0,0101$ ). Специально задуманного направления движения со стороны правонарушителя не отмечается. В основном передвижения вынужденные.

Условия местности в начале столкновения не влияют на выбор направления движения. По истечении 15-30 с направление движения противника приобретает целенаправленность соответственно внешней обстановке. Условия местности быстрее всего влияют на состояние сотрудника, которое, в свою очередь, воздействует на движения противника. В зависимости от местных условий развиваются следующие события: 1) преступник в начале ЭС двигается в здании от сотрудника в противоположную сторону; 2) в помещении одинаково часто – на сотрудника и от него, иногда остается на месте; 3) в условиях улицы правонарушитель двигается в сторону, на сотрудника или от него; 4) во дворе – направления движения переменные (в разные стороны).

*С фактором – скоростные качества правонарушителя.*

Скоростные качества преступника во многом определяются условиями местности, в которой происходит ЭС. В 50% случаев наблюдается взаимозависимость этих факторов ( $P=0,5939$ ). Выполнение скоростных движений не может иметь заранее продуманный расчет, что обуславливается зачастую подготовкой преступных деяний. Чем выше скорость противника, тем в большей степени проявляется у сотрудника растерянность, неуверенность, а то и запоздавшая ответная реакция. Слабое обоюдное влияние факторов свидетельствует об отсутствии воздействия на скорость движения со стороны сотрудника и правонарушителя ( $R=0,0274$ ).

Действия преступника больше всего находятся в зависимости от состояния сотрудника, от степени неожиданности возникновения ЭС. В большей части в поведении преступника отмечаются попытки выхода из ЭС. К сожалению, таких примеров значительное количество. В ситуациях, где преступник производит скоростные движения с учетом выбора местности, наблюдается давление фактора "скорость движения" ( $R=0,0305 \rightarrow 0,0146$ ).

На основании сопряженности признаков следует учитывать: в здании правонарушитель в основном двигается с переменной скоростью, либо в одном темпе – быстро или умеренно; в помещении – быстро, умеренно; в условиях улицы и двора, как правило, – в скоростном темпе (движение со скоростью умеренно подразумевается шагом; быстро-быстрым шагом или медленным бегом; скоростной темп – медленный бег, переходящий в быстрый).

Длительность атакующего действия (сближения с преступником) и условия местности связаны между собой в 90-95% случаев ( $R=0,9742$ ). При этом отсутствует регуляция усилий по сокращению дистанции.

Поведение сотрудника зависит от условий местности. В одних ситуациях чаще используются атакующие действия, в других сотрудник остается пассивным. Короткие атакующие действия выполняются, если своевременно были учтены условия местности и опережен противник, либо сбивающими воздействиями приостановлены его намерения. Обоюдное влияние факторов достигает  $R=0,9914$ . Из них преимущество во влиянии имеет фактор "длительность атакующего действия" ( $R=0,0728 \rightarrow 0,0438$ ). Замечено, что изменения условий местности не влияют на длительность выполнения атакующих действий. Следует учитывать среднюю затрату времени на атакующие действия: 1) в условиях здания – 4-7 мин; 2) в помещении 4-10 мин; 3) на передвижение – 30-50 мин в условиях улиц; 4) 15-30 мин во дворе.

*С фактором – реакция правонарушителя в начале ЭС.*

Зависимость между факторами "условия местности" и "реакция правонарушителя в начале ЭС" проявляется в редких случаях ( $R=0,1446$ ). Интерес представляет поведение правонарушителя в момент встречи с сотрудником, а именно, насколько изменяются его действия, начатые до появления и в момент появления работника милиции. Выработать тактику действий представляется возможным при знании характеристики движения (реакции) противника. Степень обоюдного влияния между факторами незначительная, колеблется в пределах  $R=0,0071$ . Преимущество за фактором "двигательная реакция противника в начале ЭС" ( $R=0,0140 \rightarrow 0,0047$ ). На характер его движе-

ния условия местности не влияют. Экстремальность ситуации, неожиданность атаки и состояние сотрудника – в основном воздействуют на его реакцию. Действия преступника первичны относительно условий местности.

Следует учитывать: 1) реакция правонарушителя в здании на появление работника милиции сопровождается безостановочными движениями; (45% ситуаций) отмечаются в условиях улицы, помещения, двора; 2) противник приостанавливается в условиях улицы, здания, помещения, двора.

*С фактором – время выполнения действий.*

Время выполнения действий в 50% ситуаций зависит от того, в каких условиях местности они происходят. Однако сотрудники не учитывают время невыполнения своих действий. Взаимосвязь между факторами возникает по ходу развития ЭС. Эффективность специальных действий может быть повышена усвоением оптимального временного режима схватки в конкретных условиях местности. Степень взаимного влияния данных факторов составляет  $R=0,0435$ . Из них доминирует фактор "время передвижения сотрудника" с незначительным преимуществом ( $R=0,0374 \rightarrow 0,0205$ ). Это свидетельствует о том, что действия сотрудником выполняются без программирования времени, затраченного на передвижение в конкретных условиях поединка.

Сопряженность признаков показывает, что средние затраты времени на передвижение сотрудника в зависимости от местных условий составляют: 1) в здании – в течение 10-30 с, 1,5-2 с; 2) в помещении – 10-30 с; 1,5-2 с; 3) в условиях улицы – 10-30 с и более; 4) во дворе – 30 с; 10-20 с.

*С фактором – действия правонарушителя.*

Существует некоторая зависимость между факторами "действия преступника в начале ЭС" и "условия местности" поскольку, прежде всего он в них ориентируется. Достоверность связи не превышает  $R=0,6211$ . Чаще всего преступник действует вынужденно, независимо от обстановки.

Действия правонарушителя разнообразны. Согласно этому сотрудник реагирует на появление противника в любой местности неоднозначно. Сотрудник вынужден затратить время на ориентировку на местности с самого начала проявления ЭС. Прежде всего объектом его внимания становятся вид преступного деяния и психологическое состояние противника в сочетании с внешним эмоциональным видом. Влияние указанных факторов друг на друга незначительное ( $R=0,0410$ ). По силе воздействия превышает фактор "действия преступника в начале ЭС" ( $R=0,0434 \rightarrow 0,0215$ ). В период развития

поединка существенная перемена условий местности отрицательно воздействует на сотрудника.

Следует учитывать частоту перемещений преступника (% случаев): 1) в здании преступник пытается убежать – 50; остается на месте – 25; убегает, затем нападает – 25; 2) в помещении – убегает – 55; убегает, затем нападает – 20; остается на месте – 15; сразу нападает – 10; 3) в условиях улицы – убегает – 35; убегает, затем нападает – 30; нападает – 20; остается на месте – 15; 4) во дворе – в равной мере его двигательное поведение отличается разнообразием действий.

*С фактором – время визуального опережения.*

Сотрудник обычно не придает значения условиям местности, как фактору, который проявляется в ЭС перед выполнением действий. Эффективность его действий в начале ЭС частично достигается за счет длительности визуального опережения противника. Неожиданное возникновение ЭС, выполнение в ней интенсивных действий с первых секунд осложняют использование данного фактора. Тем не менее его значение на ход развития и конечный результат ЭС большое. Момент встречи сопровождается слабым обоюдным влиянием двух факторов ( $R=0,0299$ ). С незначительным преимуществом действует фактор "время визуального опережения" ( $R=0,0274 \rightarrow 0,0145$ ). На основании сопряженности признаков действия предпринимаются таким образом: в здании сотрудники успевают опередить противника по времени в 2-3 с, 30 с и более; в условиях улицы, помещения, двора время опережения – от и до 10 с, от 15 до 30 с.

*С фактором – время суток.*

Фактор "время суток" оказывает наибольшее воздействие на ход поединка. Достоверность связи достигает  $P=0,9999$ .

Знание закономерностей возникновения ситуаций по времени в определенных условиях местности позволяет прогнозировать возможное проявление ЭС. В одних случаях для сотрудника ситуация возникает неожиданно, для правонарушителя заранее предвиденная (с незначительным преимуществом во времени). В других случаях неожиданность одинаково возникает для обоих. Перевес во влиянии имеет фактор "время суток" ( $R=0,1233 \rightarrow 0,0526$ ). Показатель обоюдно-го влияния равен  $R=0,0839$ . Преступления обычно совершаются в предварительно продуманное время суток, а условия местности при этом выбираются произвольно по стечению обстоятельств в зависимости от времени замысла преступного деяния. Следует учитывать время суток, когда совершаются преступные деяния (% случаев): 1) в здании и помещении – днем – 70; вечером – 25, ночью – 5; 2) в условиях улицы – ночью 60, днем и вечером – 40 (по 20).

*С фактором – количество сотрудников.*

Действия фактора "количество участвующих сотрудников" в конкретных условиях местности проявляется слабо ( $P=0,4876$ ). Готовность к действиям в возникшей ЭС отсутствует. Сколько бы ни было сотрудников, они не в состоянии предвидеть место возникновения ЭС. Однако, при заранее известной или предлагаемой сложности обстановки, преимущество приобретает фактор "количество участвующих сотрудников" ( $R=0,0258 \rightarrow 0,0116$ ). Независимо от того, в каком месте возникает ситуация, соотношение количества работников милиции и правонарушителей имеет влияющее значение на ход развития ЭС. Необходимо соотносить количественный их состав с учетом местности, потенциально располагающей к возникновению ЭС.

Следует учитывать такие ситуации (% случаев): 1) двое сотрудников находятся в здании в момент схватки – в 50; трое – 35; один – 15; 2) в помещении один-двое (изредка трое); 3) в условиях улицы – двое (изредка трое, один); 4) во дворе – двое (один); 5) в транспорте двое (иногда один-три). С учетом условий местности и сложности достижения цели, правонарушители заранее определяют количество участников совершения преступного деяния.

*С фактором – количество правонарушителей.*

Место схватки с правонарушителем, зачастую, не соответствует местности, в которой совершается преступление. Интерес представляет поиск закономерности в отношении количества сотрудников и правонарушителей, участвующих на момент возникновения ЭС и непосредственной опасности в конкретной определенной местности. Влияние факторов друг на друга незначительное ( $R=0,0683$ ). Противники заранее не распределяют функции между собой относительно предстоящих действий. Преимущественное влияние остается за фактором "количество участвующих преступников" ( $R=0,0867 \rightarrow 0,0397$ ).

Следует учитывать такие типичные ситуации (% случаев): 1) встреча в здании происходит с одним преступником – 75; двумя-тремя – 25; 2) в помещении – один преступник (изредка 2-3); 3) в условиях улицы встреча происходит, как правило, с двумя противниками (иногда один и трое); 4) в транспорте – один преступник – 35, двое – 35, трое – 25, четверо – 5.

*С фактором – позиционное расположение.*

Теснота связи избранного сотрудником позиционного расположения с условиями местности невысокая. Достоверность взаимодействия факторов составляет  $P=0,4084$ . Это значит, что сотрудник почти не придает значения особенностям местности при выборе позиционного расположения. Тем не менее данный фактор существенно влияет на динамику развития ЭС.

Позиционное расположение сотрудника в момент возникновения ЭС и последующие за этим действия субъектов в местных условиях влияют друг на друга слабо ( $R=0,0503$ ). Преимущество остается за фактором "позиционное расположение сотрудника" ( $R=0,0527 \rightarrow 0,0264$ ). Таким образом позиционное расположение является первичным относительно условий местности. Изменения в позиционной расстановке происходит с первых секунд встречи и определяются другими факторами.

Следует учитывать такие ситуации (% случаев): 1) в здании двое сотрудников находятся на отдалении от преступника – 55; наличие преграды между сотрудником и противником (дверь, лестничная клетка, помещение) – 50; двое, иногда один из сотрудников, располагаются рядом с преступником – 5-7; 2) в помещении с преградами (дверь, стол, кресла и пр.) – 40; двое сотрудников находятся рядом с правонарушителем – 10; – один рядом или двое в стороне – 90; 3) в условиях улицы – один – двое сотрудников расположены в стороне, иногда столько же рядом. Препятствием являются угол здания, забор.

#### *С фактором – дистанция.*

Достоверность взаимозависимости между факторами "условия местности" и "дистанция" едва достигает показателя при  $R=0,0073$ . Выбор дистанции между сотрудником и правонарушителем происходит произвольно, независимо от условий местности. Однако, условия местности незначительно, но влияют на изменение дистанции между противоборствующими сторонами. Для практики интерес представляет выбор в определенной местности исходной дистанции, с которой начинаются действия сотрудника и правонарушителя. Эффективность воздействия фактора рассматривается во взаимосвязи с другими факторами. Обоюдное влияние между факторами слабо выражено,  $R=0,0333$ . Фактор "дистанция" имеет преимущество ( $R=0,0459 \rightarrow 0,0196$ ).

На основании результатов сопряженности признаков следует учитывать такие типовые ситуации: 1) в здании (помещении) дистанция при встрече двух сотрудников и преступника колеблется в среднем от 2 до 3 м; 2) в условиях улицы один – двое сотрудников располагаются от противника на расстоянии 3 м и более; 3) во дворе – 2-3 сотрудников сталкивается с противником на дистанции 2-3 м; 4) в транспорте и возле него 1-2 сотрудника находится на дистанции до 2-3 м.

#### *С фактором – общее время встречи.*

Невысоким показателем достоверности отличается зависимость между факторами "общее время поединка" и "условия местности"

( $P=0,0094$ ). Длительность поединка прежде всего зависит от психологического состояния противоборствующих сторон, их агрессивности, подготовленности. Условия местности играют второстепенную роль. Однако от них зависит свобода действий, поэтому длительность поединка по времени проявляются по-разному, при этом одна ситуация может повторяться в различных условиях местности. Обычно ситуация развивается с незначительным влиянием факторов друг на друга ( $R=0,0245$ ). Влияние "время поединка" более ощутимое ( $R=0,0226 \rightarrow 0,0119$ ). Условия местности почти не влияют на время проведения поединка. Однако, учитывая особенности местности и быстро ориентируясь в обстановке, сотрудник способен упреждать противника или принимать защитные меры за более короткое время, т.е. сократить время поединка (по результатам предвиденных ситуаций).

Следует учитывать такие типичные ситуации (% случаев): 1) действия в здании происходят от 1 до 3 мин (и более) – 60; 2) мин – 20; 15 с – 15, 10 с – 5; 2) в помещении от 1 до 3 мин – 25; 25 с – 25, 30 с – 15; 4) во дворе от 30 с до 3 мин; 5) в машине – с различным временем поединка.

*С фактором – вид преступного деяния.*

Вид преступного деяния находится в прочной взаимной зависимости с фактором "условия местности" ( $P=0,9993$ ). Планируя противоправное действие, преступник заранее выбирает место его совершения. Появление сотрудников является непредсказуемым. Выбор сотрудником условий местности отсутствует. Необходимо обратить внимание на то, что условия местности влияют на степень проявления опасности, вид преступного деяния. При этом отмечается высокое влияние факторов друг на друга ( $R=0,1246$ ). Перевес имеет фактор "вид преступного деяния" ( $R=0,1115 \rightarrow 0,0625$ ).

Следует учитывать такие типичные ситуации (% случаев): 1) одним из видов преступлений, совершаемых в здании, являются часто встречающиеся кражи – 50, ограбления – 30, захват заложников – 8, и вымогательство, хулиганство; 2) в помещении – кражи, вымогательство, ограбления; 3) в условиях улицы – ограбление, вымогательство.

*С фактором – состояние правонарушителя.*

До 70-75% составляют ситуации, в которых наблюдается взаимная зависимость между условиями местности и состоянием преступника. Показатель достоверности равен при  $P=0,7002$ . Сами условия не влияют на состояние преступника. Изменения в состоянии преступника происходят прежде всего вследствие появления работника милиции,



а затем только – в зависимости от условий местности. Последние используются им при попытке скрыться или оказать сопротивление.

Попытка скрыться происходит естественно, без подготовки, а нападение во многом зависит от условий местности или обстановки. Их обоюдное влияние находится на уровне  $R=0,0467$ . Доминирует фактор "состояние преступника" ( $R=0,0485 \rightarrow 0,0243$ ).

Сотрудники в основном ощущают возникновение опасности со стороны противника почти независимо от того, в каких условиях местности происходит ситуация (90-92% случаев). В то же время проявление опасности связано с условиями местности, в которых проходит поединок ( $P=0,0865$ ). Опасность ощущается сотрудниками всего в 8-10% ситуаций. Эффективность поединка с правонарушителем зависит от умения своевременно прогнозировать опасность. Между факторами отмечается незначительное обоюдное влияние ( $R=0,0084$ ). Доминирующее значение имеет фактор "ощущение опасности" ( $R=0,0174 \rightarrow 0,0057$ ). Необходимо отметить, что в период общения с нарушителем потенциально опасность существует в течение определенного времени. Однако сам момент, предшествующий нападению, сотрудники не всегда распознают. Лучшим образом сотрудник ощущает опасность, когда встречается с нарушителем в здании. В поисках выхода из ситуации преступник непроизвольно раскрывает свое намерение. В помещении, во дворе его поведение более открытое, в автотранспорте – вначале отличается спокойствием, затем резким переходом к нападению.

С учетом поведения преступника и вида преступного деяния можно предвидеть опасность в конкретных условиях местности. Работник милиции не в состоянии распознать возникшую ситуацию по степени опасности, так как сложно просчитать переход из простого общения или обычной встречи с противником (из десяти опасных на внешний вид ситуаций реально соответствует опасности одна-две ситуации) к неожиданным нападениям. В тех ситуациях, где отмечается взаимодействие, преимущество во влиянии имеет фактор "ощущение опасности в возникшей ситуации" ( $R=0,0299 \rightarrow 0,0097$ ). Факторы отличаются слабым обоюдным влиянием ( $R=0,0142$ ).

Среди факторных признаков интерес составили случаи, когда: 1) в условиях улицы, здания работники милиции слабо распознают опасность ЭС; 2) лучше ощущают они опасность в ситуациях, которые возникают во дворе.

*С фактором – состояние сотрудника.*

Состояние сотрудника зависит от условий местности в 20-25% ситуаций с достоверностью  $P=0,2298$ . Неожиданное возникновение

опасности резко переводит сотрудника из одного состояния в другое. Условия местности взаимозависимы с фактором "состояние сотрудника", особенно в момент встречи с противником. Сотрудник реагирует как на нарушителя, так и на обстановку. Их обоюдное влияние достигает  $R=0,0335$ . Преимущество остается за фактором "состояние сотрудника" ( $R=0,0429 \rightarrow 0,0192$ ). В зависимости от качественного состояния, сотрудник способен регулировать изменения в обстановке. В то же время, переход от одних условий к другим видоизменяет его состояние. В здании, помещении, условиях улицы сотрудник находится в состоянии повышенной напряженности. Решительность проявляется чаще, чем неуверенность. Действия в основном направлены на то, чтобы предпринять защитные меры, а не атаку. Однако в условиях улицы, двора атакующие действия преобладают.

На основании корреляционного анализа была определена взаимосвязь между факторами относительно условиям местности, в соответствии с их приоритетностью. Время суток является основным фактором в динамике развития неожиданно возникающих ЭС. Наиболее часто встречи с правонарушителем происходят днем и вечером. Днем действия в основном развиваются более интенсивно в здании, в помещении. В условиях улицы активность несколько снижается в вечернее время суток.

Ночью динамика проявления ЭС снижается; часто наблюдается пассивность в поведении сотрудников, особенно при активизации действий преступника.

К влияющим факторам относятся вид преступного деяния и степень тяжести преступления, в комбинации со временем суток и другими условиями местности, которые определяют весь дальнейший ход событий. Спад активности сотрудников происходит вследствие нерационального распределения служебного времени, неправильного соотношения численности противоборствующих сторон, а также слабого уровня подготовленности сотрудников к действиям в условиях темноты (вечером, ночью).

Высокую боеспособность обеспечивают навыки: ориентироваться в темное время суток; применять защитные и атакующие действия в условиях темноты; принимать во внимание внешний вид правонарушителя, его состояние и число сообщников, использовать условия местности с учетом возможного преодоления препятствий.

Вид преступного деяния обычно связан с условиями местности. Чаще кражи совершаются в здании, т.е. в условиях опасности (даже при контролируемой ситуации); в помещении преобладает вымогательство; во дворе, на улице – хулиганство, ограбления. Условия мест-

ности определяют успех в преодолении препятствий (помех). Для сотрудника важно оперативно ориентироваться в обстановке. Пребывая в любой местности, независимо от возникновения ситуации, он должен автоматически фиксировать существующие преграды, препятствия (возможные помехи). Это придает уверенность, помогает сохранить психологическую устойчивость. В физическом плане готовность сотрудника к операции повышается. Он способен своевременно принять защитные меры или упредить действия противника.

При кражах преступник, как правило, убегает. При вымогательстве (ограблении), встречаясь с сотрудником, остается на месте или двигается в умеренном темпе. Хулиганя, правонарушитель, зачастую, двигается в сторону сотрудника. Учитывая поведение преступника, условия местности, существующие преграды, количество правонарушителей и свое позиционное расположение, сотрудник способен эффективно действовать в конкретных условиях ЭС.

Эффективность фактора в динамике ЭС проявляется во взаимосвязи с другими: прогнозированием опасности, восприятием образа экстремальной ситуации, определением (фиксацией) существующих препятствий, учетом поведения и вида преступного деяния, учетом количества правонарушителей, позиционным расположением сотрудника, оптимизацией мышечного напряжения.

Длительность атакующего действия сказывается на динамике ЭС. В одном атакующем действии сотрудник в условиях здания, помещения перемещается (идет на сближение) до 4-7 м, 4-10 м.

Влияющее воздействие в преодолении препятствий присуще фактору "время суток". Большинство ситуаций возникают днем. Вечером чаще на улице, во дворе. Сближение происходит с расстояния 30-50 м, 15-30 м. Успех достигается при укороченных атакующих передвижениях, т.е. регулирование действий в ситуации должно сопровождаться поиском удобных моментов, позиций для атаки. Днем сотрудник ощущает себя уверенней, что дает ему возможность контролировать движения противника и наличие препятствий. Действия быстрые, скоростные.

В условиях темноты (сумерки) контроль и уверенность уменьшаются. Скорость движений переменная, с остановками. В здании и помещении передвижения выполняются с переходом из темноты в освещенную местность и наоборот. При этом длительность атакующего движения зависит от вида преступного деяния. При кражах, грабежах передвижения прерывистые. При вымогательстве, хулиганстве сближение более укороченное. Противник остается на месте или движется навстречу сотруднику. Действия выполняются на оптимальной

скорости. Данный фактор взаимодействует с другими (что важно для составления методики): навыком умения действовать в темное время суток; определением вида преступления; выполнением скоростных атакующих или защитных действий на дистанции до 4-7 м.

Правонарушитель в момент встречи в здании в ряде ситуаций двигается в противоположную сторону от сотрудника, уходя от контакта с ним и надеясь, что еще существует возможность скрыться. В зданиях, обычно с ограниченным пространством для перемещения, используются лестничные клетки, площадки, чердак, крыша, коридоры, лифт (изредка квартиры). Здесь приемлемо выполнение различных вариантов тактических действий. Если сотрудник находится на лестничной клетке, перекрывая выход, действия правонарушителя направлены на поиск других выходов.

Наиболее опасными считаются ситуации, когда преступник врывается в одну из квартир и пытается скрыться через балконы или захватить присутствующих в ней людей в качестве заложников. Сложность в задержании (или проведении поединка) еще более усугубляется, когда преступник действует на крыше дома. Насколько быстрее он ощутит безвыходность своего положения, настолько скорее предпримет нападение. После нескольких попыток выйти из ситуации, он нападает из-за укрытия (препятствия) по ходу движения. Атакующие действия выполняет в том направлении, где зафиксировано наименьшее количество сотрудников. Работникам милиции следует учесть в своей тактике указанный характер движения правонарушителя. Например, перекрывая (блокируя) демонстративно выход или направление движения противника несколькими сотрудниками, необходимо в другом направлении выставить (или двигаться) одного (ому) сотрудника (у), возле которого незаметно расположить одного-двух коллег.

На улице, в помещении правонарушитель в основном двигается в сторону сотрудника. Намерения разные, однако во всех случаях действия направлены в сторону выхода из помещения, а на улице — на демонстрацию невинности или отсутствие агрессивности. При этом влияние оказывает фактор "длительность атакующего действия". Данный фактор целесообразно учитывать во взаимосвязи с такими факторными признаками: прогнозированием направления движения противника в конкретных условиях местности, укороченной дистанцией атакующего движения, видом преступления, наличием существующих преград (препятствий), количеством правонарушителей.

К основным препятствиям, возникающим в здании, помещении, относится дверь. Дверь играет роль препятствия как в начале операции, так и в конце, при выходе из помещения, здания. В условиях

улицы, двора – препятствия разные. В большинстве случаев – угловые отсеки зданий, заборы, кусты.

При использовании препятствий преступником у сотрудника теряется контроль за его движениями, увеличивается время действия и в целом длительность ЭС. При этом сотруднику требуется двигаться вперед, подвергаясь опасности. Он обычно замедляет движения, что позволяет противнику скрыться или увеличить расстояние. Сотрудникам следует формировать навык действий в преодолении препятствий, ориентируясь на месте по ходу движения и используя защитные действия (наряду с тактическими) в период скрытого нападения из-за дверей, угла.

Сотрудник должен в совершенстве владеть навыками: учитывая по ходу движения препятствия, упреждать правонарушителя до момента преодоления им преграды укороченным путем передвижения; уметь ориентироваться в момент преодоления преграды, реагируя на действия противника и отражать нападение при попытке преодолеть препятствия и после него; не упускать из вида количество и расположение преступников, чтобы при перемещении не оказаться между ними, учитывать свое позиционное расположение относительно условий местности (препятствий) и действий противника.

В здании сотрудник в основном сталкивается с одним преступником; в помещении, на улице – с одним-двумя (иногда тремя). Обычно определить количество участвующих нарушителей в ЭС сразу в момент встречи сотруднику сложно, тем более, что в здании или помещении могут присутствовать посторонние люди или преступник под видом постороннего человека. Выгодное позиционное расположение сотрудника позволяет быстрее ориентироваться в ЭС. Следует формировать навыки в умении принимать удобную позицию относительно одного, двух правонарушителей с учетом помех, препятствий. При этом требуется соблюдать оптимальную дистанцию и учитывать реакцию противника в момент встречи.

Итак, рассматриваемый фактор целесообразно использовать во взаимосвязи с другими: умением с ходу определять количество правонарушителей в конкретных условиях местности, принимать удобную позицию с учетом возможного появления других нарушителей или посторонних лиц, соблюдать дистанцию, учитывать реакцию противника в момент столкновения, уметь отразить нападение.

В любых условиях местности при встрече с сотрудником состояние преступника напряженное, взволнованное, иногда растерянное от неожиданности. Колебания в его состоянии по времени составляют от 2 до 5 с. Время растерянности зависит от того, в каком состоянии

находится сотрудник. Однако он становится более решительным, когда предпринимает попытку скрыться или напасть. Такие неожиданные для работника милиции моменты считаются наиболее опасными. Преступник действует уверенно, но волнение и напряжение не покидают его, в особенности, когда сотрудник решительно и напористо предпринимает защитные меры. Обычно решительность предпринимаемых действий со стороны противника по времени колеблется от 30 с до 1,5 мин. Затем у него наступает психоэмоциональный спад с преобладающим чувством неуверенности.

Успех операции достигается в условиях взаимосвязи факторов: проявления решительности; учета состояния преступника и числа сообщников, взаимного позиционного расположения, направления движений, преодоления препятствий; быстрой ориентировкой и рациональным использованием условий местности.

"Скорость движения сотрудника" входит в десятку приоритетных факторов. В здании он двигается с переменной скоростью, на улице — на максимальной, в помещении скорость умеренная. Неточное распределение скорости движения сотрудника по отношению к действиям и поведению противника приводит к отрицательному результату. Расчет должен строиться на опережении или наоборот, на действия, не создающие провоцирующих моментов (пугать не целесообразно). В этом важную роль играют факторы: дистанция и позиционное расположение относительно противника.

К основному влияющему фактору относится "время передвижения" (он же играет роль контролирующего). Длительность скоростных движений должна быть адекватна действиям противника. Медлить нельзя. В противном случае, он ответит непредсказуемым поведением. Скоростные движения выполняются в целях управления движениями противника и принятия защитных своевременных мер.

Сотрудник должен обладать способностью выбора действий. Если все же он опаздывает в опережении (упреждении) противника, то необходимо без промедления (чтобы не опоздать) переходить к защитным мерам и наоборот. Однако излишняя скорость создает инерцию, что усложняет выполнение маневрирования, увеличивает опасность. Результат встречи положительный, когда "включение" скоростных движений является своевременным.

Эффективность рассматриваемого фактора проявляется во взаимосвязи с другими: учетом направления движения противника; своевременным выполнением скоростных движений; временем выполнения; использованием сокращенного пути передвижения; состоянием решительности.

Время передвижения в помещении, здании при одной попытке колеблется в среднем до 10-30 с и до 1,5-2 с; в условиях улицы, двора – 10-20 с и 20-30 с. Наибольший эффект достигается при передвижении длительностью до 2-5 с или 10-20 с.

В ряде случаев сотрудник своевременно предпринимает защитные меры или упреждает действия противника. После 10-секундного выбора тактических приемов дальнейшие действия в течение 10 с "ломают" противника. Он пытается скрыться. Работник милиции продолжает преследование. Фактором, влияющим на время передвижения, является "направление движения преступника".

Взаимосвязь факторных признаков обеспечивается навыками: умением прогнозировать направления движения противника, отразить нападение, оптимизировать время включения атакующих движений в пределах 1 с или через 10 с, а также само время атакующего действия за 10 с, предусматривать сокращенный путь передвижения, учитывать время суток и вид преступного деяния. Все это способствует повышению значимости данного фактора.

При встрече в помещении, во дворе количество сотрудников обычно не превышает двух человек, в условиях улицы – один, двое сотрудников. Тогда они более решительные. Неуверенность наблюдается в ограниченных условиях, на пересеченной местности, при наличии помех, отсутствии необходимой поддержки, затрудненного контроля за действиями противника. Иногда в момент возникновения ЭС двое-трое сотрудников находятся рассредоточено, на отдаленном расстоянии друг от друга. Каждый из них какое-то время воспринимает опасность один на один. Навыки коллективного воздействия, а также умения проводить поединки в любых условиях местности повышают устойчивость в восприятии ЭС.

Усилить влияние фактора можно с помощью таких факторных признаков: участия в операции не менее 2-3 человек на момент возникновения опасности, проявление решительности, умения действовать в ограниченных условиях, опережения в визуальном определении опасной ситуации, наличием чувства коллективизма.

Неожиданность возникновения ситуации настигает сотрудников в такой позиционной расстановке: один-двое работников находятся в стороне относительно правонарушителя. Если они в помещении – между ними пролегает препятствие (преграда) в виде дверей (угловых отсеков). Неправильно принятое позиционное расположение способствует возникновению опасности. Влияющим фактором является "дистанция". Сотруднику сложно прогнозировать появление опасного момента, однако он должен уметь оценивать криминогенность обстановки, не упускать из виду условия местности, в которых чаще всего

проявляется опасность, соблюдать дистанцию. Даже незначительные сомнения в такой оценке требуют принятия незамедлительных мер безопасности, в частности, перемещения на удобную позицию. Спрогнозировать момент опасности можно по характеру действий противника, скорости его движений, состоянию и, в целом, по внешнему виду.

Повысить устойчивость фактора представляется возможным в такой взаимосвязи с факторными признаками: соблюдение дистанции, прогнозирование опасных моментов, определение степени опасности по реакции и скорости движения противника.

Сотрудник обычно слабо ощущает опасность в здании, на улице. К влияющему фактору относится "продолжительность ситуации". В некоторых случаях чувство интуиции, самосохранения притуплено. Чаще всего имеет место беспечность, пренебрежение опасностью. Прогнозировать опасность сложно. Требуется приобретать навык постоянной бдительности, умение расслабляться в безопасные моменты.

В некоторых ситуациях, даже когда сотрудник чувствует опасность, зачастую им не прогнозируются дальнейшие действия. Ошибка заключается в том, что он рассчитывает на кратковременность критических моментов, на недопущение нападения на представителя власти со стороны субъекта. Это лишает его возможности достаточно серьезно настроиться и подготовиться к опасности.

Формировать умение прогнозировать опасность возможно при условии тренировки сотрудника в различных условиях местности с неожиданным для него моделированием опасных ситуаций, коротких по времени и в которых сотрудник не успевает реагировать в полной мере ответными действиями.

На взаимосвязь данного фактора с другими факторами и факторными признаками влияет: готовность к действиям при подозрении на возникновение ЭС, учет благоприятных моментов и условий предстоящей операции, а также быстрое распознавание опасных действий и обычных в период столкновения с противником.

В любых условиях местности состояние сотрудника является в одинаковой степени напряженным, решительным либо неуверенным. Все зависит от преимущества в визуальном опережении. Это дает, пусть даже минимальное, время для принятия решения. При отсутствии визуального опережения опасность настигает сотрудника раньше, чем он ее осознает. Тогда защитные действия выполняются несвоевременно и скованно, что не способствует благоприятному исходу поединка. Решительность имеет место в двух случаях: когда преимущество за преступником и сотрудник мобилизует все силы для принятия защитных мер; когда сотрудник атакует, имея преимущество еще в начале ЭС.



В здании, помещении в момент появления работника милиции правонарушитель двигается без остановки, т.е. реагирует автоматически. Его двигательное поведение зависит от вида преступного деяния. В основном при встрече он двигается в сторону сотрудника. На улице, во дворе правонарушитель приостанавливается. При этом влияющую роль играет фактор "скорость движения". Поведение сотруднику следует строить таким образом, чтобы с первой секунды встречи владеть преимуществом, подчинить противника. Скорость выполненных коротких движений должна превышать скорость противника.

Преступник по проявлениям агрессивности более опасен в здании, чем в помещении, на улице. Однако здесь он прямолинеен. В помещении его агрессивность носит скрытый характер. Он вырабатывает решения, обдумывает условия выхода из ситуации. На улице его поведение во многом зависит от поведения сотрудника. Если сближение проводится неуверенно, не подкрепляется решительными действиями, агрессивность правонарушителя повышается. Между тем, эмоции преступника раскрывают его намерения. Работник милиции, обладающий знаниями о значении психологического облика преступника, характере его действий, поведения, эмоций, предшествующих нападению, способен своевременно реагировать на опасность.

Фактор "агрессивность противника" следует увязывать с другими: учетом времени суток, определением вида преступления, ощущением опасности в конкретной местности, определением опасности по эмоциональным и двигательным признакам противника.

В здании, на улице взгляд у правонарушителя целеустремленный, жесткий. Речь в разговоре резкая, непродолжительная. Перед совершением действия (нападение или убежание) взгляд несколько "застывает". В помещении, во дворе выражение глаз спокойное. На улице иногда взгляд "бегающий". Необходимо следить за выражением глаз, предшествующим нападению. Сложность состоит в том, что эмоциональное внешнее проявление признаков надвигающейся опасности происходит в очень короткое время перед решительными и стремительными действиями преступника.

В здании, помещении ЭС продолжается в пределах 1-3 мин, 2-3 мин; в условиях улицы, двора – 30 с – 1 мин, так что разброс по времени большой. Однако следует отметить, что непосредственный контакт с преступником длится всего несколько секунд. Затем сближение может возобновиться. Эффективность действий отмечается при длительности поединка 30 с – 2,5 мин. Многое зависит от того, насколько работник милиции интуитивно ощущает моменты возникновения опасности.

Данный фактор взаимосвязан с другими: определением степени опасности ситуации в целом, учетом эмоциональных признаков и ранее просчитанных факторов.

Встреча с правонарушителем в здании, помещении обычно происходит на расстоянии 1,5-3 м и более. Многое зависит от визуального опережения. В равных условиях столкновения оперативно принять решение и произвести выбор действий на указанных расстояниях работнику милиции сложно. При встрече с противником на расстоянии 1,5-2 м требуется умение упреждать действия противника, использовать опережающие скоростные движения. На расстоянии 3-х м и более эффективно применять сбивающие воздействия по ходу движения.

Фактор связан с другими: визуальным опережением, изысканием удобной дистанции, учетом темпа передвижения (реакции) противника, выполнением скоростных движений, упреждением действий противника, приближением к противнику с использованием сбивающих воздействий.

Исход встречи в любой ЭС слабо согласуется с условиями местности. Достоверность взаимозависимости не высокая, тем более, что действия в одной и той же ситуации часто переходят из одних в другие условия местности. Анализ позволил выявить отрицательные моменты в деятельности сотрудников в ЭС.

Взаимосвязь факторных признаков такова: 1) в условиях улицы большинство ситуаций заканчиваются с отрицательным исходом; 2) в здании, автотранспорте (возле автотранспорта) вероятность положительного или отрицательного исхода равнозначна; 3) в помещении и во дворе исход ситуации в основном положителен.

Причинами, обуславливающими отрицательный исход, являются: неумелое передвижение (сближение), наличие преград (дверей, угловых отсеков), темное время суток.

Основными направлениями в формировании специальных качеств сотрудника относительно его приспособляемости к воздействию условиям обстановки следует считать овладение навыками тактически правильного поведения в любых условиях местности; готовности восприятия ситуации; оперативности в выборе действий.

Относительно условий местности, на рис. 2.1.1. приведена схема компонентов действий, на рис. 2.1.2. – модель формирования таких действий. Результаты математического моделирования отражены в прил. 2, табл. 1П, статистического анализа сопряженности факторных признаков в табл. 2П.

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Условия местности	Преимущественное влияние фактора
Время суток:	День Вечером	Здание, помещение Улица	Вид преступного деяния
Вид преступного деяния	Кража, вымогательство Хулиганство	Здание, помещение Улица, двор	Преодоление препятствий
Длительность атакующего действия	4-7 м, 4-7-10 м; 30-50 м, 15-30 м	Здание, помеще- ние, улица, двор	Время суток
Направление движения преступника	От сотрудника К сотруднику	Здание Улица Помещение	Длительность атакующего действия
Преодоление препятствий	Дверь Смешанное	Здание Помещение Улица	Количество преступников
Количество преступников	1 преступник 2-1-3	Здание Помещение Улица	Позиционное расположение сотрудника
Состояние преступника	Растерянность, напряженность, волевие	Здание, помеще- ние, улица, двор	Состояние преступника
Действия преступника в начале ЭС	На месте Убежал Убежал + шаг назад	Здание Помещение Улица	Действия преступника в начале ЭС
Скорость движения сотрудника	Попеременная выстреле уверенные	Здание Улица Помещение	Время передвижения
Время передвижения	10-30 с; 1,5-2 с; 10-30 с; 10-20 с	Помещение, улица, двор	Направление движения преступника
Количество сотрудников	Двое Один-двое двое	Помещение Улица двор	Состояние сотрудника
Позиционное расположение сотрудника	2 в стороне Приграда	Здание, улица Помещение	Дистанция
Ощущение сотрудником ЭС	Не ощутил Ощутил	Здание, улица Двор	Объем времени ситуации
Состояние сотрудника	Напряженность Решительность Неуверенность	Здание, помеще- ние, улица	Время визуального опережения
Реакция преступника	Без остановки С остановкой	Здание, улица, помещение Улица, двор	Скорость движения

Рис. 2.1.1. Схема формирования компонентов действий относительно условий местности и динамики развития ЭС



Рис. 2.1.2. Модель формирования действий относительно условий местности в неожиданно возникающих ЭС

## 2.2 Компоненты, влияющие на исход реального противоборства

Условия столкновения с правонарушителем подразделяются на 2 вида: 1) неожиданные; 2) предвиденные. Во всей целостной картине ЭС следует особенно выделить действия, касающиеся моментов физического столкновения сотрудника с противником. Поединок может состояться при наличии противодействия, которое происходит на различных дистанциях (15 м и ближе). Противоборство включает составляющие:

- 1) позиционное расположение сотрудников и преступников; наличие благоприятного момента в период возникновения ЭС;
- 2) психомоторное состояние и поведенческая реакция правонарушителя;
- 3) двигательные действия, совершаемые преступником;
- 4) психомоторное состояние и поведенческая реакция работников правоохранительных органов;
- 5) двигательные действия, совершаемые сотрудником;
- 6) основные ошибки сотрудников при выполнении действий (на примере ЭС с отрицательным исходом);
- 7) отличительные признаки ЭС;
- 8) тактические моменты в действиях, используемые сотрудником и противником.

В предвиденных ситуациях перед началом действий сотрудник может находиться в одном из трех психологических состояний: полной неуверенности в успехе; уверенности в неуспехе; промежуточном состоянии, когда вероятность успеха и неуспеха примерно равны. Если у сотрудника заметно проявление второго состояния, необходимо немедленно отстранить его от предстоящего задания (поведение отличается по внешним признакам – неадекватной реакцией, разбросанностью в движениях или чрезмерной концентрацией и т.п.).

Способность к сосредоточению в критической ситуации помогает быстро выбрать из множества различных по яркости впечатлений главное, чтобы затем подвергнуть его анализу. Однако следует помнить, что излишняя концентрация внимания на внешних факторах без соотнесения их со своими возможными действиями приводит к задержке последних, к опасным в критической ситуации колебаниям, к отказам от уже принятого замысла. Концентрация внимания сводится не столько к регуляции собственных действий, сколько к отнесению малозначительных влияний на второй план. Все это в целом характеризует признак стойкости к "сбивающим" факторам. В первой

фазе сосредоточения сотрудник воспроизводит образ предстоящего действия, откорректированного мысленными операциями. При этом очень важно не заклиниваться на умозрительном построении движений; они содержат техническую компоненту, которая должна быть в достаточной степени отработана на занятиях по самозащите, рукопашному бою.

Двигательная реакция сотрудника замедляется в условиях: 1) когда он частично или совсем не владеет информацией об основных чертах поведения преступников; 2) когда проявляется чрезмерная уверенность и беспечность, что влияет на внимание, сосредоточенность, и неожиданное проявление опасности резко "сламывает" сотрудника, его бывшая уверенность (беспечность) сменяется растерянностью. 3) когда ЭС развивается в условиях темноты. В таких условиях снижается приспособляемость сотрудника к действиям. Вследствие слабой ориентировки и перенапряжения сотрудник не способен предпринять необходимые защитные действия, своевременно распознать опасность.

Согласно проведенному опросу оперативных работников, психологическая напряженность в темное время суток возрастает в 2-3 раза относительно дневного времени. Наблюдается заметная скованность в движениях. Основные группы мышц туловища и рук в течение длительного времени находятся в повышенном тонусе. Такое состояние возникает еще до момента назревания непосредственной опасности. Поэтому реакция на опасность сопровождается перенапряжением и действия выполняются без "взрывных" усилий, затянута и с нарушением координации движений.

Слабая адаптация сотрудников к действиям в условиях темноты требует усовершенствования методики их подготовки, избирательного подхода к средствам-воздействиям. Следует учитывать: 1) преимущество в выполнении действий в условиях темноты имеет тот, кто в данной обстановке находился еще до возникновения ЭС; 2) эффективность действий возрастает по мере адаптации сотрудников к темноте.

Одной из причин, вызывающей состояние повышенной напряженности, является слабая восприимчивость к образу возникшей ситуации. Отмечается не только мышечная скованность, но и малая вариативность мыслительного процесса [295, 300]. Обычно схватывается визуально тот эпизод, который непосредственно сопряжен с опасностью.

Установлено, что главной помехой в достижении цели является нерасчетливость, даже при наличии благоприятных моментов. Под термином "нерасчетливость" подразумевается несоответствие: 1) собственного поведения реакции противника; 2) дистанционного

расположения для совершения своевременных действий; 3) развитие необходимой скорости, движений; 4) несоответствие образа ситуации совершаемым действиям; 5) несоответствие степени воздействия на противника; 6) несоответствие приложенных усилий для преодоления противодействия или препятствия.

В условиях неожиданных ЭС выделяются две зоны опасности. Зона непосредственной опасности находится в радиусе 1,5-2 м от точки расположения субъекта и зона потенциальной опасности на более дальнем расстоянии. Безусловно, каждая встреча (поединок) начинается в зоне потенциальной опасности (даже без присутствия субъекта). В этот момент сотрудник располагает некоторым временем для ориентировки, прогнозирования и построения тактических замыслов и возможностью учесть признаки вероятного появления противника – тишина или хлопки, подозрительный шум, нестандартное движение (шаг), группировка или неожиданное разделение субъектов, безостановочное действие.

Интенсивность передвижений, скорость и разнообразие встречных и ответных действий по-разному влияет на переход из одной зоны в другую. В период пребывания в зоне потенциальной опасности сотрудник должен умело отрегулировать состояние своего организма; оценить обстановку в целом, "взвесить" свои двигательные способности относительно возможностей противника, сосредоточиться, сбавить психологическое и мышечное напряжение, способствовать развитию "взрывных" движений.

Решительность у противника возникает с осознанием характера (тяжести) психологически сложившихся противоправно содеянных действий. Исходя из этого различают два стереотипа его поведения: 1) преступник, застигнутый на месте преступления, решительно действует без особых промедлений; 2) правонарушитель старается показать свою непричастность к деянию, затягивает время, а затем адекватно этому действует. В первом случае большую роль для сотрудника играет визуальное опережение на 2-3 с, при этом преимущество достигается за счет быстрого сближения, когда в сознании еще не возникли сомнения.

Присутствие признаков взволнованности у правонарушителя всегда имеет место, особенно в начале встречи. У взволнованного преступника сознание необходимости ответных действий затягивается. Волнения возникают временно по причине психологического воздействия (появления сотрудника в начале встречи). В этом случае сотрудникам, прежде всего, следует использовать способ "взрывного" действия, даже в период незафиксированного вначале преступного деяния. Опережение в действиях необходимо для завоевания позиционного

преимущества и по мере противодействия оно усиливается или "затухает".

Развитое периферическое зрение значительно содействует опережению в реакции на ситуацию. Раздражитель периферического зрения автоматически подключает рефлекс двигательного действия. Значит, периферическое зрение может способствовать развитию интуитивной модели поведения, что очень важно для быстроты действий [18, 70, 153, 221]. Поэтому на занятиях рекомендуется отрабатывать ситуации и приемы с частым переходом от одного действия к другому при контроле происходящих событий периферическим зрением.

Правонарушитель, не выполняя требований сотрудника, все равно испытывает тревогу, напряжение, усталость и т.п. (в условиях предвиденных ЭС). В таком состоянии он часто оказывается в критической ситуации. Созданные искусственно в этих целях эпизоды усугубляют кризисное состояние преступника. Для этого необходимо вызвать:

1) первичный рост напряжения, стимулирующий привычные способы решения проблем. В практической деятельности это выглядит примерно так. Преступник, находясь в свободном перемещении, ощущает пристальное внимание к себе. Сотрудник, не входя с ним в контакт, как бы "ведет" его и временами напоминает о себе. Преступник нервничает, у него постоянно присутствует внутреннее напряжение;

2) дальнейший рост напряжения в условиях, когда эти способы оказываются безрезультатными. Если преступник не отреагировал на первый метод воздействия (т.е. не пришел с повинной или не отказался от преступной цели и т.д.), сотрудник продолжает нагнетать атмосферу кризиса вокруг него. Таким же образом, не входя в контакт с ним, продолжает "вести" его, опережать его замыслы, ограничивать ходы передвижения к цели и т.д. Преступник находится в замешательстве, так как его попытки достичь цели срываются. Он пытается исчезнуть. В его действиях появляется множество ошибок, которые влекут за собой либо отказ от задуманного, либо более решительные действия;

3) дальнейшее усилие напряжения, требующее мобилизации внешних и внутренних источников. В таком состоянии преступник долго не может находиться. Его действия носят двойной характер: он или соглашается на "проигрыш", или действует опрометчиво, что создает экстремальную ситуацию. Здесь сотрудник должен своевременно выявить "пиковый" момент, насторожиться и опередить преступника. Это зависит от правильной организации поединка, блокировки любых негативных проявлений, чтобы лишить преступника возможности действовать агрессивно.

Предотвращение преступления неразрывно связано с тем, на

каком уровне подготовленности находится сам сотрудник. Наряду с использованием психологических воздействий ему необходимо совершать различные по сложности движения. Поэтому строить тактику воздействия следует неразрывно с двигательной установкой, которая может облегчить его положение на случай непредсказуемого поведения субъекта.

Сотрудник должен уметь определить, какие действия могут меньше контролироваться преступником. На занятиях желательно давать характеристику моделям поведения преступника, его действий и замысла [151, 286]. Задача обучаемых – по ходу изложения и демонстрации материала давать определения, где и в какой момент действия преступник теряет контроль и не способен адекватно реагировать на действия сотрудника.

Преступления по времени могут быть скоротечными и продолжительными, непрерывными и дискретными, ситуативными и преднамеренными [17, 208, 219, 225, 232]. Ситуативная предпосылка совершения преступления обычно скоротечна, ограничена временем и непосредственными обстоятельствами преступления. Поведение преступника носит стрессорный экстремальный характер и по психическому состоянию и выражению лица отличается высокой эмоциональностью. Однако такое поведение в значительной мере нестойкое. Оно может легко изменяться в результате внешних воздействий. Вместе с этим перед самым нападением (или в момент нападения) в поведении отмечается повышенная нервозность или затаенность.

Иногда воздействие по своей силе способно "перебить" эмоциональное возбуждение преступника, вернуть его, хотя бы на время, к адекватному отражению действительности, благоразумию. В этих случаях со стороны сотрудника может эффективно использоваться педагогический метод воздействия – "метод взрыва". Метод включает различные способы внушения, не исключая тактические варианты воздействий: резкие и уверенные команды, уговоры и просьбы, спокойный и уравновешенный диалог, уступки в пользу провинившегося и т.д. Обычно преступник в таком состоянии прямолинеен. Выбор направления его движений находится в зависимости от действий сотрудника. Неуверенные действия (медлительность) вызывает встречное движение. И наоборот.

В момент встречи необходимо определить вид преступного деяния и используемые для этого предметы, распознать состояние правонарушителя, по необходимости произвести быстрые атакующие действия, если расстояние не превышает 4-5 м. Этот вариант действий возможен в простых ситуациях или в тех, где преимущество сотрудника на порядок выше.



Сложные моменты возникают, когда те же действия выполняются в условиях темноты. Для их преодоления требуется привычка, умение ориентироваться и использовать защитные и атакующие приемы действий в данных условиях, которые придают уверенности и решительности сотруднику. Особенно необходимо четко отличать опасные движения от обычных.

Прежде чем приступить к действиям, необходимо определить количественный состав правонарушителей с тем, чтобы при выполнении передвижений не оказаться между ними. В целях опережения движения следует выполнять быстро, из расчета времени своих действий и противников. Расчет должен строиться относительно позиций, дистанций между ближайшим правонарушителем и средством передвижения. Необходимо умение оценить опасность ситуаций в конкретных условиях местности и наиболее опасные намерения одного из правонарушителей, распознавать различные виды ситуаций (типичные для подобной ситуации).

С самого начала неожиданно возникающей ЭС сотрудник сможет приобрести преимущество при условии визуального опережения в позиции противника, определения обстановки, наличия преград, препятствий и т.п. По реакции, состоянию, поведению и действиям преступника существует возможность определить предполагаемое направление его движения. Эффективно используя взаимосвязь указанных в модели факторов, сотрудник может достичь преимущества, сократить время протекания ЭС. Положительный результат в ЭС достигается при выполнении действий за 2-10 с. От того, как быстро работник милиции успеет принять удобное позиционное расположение, как ему удастся соблюсти дистанцию, зависит его безопасность. Умение определить назревающую опасность со стороны преступника по эмоциональным признакам, действиям и движениям дает возможность своевременно использовать опережающие действия. Вместе с этим метод коллективного взаимодействия способствует положительному разрешению ситуации. Однако результаты показывают, что еще не достаточно сформирован навык коллективного взаимодействия сотрудников.

Принципиальное различие между ситуациями, возникающими неожиданно и заранее спланированными, состоит в том, что действия сотрудников в первом случае являются защитными с переходом в наступательные, а во втором – в основном наступательные. В неожиданных ситуациях цель слабо выражена, ход развития непредсказуемый. Заторможенность в действиях прежде всего возникает по причине осложнений в принятии решения [1, 15, 45, 61, 119]. Первичными являются не сами действия, а вопрос "как быть". Использовать жест-

кие меры пресечения в первые секунды невозможно, поэтому отмечается некоторая пассивность в выполнении действий.

Более успешные действия сотрудников в предвиденных ситуациях организовываются за счет четко поставленной цели. Действия в пресечении правонарушителя жесткие, скоростные, с правом и возможностью выполнения опережающих ударов, толчков, захватов без всяких дополнительных выяснений. Используются безостановочные наваливающие движения.

Работник милиции в момент возникновения неожиданной ситуации проигрывает правонарушителю по многим показателям. Экстремальность создает противник, а не он. Воспринимается ситуация ими по-разному. Подозреваемый готов произвести опасное деяние (противодействие), даже если принял решение за несколько секунд до него. Сотрудник действует по факту самого нападения и строит тактику своего двигательного поведения по ходу совершаемого события. Он действует вторым. Чтобы опередить преступника, необходимо предугадать замысел, а для этого требуются знания о его характерных признаках поведения. Опоздание с принятием решения приходится компенсировать максимальной скоростью и усилиями в действиях.

Двигательные действия в заранее предвиденных ситуациях складываются несколько по-иному. Первое – преступник не догадывается о назревающей опасности. Для сотрудника важную роль играет удобно выбранная им позиция, а также благоприятный момент для совершения действий. Здесь сотрудник имеет полное преимущество над правонарушителем. Второе – сотрудник, контролируя обстановку, использует дополнительные воздействия. Затем, при сближении с противником и визуальном определении друг друга, соперники переходят в равные условия относительно возникающей опасности. Однако из-за складывающейся дистанции преимущество действовать первым зачастую остается за преступником. Третье – когда действия сотрудников и правонарушителя в начале ситуации происходят в отсутствии визуального контроля друг за другом, или между ними расположено препятствие, преграда (и т.п.), экстремальность возникает, но непосредственной опасности для сотрудника не существует. В таких случаях требуется сопоставление качественных характеристик, конкретных двигательных действий с временным диапазоном исполнения (с учетом их вариантного исполнения). Необходимо соизмерять скорость и точность атакующих действий со скоростью противодействия, использовать технические средства воздействий [18, 30, 44, 77, 177, 258, 264]. Ценным для таких ситуаций является переход из одного варианта действий в другой при безостановочном исполнении.

Как правило бой с реальным противником происходит без мно-

гообразия ударов ногами или руками, без многократного повторения атакующих и контратакующих движений. Непосредственный обоюдный контакт длится в среднем –  $10 \pm 5$  с. В одной ситуации таких контактов может быть несколько.

Начало неожиданных операций отличается моментами: 1) сотрудник движется в сторону правонарушителя. Преступник по истечении 2-3 с начинает движение навстречу. Затем сотрудник, снижая скорость передвижения, приостанавливается или выполняет 2-3 шага назад. После этого все происходит в обратном направлении – сотрудник движется на противника, тот ретируется; 2) сотрудник движется навстречу противнику. При приближении к нему на 5-10 м преступник предпринимает попытку к бегству. Затем, по ходу движения, производит нападение; 3) сотрудник на скорости сближается с противником, стремится схватить его. Противник выполняет 2-3 полшага навстречу или отодвигается назад; 4) сближение противника и сотрудника на большой скорости с выполнением нападающих действий.

Начало предвиденных ситуаций такое: 1) от неожиданности преступник остается 2-3 с на месте. Затем выполняет 2-3 встречных движения. Если перед ним несколько сотрудников, противник пытается проскочить "в окно" между ними; 2) подозреваемый двигается медленно, без демонстрации агрессивности. При приближении на оптимальную дистанцию для нападения, в зависимости от позиционного расположения и бдительности сотрудника, выполняет атакующее действие. Начальное поведение подозреваемого несколько рассеивает внимание сотрудника, снижает его бдительность, восприимчивость к опасности. Такое поведение противника отмечается, когда количество сотрудников один или два.

Действия, совершаемые работниками милиции в условиях заранее предвиденных ситуаций, являются более эффективными. Они добиваются успеха за счет максимальной скорости использования сбивающих воздействий, четкого распределения функций и других факторов [24, 44, 59, 105, 106, 118, 131]. Выделенные характеристики действий и качественные стороны поведения сотрудника следует использовать в переносе на неожиданные условия возникновения ситуаций. При разработке методики следует учесть нетождественность связей предлагаемых действий с характером действий неожиданных ситуаций.

В неожиданных ситуациях сотрудник реагирует одновременно с правонарушителем или опаздывает в среднем на  $1,5 \pm 0,5$  с. В предвиденных ситуациях сотрудники опережают на  $2 \pm 0,5$  с. Данные показатели самые минимальные.

Анализ двигательного поведения сотрудников и правонарушителей в условиях противоборства позволил выделить основные факторы и факторные признаки, влияющие на положительный результат ситуации независимо от характера проявления опасности. Предпосылками положительного исхода являются: сохранение устойчивого состояния к внешним проявлениям опасности; умелое передвижение, оперативный анализ обстановки и прогнозирование ситуации (действий), рациональное использование усилий, безопасных зон при выполнении упреждающих действий; своевременная реакция; применение приемов самозащиты, средств-воздействий. Из этого следует, что результат зависит не только от физического исполнения действий.

Умение воспринимать различные проявления опасности приобретает прежде всего практической деятельностью (опытом) [289]. Однако в большинстве своем сотрудники такого опыта не имеют. Пребывание в зоне опасности каждого из них в количественном отношении незначительное. Попадание в опасную ситуацию вызывает неустойчивые рефлекторные поведенческие реакции. Обычно страх ослабевает по мере адаптации к обстановке. Поэтому учебный процесс должен проходить в жестких условиях реальных критериев деятельности, влияющих на работоспособность обучаемых.

Участие в любой экстремальной ситуации ложится на сотрудника огромной психологической нагрузкой, вызывает повышенную напряженность. Это, в первую очередь, отрицательно сказывается на результатах деятельности и влечет за собой: 1) потерю благоприятного момента; 2) неправильное (ошибочное) принятие решения в выборе действий; 3) медлительность в действиях и мышечную скованность.

Следует подчеркнуть, что в условиях ЭС психологическому воздействию подвергаются любые сотрудники, независимо от уровня их подготовленности. При отсутствии опыта восприятие опасности ими имеет некоторые отличия. Однако, в момент непосредственной опасности защитные действия организуются быстрее (включая инстинкт самосохранения).

Сохранение устойчивого состояния при встрече с противником дает возможность правильно организовать тактико-подготовительные компоненты в проводимом мероприятии, которые в свою очередь создают условия для благоприятного выполнения действий [69, 261, 295]. По значению двигательно-поведенческие компоненты доминируют в методике подготовки сотрудников. Интерес представляют эпизодические, но эффективные компоненты, влияющие на результат столкновения. Совершенствование деятельности сотрудника в ЭС представляется возможным при раскрытии механизма проявления данных компонентов во взаимосвязи с другими, а также корректировка

ряда факторов, являющихся главными (приоритетными) в развитии ЭС. Обучение должно быть насыщено методикой формирования навыков в условиях отдельных модельных эпизодов ЭС, затем во взаимосвязи одного с другим.

В результате проведенного анализа выяснились влияющие воздействия отдельных факторов на развитие событий. Правонарушитель реагирует на появление сотрудника следующим образом: 1) в одних случаях в начале он двигается на сотрудника (или остается на месте), затем передвижение осуществляется в обратную сторону – от него; бег выполняется по прямой метров на 10-18, затем по диагонали; 2) преступник движется в сторону от сотрудника по диагонали (влево или вправо) примерно под углом 40-50°; в редких случаях движение производится под углом 90° относительно сотрудника.

Для эффективного распределения действий сотрудника в ЭС следует учитывать взаимозависимость факторных признаков: – умения выбрать исходную позицию в начале ЭС и оценить скрытую или явную опасность исходной позиции правонарушителя, – навыка опережения на расстоянии нападающего действия с помощью захватов и внешних воздействий.

Фактор "опережение действий" тесно взаимосвязан с другими факторами, что позволяет сотруднику действовать успешно. Имея визуальное опережение в 2-3 с, он безостановочными действиями пресекает намерения преступника еще в начале ЭС. В ряде ситуаций опережает правонарушитель. Нарушение взаимной связи данного фактора с другими, наряду с отсутствием четкости в определении вида оружия, являются основными причинами неэффективного исхода операции.

Упорядочить взаимосвязь факторов, эффективно влияющих на формирование действий сотрудника, возможно путем такого реагирования: учета наличия и вида средства для нападения; опережающего выбора выгодной исходной позиции; оценки возможности ведения стрельбы; безостановочными действиями в период сближения; выполнением опережающих действий захватом, толчком (ударом); реализацией умения отразить удары с палкой, ножом.

В предвиденных ситуациях к фактору "приемы защиты" относятся толчок (удар), захват, выведение из равновесия. Указанные приемы используются против ударов с кулаком или ножом. Чаще сотрудники прибегают к захвату при нападении с палкой или угрозе ножом. Приемы защиты влияют на выбор средств нападения. Однако тактика поведения нарушителя регулирует выбор средств для нападения, а следовательно, оказывает значительное влияние на выполнение защитных действий. Чтобы избежать возникновения опасного момента, сотруд-

нику необходимо уделять особое внимание соблюдению дистанции между ним и правонарушителем.

Сотрудник, как правило, способен устойчиво контролировать действия противника, а значит успешно выполнять приемы защиты. Этому способствуют знания о тактических действиях правонарушителя, используемых при нападении с ножом, палкой, кулаком; совершенствование приемов защиты, ударов, захватов, выведений из равновесия; выбор удобной исходной позиции, обеспечивающей эффективную защиту; непрерывный контроль за поведением правонарушителя.

Фактор "исходная позиция в момент нападения" играет существенную роль в формировании действий сотрудника. Исходной позицией противника следует считать нападение спереди, из-за укрытия, с разворотом по ходу движения. При этом преступник использует кулак, нож, палку. Правильно приложенные физические усилия (контроль) сбивающе влияют на занятие противником исходной позиции для нападения.

Благоприятный исход наблюдается при учете исходной позиции противника, располагающей к нападению; своевременной организации навыков в умении защищаться при нападении из-за укрытия, спереди, по ходу движения с разворотом; предвидении способов и траектории нанесения ударов; совершенствовании захватов (перехватов), ударов. Соблюдая указанные требования, сотрудник приобретает возможность в схватке упреждать действия правонарушителя в принятии им удобной позиции для нападения.

Фактор "тактические действия преступника" имеет существенное влияние на поведение сотрудника. В предвиденных ЭС преимущество по многим показателям остается за сотрудником, если он правильно выбирает позицию, рассчитывает удобную дистанцию, учитывает возможное использование определенного вида оружия, а также эмоциональное состояние правонарушителя и степень опасности преступного деяния. Необходимо знать условия, располагающие к применению определенного вида оружия; не допускать сомнения в намеченных действиях, постоянно соблюдать бдительность, иметь прочный навык защитных действий от нападения с кулаком, палкой, пистолетом. Условием снижения опасности, усиления решительности, компенсации имеющихся и допускающихся ошибок и недостатков в защитных действиях служит коллективное взаимодействие сотрудников по упреждению действий преступника.

Результат поединка зависит от вида преступного деяния. Взаимозависимость между факторами существует в 53-55% ситуаций. Обобщенное влияние двух факторов отражает показатель, находящийся в пределах  $R=0,1010$ , т.е. влияние друг на друга почти равнозначное.

Немного сильнее оказывает влияние фактор "вид преступного деяния", согласно показателя  $R=0,0360 \rightarrow 0,0273$ . Данный фактор является приоритетным среди взаимосвязывающих признаков. Его преимущество заключается в том, что сотрудник не всегда сталкивается с преступником в момент совершения противоправных действий. Неповиновение относится к одному из видов правонарушения с дальнейшими отягчающими последствиями.

Любое преступное деяние имеет исход, только его результат может быть разным. Исход встречи не может быть положительным без доказательств преступного деяния. В предвиденной ситуации существует возможность спланировать действия относительно результата встречи и этим воздействовать на степень тяжести преступного деяния. Статистический анализ показывает, что процент операций с положительным исходом составляет по пресечению: краж – 75-80, ограблений – 70, хулиганство – 55-60, вымогательства – 70, угона транспорта – 60.

Преступник в одной и той же ситуации может находиться в различном психоэмоциональном состоянии. Частота ситуаций (% случаев) с положительным исходом такова: при состоянии взволнованности преступника – 82-85; состоянии растерянности, напряженности – 55-60.

Факторы "исход встречи" и "влияние сбивающих воздействий (помех)" связаны между собой в 99% случаев (достоверность при  $R=0,9982$ ). К сбивающим воздействиям, влияющим на исход встречи, следует отнести: непредсказуемые действия правонарушителя, неожиданно возникшие помехи, неправильно организованные действия сотрудника, изменение условий или обстановки. По видам помех значение их противодействия для исхода поединка в основном равнозначное или с преимуществом для некоторых.

Вид воздействия влияет на исход встречи. Взаимосвязь между факторами происходит с сильным обоюдным влиянием  $R=0,3002$ . Преимущество остается за фактором "влияние сбивающих воздействий" ( $R=0,1245 \rightarrow 0,0965$ ).

Ситуации, где сбивающих воздействий не наблюдается, заканчиваются позитивно. Неуверенность сотрудника, как результат сбивающих воздействий, приводит к отрицательному исходу в 65% случаев. Нерасчетливость сотрудника вследствие аналогичных причин приводит к отрицательному исходу. Темное время суток и несогласованность в действиях сотрудников имеет место в 55-60% ситуаций, из которых 30% заканчиваются положительно.

Недостаточно высокий показатель имеет взаимозависимость факторов "исход встречи" и "вид средства нападения", достоверность

$R=0,3395$ . Взаимная зависимость наблюдается в тех случаях, когда вид средств, используемых противником для нападения, приводит к определенному исходу и наоборот. Связь между ними имеет место в 35-40% ситуаций при мощном обоюдном влиянии ( $R=0,30002$ ).

Разнообразие средств нападения влияет на фактор "исход встречи" ( $R=0,1245 \rightarrow 0,0965$ ).

Большинство ситуаций с использованием ножа заканчиваются положительно в 85% случаев. Таким исходом отличаются нападения с кулаком – 50, ружьем – (длинноствольное огнестрельное оружие) – 65%, с топором или палкой – 40% случаев.

Факторы "исход встречи" и "психологическое состояние сотрудника" составляют высокую степень взаимной зависимости, достоверность которой  $R=0,9824$ . Психологическое состояние сотрудника включает семь признаков. От их качественного проявления зависит результат поединка. Влияние факторов друг на друга находится на уровне  $R=0,1706$ . Из них преимущество во влиянии имеет фактор "психологическое состояние сотрудника" ( $R=0,0801 \rightarrow 0,0576$ ). От того, в каком состоянии действует сотрудник и насколько воспринимается им опасность, зависит исход поединка.

Состояние напряженности сотрудника приводит к положительному результату в 65% ситуаций. Состояние решительности на 90% обуславливает положительный исход. Неуверенность и беспечность приводят к отрицательному исходу в 95% ситуаций. Состояние оптимальной напряженности – в 35%.

"Исход встречи" находится в тесной взаимосвязи с "психологическим состоянием правонарушителя". В момент встречи с ним надо учитывать его неустойчивый характер нападения и действий. Сотруднику следует прогнозировать нападение, проявлять решительность в действиях до самого исхода операции, уметь действовать в темное время суток (выбор дистанции, позиции, своевременная реакция, защитные действия, контроль), владеть навыком коллективного взаимодействия, проявлять быстроту реакции и опережающие действия на определенный вид нападения. Неуверенное поведение правонарушителя позволяет сотрудникам большинство ситуаций завершать положительно. Снять неуверенность можно путем коллективных действий, исключить беспечность в поведении при общении с преступником. В целях эффективного распределения факторных признаков целесообразно: на протяжении всей ЭС сохранять устойчивое состояние решительности, учитывать влияние сбивающих воздействий, обладать умением отражать нападающие действия и навыками коллективного взаимодействия, постоянно контролировать действия в течении всего времени общения.



В большинстве ситуаций преступник находится в состоянии взволнованности, растерянности, напряженности. Однако агрессивность сочетается по-разному с указанными признаками. Агрессивность проявляется в начале ЭС как ответ на появление или действия сотрудника. При повышенной степени агрессивности преступника сотрудник становится решительным, что благоприятно отражается на исходе операции. С правовой точки зрения он свободно может действовать первым, предпринимать действия на фоне открытости поведения противника.

Для достижения положительного результата, учитывая взаимосвязь факторов и факторных признаков, следует с самого начала ЭС проявлять решительность, оценивать состояние преступника, учитывать средства нападения и сбивающие воздействия, своевременно реагировать на действия противника и выполнять опережающие действия.

Виды деяний правонарушителя относительно "исхода встречи" отличаются разнообразием. Кражи, ограбления относятся к категории продуманных преступных деяний. Задержанию вора на месте преступления предшествуют подготовительные мероприятия. Сотрудники изначально контролируют подозреваемого незаметно для него. Хулиганы же и вымогатели действуют весьма мобильно. В случае хулиганской выходки и вымогательства преступное деяние совершается быстро. Преступник к моменту появления сотрудников обычно успевает скрыться.

Эффективность операции повышается, если действия начинаются с определения вида преступного деяния, учета средств нападения, незамедлительного проявления решительности, с опережения в выборе позиции и действиях, правильного восприятия сбивающих воздействий и наличия навыков самозащиты.

Применение вида оружия в количественном и качественном отношении взаимосвязано с видом преступления. Угрожающие действия ножом, ружьем пресекаются с помощью воздействия на расстоянии или коллективных действий, выполненных вплотную к противнику. Правонарушитель использует нунчаки как средство нападения при хулиганстве, ограблении, вымогательствах, реже – кражах. Зачастую при преследовании преступник наносит удар с разворота по ходу движения. Нападение с топором, палкой по количеству случаев не частое явление. Однако в большинстве ситуаций исход встречи отрицательный. К такому результату приводят нерасчетливость сотрудника, слабый учет сбивающих воздействий и психологического состояния преступника, возникшие собственные сомнения.

Положительный исход зависит от правильного понимания ситуации и умения упорядочить действия, а именно: своевременно опреде-

лить средство и способ нападения, соответствующие виду преступного деяния, воздействовать на противника на расстоянии, применять опе-режающие приемы, отражать нападения с холодным оружием, пресе-кать попытку применения огнестрельного, учитывать влияние сби-вающих воздействий и использовать коллективный метод воздействия. Схема приведена на рис. 2.2.1.

Основу модели активного двигательного поведения сотрудника относительно исхода поединка в предвиденных ЭС составляют три направляющих фактора: упреждение сбивающих воздействий; психо-логическая устойчивость сотрудника; воздействие на состояние пре-ступника (рис. 2.2.2.). Модель для неожиданных ситуаций – на рис. 2.2.3. Результаты математического моделирования сопряженности факторных признаков представлены в прил. 2, табл. 3П, 4П, 5П.

В предвиденной ЭС сотрудник должен учитывать возможность появления помех и "проигрывать" действия в различных вариантах; проявлять решительность от начала до конца ЭС. Преимущество, приобретенное в начале ЭС вследствие подавленного состояния нару-шителя (взволнованность, растерянность, напряженность), следует закрепить решительными действиями. Необходимо принять во внима-ние, что у преступника переход в агрессивное состояние может быть неожиданным. Контроль за поведением противника оградит от непредсказуемых действий.

Умение действовать в темное время суток на близком расстоянии от противника способствует сохранению устойчивого состояния сотруд-ников.

Многие работники милиции, участвуя в заранее предвиденных ситуациях, мысленно не проигрывают образ предстоящих действий, вариативность их исполнения. Хоть и действуют неожиданно для про-тивника, они теряют преимущество. Момент неожиданности исполь-зуется без учета зависимости других факторных признаков, что приво-дит столкновение к отрицательному исходу для сотрудника.

Задержание преступника в течении 5-7 мин после совершенного преступления ошелмляюще действует на них, особенно, когда пре-ступник за это время успел достаточно далеко переместиться с места преступления.

При единоборстве с работником милиции тактика действий воо-руженного противника отличается от невооруженного. Вооруженный пистолетом преступник более прямолинеен в действиях. Если проис-ходит схватка, противоборствующие стороны все свое внимание сосредотачивают в оружии. При атакующих действиях не рекоменду-ется "упираться" взглядом на оружие. Следует рассчитывать угол направления оружия. Атака должна быть настолько быстрой, чтобы противник не изменил направление движения угрожающей руки.

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Вид средств нападения	Преимущественное влияние фактора
Противодействия правонарушителя	Пытался Не было Освобожд.-ст захвата	Нож, палка, кулак Кулак, нож	Противодействия правонарушителя
Дистанция в начале ЭС	Один - 3 м Двое - 3 м Один - 1 м	Нож, палка Кулак, нож/др./ Нож, кулак	Характер нападения
Способ нападения	Сверху-сбоку Снизу Пытался	Нож, палка, кулак Нож	Дистанция в начале ЭС
Характер нападения	Не проявил Видный-подготов Скрытый	Нож, палка, кулак Нож, ружье Нож, кулак	Способ нападения
Дистанция в момент нападения	1 м 2 м 3 м	Напал Пытался На месте, в сторону	Тактические приемы противника
Тактические приемы правонарушителя	Прямолинейно Угроза Обычные действия	Кулак, палка, нож Нож, палка Нож, кулак	Физические условия сотрудничества
Исходная позиция при нападении	По ходу движения с разворотом Спереди Из-за укрытия	Нож, кулак Палка, кулак, нож Нож, кулак	Дистанция в момент нападения
Физические условия сотрудничества	Захват-перемещение Не предпринимал Отбив-удар с захват	Кулак, нож Нож, кулак, палка	Исходная позиция при нападении
Исход пединка	Полож.-отрицат. Отрицательный	Кулак, нож, палка Нож, палка, кулак	Преимущество в опережении действий
Преимущество в опережении действия	Преступник Сотрудник Не зафиксир.	Нож, кулак, палка Кулак, нож	Время визуального опережения
Наличие выстрелов	Отсутствовали Стрелял противник Стрелял сотрудник	Нож, палка Ружье Пистолет	Исход пединка
Приемы защиты	Толчок Угроза Захват	Нож, кулак, палка Нож, палка	Наличие выстрелов
Время визуального опережения	2-3 с 30 с и более 4-6 с	Нож, кулак, палка Кулак Нож, палка, кулак	Время опасного действия

Рис.2.2.1 Схема взаимосвязи компонентов действий относительно исхода поединка



*Рис. 2.2.2. Модель формирования действий сотрудника относительно исхода поединка в предвиденных ЭС*



*Рис. 2.2.3. Модель формирования действий относительно исхода поединка в неожиданно возникающих ЭС*

При построении тактических действий во время задержания сотрудники зачастую не принимают во внимание условия окружающей обстановки. Это имеет место, когда в целях доказательства преступного деяния по факту его совершения выполняется захват правонарушителя. То же относится к ситуациям с заложниками или с теми, над кем нависла угроза.

Как у правонарушителей, так и у сотрудников складывается стереотип в тактике поведения. Обычно преступники предъявляют свои требования (условия). Сотрудники, выполняя их условия, тут же проводят операцию по их захвату. Однако, в дальнейшем при повторе аналогичных ситуаций преступные элементы обычно теряют доверие и ожесточаются. Построение тактики должно быть неординарным. Не всегда следует производить задержание преступника сразу же по окончании урегулирования конфликта. Целесообразнее еще до завершения операции не вызывать подозрительности у преступника.

Уступчивость необходимо проявлять без затяжек во времени, при этом использовать как можно меньшее количество сотрудников. Следует прежде всего выйти из критического момента, а в дальнейшем, продолжая незаметно контролировать действия преступника, выбрать благоприятный момент для захвата. Временной фактор для избрания благоприятного момента имеет широкий диапазон (от нескольких часов до нескольких суток). Этому должны способствовать такие факторы: безопасность действий для окружающих и сотрудников; их неожиданность и скорость, позволяющая опередить противника; выбор удобных условий для захвата; снижение бдительности со стороны противника. Использование указанных факторов в совокупности приводит к психологическому подавлению преступника, к осознанию им безвыходности положения. Здесь важным считается достичь впечатления, что выполненное задержание не связано с условиями предыдущей ситуации. Сложилась якобы новая ситуация, где вина инкриминируется преступнику не за угрозу окружающим (заложникам), а за совершенное уголовное деяние.

В ряде случаев при задержании преступника работники милиции не учитывают возможное присутствие скрывающегося напарника. Подозреваемый тем временем отвлекает на себя внимание и этим создает удобный момент для выполнения нападения его сообщником. Контролировать действия подозреваемого удобно, меняя периодически позиционное расположение с помощью периферического обзора местности за его спиной.

При задержании правонарушителя следует учитывать условия, удобные для передвижения. В ряде ситуаций, когда действия происходят в железнодорожном вагоне, сотрудники выполняют сближение с преступником одновременно с двух сторон. В условиях, ограниченных

для маневрирования, противнику не представляется сложным нанести поражение одному из сотрудников (из-за безвыходности). Затем продолжить передвижение в освободившемся направлении. Сотрудникам целесообразно двигаться с одной стороны, сосредоточить внимание правонарушителя в открывающемся направлении беспрепятственного передвижения. В это время, укрывшись с другой стороны, один или лучше двое работников милиции, при приближении правонарушителя к ним вплотную, перекрывают ему движение. Желательно не создавать большую дистанцию между преступником и преследующим сотрудником(и). Выполнять при этом такие действия, которые заставили бы сосредоточить основное внимание на них противника.

Во многих ситуациях сотрудники не учитывают реальную обстановку и соотношение сил. Бывает так, что один работник милиции пыгается без помощи оружия задержать трех и более правонарушителей. Физически выполнить это сложно, даже когда противодействия малоактивны. Задержать физическим путем можно одного правонарушителя, остальных, без их подчинения, невозможно. Для этого требуется создание мощного психологического воздействия. В противном случае, при активном противодействии, ситуация для сотрудника может сложиться непредсказуемо. Без последствий не обойтись даже хорошо подготовленному сотруднику. Действия в таких случаях заканчиваются с нанесением обоюдных, различных по степени сложности, травм.

В поединке с двумя-тремя противниками при применении физических усилий наблюдается заметное нарушение дыхания. Апноическое состояние превалирует в большинстве ситуаций [252, 275, 299]. Периодическая задержка дыхания во время поединка снижает работоспособность сотрудника, сокращает длительность выполняемых действий и вызывает быстро возникающую усталость. Основной причиной является перенапряжение нервно-мышечной системы.

В результате исследований был выявлен алгоритм действий сотрудника и противника в условиях реального противоборства. Двигательная деятельность сотрудника в ЭС включает следующие виды реагирования: учет тяжести совершенного преступления; оценку основных психомоторных возможностей противника; проявление оперативности восприятия информации (формирования образа ситуации) и выбор действия; принятие решения; передвижение и физический контакт с противником. Двигательное поведение противоборствующей стороны такое: противник движется в противоположном направлении от сотрудника – 35% случаев, в сторону от сотрудника – 23%, навстречу – 17%, остается на месте – 15%, движется на сотрудника, затем навстречу – 5%, производит нападающие действия с разворота по ходу движения – 55%, спереди – 25%, из-за укрытия – 15%

случаев. В ряде ситуаций, когда один из работников милиции расположен возле преступника в 1,5-2 м, а другой находится на расстоянии 7-10 м, сопровождается повышенной активностью к противодействию со стороны правонарушителя. И наоборот, когда двое (или более) сотрудников расположены рядом с ним, наблюдается подчинение, повиновение. По статистическим данным на момент возникновения ЭС количество работников правоохранительных органов в 45% случаев превалирует; в 35% случаев отмечается равное соотношение и в 15% – количество преступников больше числа сотрудников.

Во многих внезапно возникающих ситуациях неправильно продуманное расположение сотрудника в соответствии с предполагаемыми действиями является причиной усиления агрессивности противника. Естественно повышается и степень опасности. Примером может явиться ситуация, когда один сотрудник пытается угрозой применения оружия психологически воздействовать на группу хулиганствующих элементов с расстояния 1,2-2 м. Опрометчивость поступка отражает решительность сотрудника, однако не учитывается в этом случае поведенческая реакция правонарушителей. Тем более, что их реакция не может быть однозначной. На волне повышенной раздраженности они способны выполнить быстродействующую атаку. При этом оптимальным вариантом действий для работника милиции остается только одно – успеть произвести единственный выстрел. Затем оружие отбрасывается и используется преступником в обратном порядке.

Реакция сотрудников на возникшую ситуацию сопровождается "открытыми", прямолинейно направленными действиями, что не является достаточно эффективным средством воздействия на противника. В 50% ситуаций работник милиции успевает на 1-5 с раньше зафиксировать преступное деяние. Однако образованное им преимущество во времени теряется. Вместо того, чтобы незаметно сблизиться, используя благоприятный момент, он заранее раскрывает свое появление. Действует он подсознательно. Преобладает стремление тут же пресечь замеченное правонарушение. Использование фактора неожиданности, решительности, оптимальной дистанции, удобного позиционного расположения влияет на ограничение двигательных возможностей противника. Однако при этом может образовываться хаотичность в его движениях, что в некоторой степени сбивающе действует на сотрудника. Необходимы умения не только ограничивать действия противника, но направлять их в нужное русло.

Большинство возникающих ситуаций сопровождаются наличием благоприятных моментов. К ним относятся: время опережающего появления сотрудника; устойчивое психомоторное состояние; удобное для выполнения действий позиционное расположение; наличие агрессивности и общее психомоторное состояние противника; использование средств-воздействий, рассчитанных по времени, скорости, прило-



жению усилий. Оказалось, что в 90% ситуаций сотрудники не пытались выявить благоприятные моменты и воспользоваться ими. Даже в случаях, где ситуации заканчивались без эксцессов для сотрудников.

### 2.3. Анализ типичных фрагментов (эпизодов) нападения с использованием противником различных средств

Фактор "средства нападения" находится во взаимосвязи с другими факторами и факторными признаками. Интерес составляет оценка их эффективности, влияющего значения на результат столкновения с целью выявления оптимальной схемы взаимосвязи между ними.

Результаты математического моделирования показывают, что взаимосвязь данного фактора с фактором "дистанция" очень тесная ( $P=0,9999$ ).

ЭС отличаются множеством типичных фрагментов (эпизодов). Эпизод первый с вариантами: 1) один сотрудник сталкивается с правонарушителем на дистанции 3 м и более. В основном угроза возникает вследствие возможного использования ножа, палки (и пр.); 2) двое сотрудников на расстоянии в 3 м от правонарушителя; наличие средств нападения – кулак (кастет), нож, палка иногда ружье; 3) встреча правонарушителя с одним сотрудником на расстоянии одного-двух метров. Нападение производится с ножом, кулаком.

Всякое нападение имеет исходный начальный момент для его совершения. Эффективность зависит от расстояния, с которого начинается атака. Многое определяется тем, каким орудием нападения обладает противник. Требуется сконструировать такую модель, которая бы отражала скрытые подготовительные движения, предшествующие угрозе нападения.

При неожиданном столкновении сотрудник прежде всего оценивает реакцию противника на свое появление; степень угрожающих намерений в данных условиях, возможные способы нападения. Близкое расстояние провоцирует попытки нападения. Перехода определенную черту в дистанции, сотрудник подвергается нападению.

Эпизод второй с вариантами: 1) при встрече или сближении до 1 м противник нападает с ножом, кулаком, палкой, пытается использовать пистолет; 2) с расстояния до 2 м орудует ножом, палкой, кулаком; 3) с 3 м – применяет кулак, палку, нож, ружье. Зачастую нападению предшествует словесная угроза.

В большинстве ситуаций (75-80%) сотрудник бывает вынужден предпринимать защитные действия. Оцениваются они как превентивные меры при нападении противника. Он опережает или наоборот ретируется в сторону, увеличивая дистанцию. К защитным действиям

относится сближение (атака) с одновременным блокированием движений противника или мощным психологическим воздействием. Обоюдное влияние факторов незначительное.

Наличие средств нападения у противника не всегда имеет прямое воздействие на выполнение сотрудником защитных приемов. Выполнение приемов защиты (допустим заранее принять защитную позицию или словесно предупредить и т.п.) приводит к изменению намерений в действиях противника. Своевременно выполненные защитные меры упреждают действия противника еще в начале их проявления. Следует отметить, что данные действия не всегда приводят в замешательство противника. Причиной этому может быть неуверенное поведение или действия правоохранителя в начале столкновения.

Эпизод третий с вариантами: 1) при нападении с ножом, кулаком, палкой, противник использует 1-2 подшагивания, а сотрудник, в основном, толчок (что-то среднее между блокированием рукой и ударом); 2) сотрудник оказывает психологическое давление на противника, используя угрозу применения огнестрельного оружия; 3) при нападении с кулаком, ножом, пистолетом применяется способ защиты захватом.

Неожиданная встреча с работниками правоохранных органов накладывает отпечаток на двигательное поведение правонарушителя. Его действия непредсказуемые. Противник вынужденно реагирует на сложившиеся обстоятельства, при этом ход его действий протекает без раздумывания, подсознательно. Особенность такого поведения составляет большинство ситуаций.

Заранее осмысленные, продуманные преступником тактические приемы возникают редко. Выполняются они с целью привести сотрудника в состояние беспечности или показать свою невиновность, непричастность к совершению деяния.

В ситуациях, где противник в момент встречи продолжает двигаться без остановки, направление его движения (маневрирование) несколько меняется. С его стороны возможно несколько атакующих движений. Выполнение тактических приемов происходит автоматически, а это, в свою очередь, приводит к естественному произвольному выбору средств для нападения.

Эпизод четвертый с вариантами: 1) преступник, имея нож, палку, угрожает сотруднику без попытки нападения; 2) при нападении кулаком, палкой, ножом, пистолетом преступник действует прямолинейно без тактического осмысливания, в случаях когда он с первых секунд встречи, не останавливаясь, продолжает движение; 3) вооруженный ножом, кулаком, противник, нападая, производит обманные действия.

Намерения противника использовать средства нападения зависят от исходной позиции, приемлемой для совершения нападающих дви-

жений. Исходная позиция относится к первичному фактору. Действия правонарушителя подчинены ходу развития ЭС. Относительно исходной позиции противник не производит выбор средств для нападения, но изыскивает удобную позицию в зависимости от проявления других факторных признаков.

Эпизод пятый с вариантами: 1) убегая, противник производит нападение по ходу движения с разворотом. Пауза между поворотом и нападающим движением по времени колеблется в среднем в пределах  $1,5 \pm 0,5$  с. Вид оружия – нож, палка, кулак; 2) нападение с ножом, кулаком, палкой спереди; 3) в остальных случаях нападение производится из укрытия – с кулаком (иногда ножом, пистолетом), а также из-за спины сотрудника – с ножом, кулаком.

Способ атакующего действия, используемый противником, находится в прямой взаимной зависимости от видов средств нападения ( $P=0,9999$ ). Результаты сопряжения факторных признаков свидетельствуют о том, что не в каждой ситуации противник производит нападающие движения. Важно воспринимать попытку или угрозу нападения, как намерение выполнить атакующее действие, предотвращая их опережающими действиями.

Каждый вид оружия имеет свой почерк в применении. Отличительными признаками прежде всего являются способ, траектория, сила нападающих действий, приемлемые для каждого из них.

Эпизод шестой с вариантами: 1) удары ножом, палкой, кулаком противник наносит сбоку-сверху; 2) удар ножом – снизу, тычком; 3) при попытке правонарушителя нанести удар кулаком, ножом, палкой, сотрудник приводит в боевую готовность пистолет или опережающим движением блокирует атакующее действие на начальной стадии выведения руки. В количественном отношении таких примеров незначительное число.

Неожиданность возникновения ЭС вызывает у сотрудника внутреннюю реакцию и является первой причиной изменения его состояния. Средства нападения выступают дополнительным внешним воздействием. Взаимосвязь между состоянием сотрудника и выбором конкретного вида оружия не прослеживается.

Правонарушитель действует прямолинейно или неожиданно. Прямолинейное нападение вызывает у сотрудников естественную реакцию самозащиты, при которой состояние видоизменяется в сторону решительности. Нападение с использованием различных средств проявляются неожиданно и быстро. Обоюдное влияние двух факторов достигает  $R=0,0505$  с небольшим преимуществом фактора "состояние сотрудника". Сотрудник не в состоянии влиять на противника в выборе средств для нападения.

Эпизод седьмой с вариантами: 1) сотрудник находится в состоя-

нии повышенного напряжения; 2) при угрозе ножом, кулаком, палкой в его поведении отмечается нерешительность и неуверенность.

До 85-90% составляют ситуации, в которых проводятся опережающие действия (в заранее предвиденных ситуациях). Они могут существенно изменить начало ситуации и время ее окончания. Прослежены условия, в которых опережающие действия выполняются или тормозятся и в каких вовсе не предпринималась попытка опередить противника. Опережающие действия, выполненные сотрудником или противником, способны влиять на выбор средств для нападения. Необходимо разработать модели упреждающих действий и перевести их в условия неожиданных ситуаций.

Эпизод восьмой с вариантами: 1) при угрозе противника ножом, кулаком, палкой преимущество в опережении действий остается за ним; 2) в ряде случаев за сотрудником; 3) в большинстве ситуаций опережающих намерений не отмечается.

В оценку поведения правонарушителя входят такие признаки: 1) физическое противодействие; 2) противодействие на расстоянии; 3) отсутствие противодействия. Выявленные закономерности позволяют определить способ сопротивления противника при наличии у него определенного вида оружия. Это дает возможность выработать адекватные способы защиты.

Противодействие или отсутствие такового проявляются независимо от вида оружия. Средства, используемые правонарушителем для нападения, выступают дополнительным фактором в ранее принятом решении об оказании сопротивления. Продуманных заранее способов противодействия не наблюдается, возникают они по ходу развития ЭС. Выбором средств для нападения противник не располагает.

Эпизод девятый с вариантами: 1) преступник пытается нанести удар ножом, палкой, кулаком (достать, вытащить оружие); 2) при наличии оружия нападение отсутствует; 3) противник, освобождаясь от захвата, пытается нанести удар кулаком, ножом.

Исход поединка оценивается положительно, если преступник задержан без последствий для работника милиции. Отрицательно, если работник милиции получил травму или правонарушитель успел скрыться. Бывают ситуации, в которых сотрудник уклоняется от поединка с противником и позволяет тому скрыться. При этом определяющая роль принадлежит ряду таких факторов, как решительность правонарушителя, быстрота, силовой нажим, целенаправленные движения и т.п. на фоне противоположных показателей со стороны сотрудника.

Эпизод десятый с вариантами: 1) ситуация положительно заканчивается, несмотря на наличие у преступника холодного и огнестрельного оружия; 2) до 40-45% ситуаций заканчиваются отрицательно при нападении с ножом, палкой, кулаком.

Физические усилия, предпринятые сотрудником во время поединка, взаимно зависят от "вида средства нападения". Физический контакт сотрудника с противником наблюдается в большинстве ситуаций, причем действия выполняются по собственной инициативе или вынужденно. Применение определенных способов физических усилий относительно конкретного вида средств нападения обеспечивает сотруднику успех. Сотрудник вынужден защищаться, атаковать (передвигаться) или преодолевать сопротивление, адекватно проявлению агрессивности противника и используемого им средства нападения. Так как он действует вторым, ситуация зачастую заканчивается отрицательно. При обучении необходимо учесть естественное исходное положение партнера, где один учится неожиданно нападать, другой — защищаться. Следует оценивать действия нападающего (по результатам нападения). Естественно, защищающийся больше сосредотачивается и напрягается для выполнения адекватных действий в условиях, приближенных к реальному поединку.

Эпизод одиннадцатый с вариантами: 1) сотрудник выполняет захват, несмотря на нападение (или попытку нападения) противника с кулаком, ножом, палкой; 2) физические усилия не предпринимаются, несмотря на вооруженность преступника; 3) смешанный порядок выполнения двигательных действий: отражение удара, удар с захватом, толчок.

Каждому средству нападения присущ свой способ нападения. Однако выбор последнего зависит еще от динамики развития действий. При наличии определенных средств нападения продуманных заранее способов нападения не отмечается. Прежде всего противник действует, используя скоротечные моменты, удобные для нападения. В противоборстве следует обращать особое внимание на траекторию движения противника, исходное положение оружия, способ его захвата при нападении.

Выявленные закономерности в действиях противника позволяют работнику милиции эффективно строить защитные действия, своевременно реагировать на подготовительные движения перед нападением и отклоняться от ударов, а также предусмотреть и предотвратить нападение. Обобщенное влияние факторов достигает уровня  $R=0,1336$ . Следует учитывать, что действия противника выполняются автоматически без осмысливания, вынужденно, в соответствии с обстоятельствами.

Эпизод двенадцатый с вариантами: 1) имея оружие, противник не успевает им воспользоваться и совершить нападение с ножом, палкой, кулаком; 2) нападение с ножом, ружьем производится с видимым намерением; 3) перед нападением кулаком (иногда ножом, палкой) выполняются обманные движения; 4) преступник неожиданно и скрыто нападает с ножом, кулаком.

Наличие выстрелов не является характерными признаком ЭС, хотя зачастую противоборствующие стороны обладают огнестрельным оружием. Интерес представляют способы его применения, а также благоприятствующие моменты.

Эпизод тринадцатый с вариантами: 1) в большинстве ситуаций, несмотря на наличие огнестрельного оружия, выстрелы отсутствуют: противник в момент встречи использует: нож – 40%, палку (трубу, топор) – 23%, кулак – 27%, пистолет, ружье – 10% случаев; 2) преступник стреляет одиночными выстрелами; 3) сотрудник применяет табельное оружие при угрожающих действиях противника ружьем (длинноствольным огнестрельным оружием).

Не в каждой ситуации удается сотруднику первым выявить противника. Тем более оценить с первых секунд наличие средств нападения и качественные их достоинства. Визуальное опережение считается первичным, когда достигается в этом преимущество. При отсутствии такового, угроза нападения выходит на первый план или возникает одновременно с противостоянием. Сотрудник обязан прогнозировать опасность, первым визуальным выявлять противника, оценивать его намерения, позицию и наличие средств нападения.

Эпизод четырнадцатый с вариантами: 1) при наличии у противника возможности нанести удар ножом, кулаком, палкой он (или сотрудник) опережает по времени на 2-3 с; 2) сотрудник (противник) опережает на 30 с и более при угрозе нападения кулаком; 3) опережение на 4-6 с происходит при возможном нападении противника с кулаком, ножом, пистолетом, палкой. Время опережения относится как к сотруднику, так и противнику.

Эпизод пятнадцатый с вариантами: 1) преступник предпринимает опасные действия с ножом, кулаком, палкой в среднем через 5-10 с с момента встречи (иногда через 1-5 с); 2) то же через 20-30 с. Разброс по времени показывает, что неожиданные ЭС, по многим характеристикам отличаются друг от друга. Проявление опасных действий находится в зависимости от многих других факторов.

Наиболее важным в поединке с правонарушителем является фактор "противодействия правонарушителя". Ситуации отличаются разнообразием передвижений. В одних (из-за безвыходного положения) противник подчиняется, в других успевает скрыться, не оказав физического сопротивления. Однако целесообразно считать любое передвижение, в том числе неподчинение, как способ противодействия.

Следует разграничивать понятие "противодействие" и "физические усилия", предпринимаемые противником. Правонарушитель, в основном, не сразу нападает, а пытается в начале с помощью ножа, палки, кулака внешне воздействовать на сотрудника. У сотрудника есть два варианта: идти на сближение или уйти от столкновения с ним.

Основную роль играет решительность, которая проявляется в большой степени у сотрудников, владеющих приемами самозащиты и навыками рукопашного боя (к сожалению результат не всегда положителен).

Эффективность действий сотрудника в период преследования противника достигается путем рационального передвижения, правильно выбранного углового перемещения относительно преследуемого. Физические усилия, предпринимаемые противником, в основном, сводятся к освобождению от захватов с попыткой (намерениями) нанести удар ножом, кулаком. Выполнение своевременного опережения в действиях, ограничивающих движения противника, создает преимущество.

Эпизод шестнадцатый с вариантами: определение вида средств нападения и намерений противника; выбор и соблюдение дистанции; учет способа и характера нападения; усилие решительности и приобретение уверенного внешнего вида, использование углового перемещения относительно движений противника, нанесение опережающих воздействий и ведение поединка вплотную с противником.

Учитывая дистанцию, образованную между противоборствующими сторонами в начале встречи, можно своевременно раскрыть намерения противника. В столкновениях преступник с расстояния 3 м и более не сразу нападает. Происходит подготовка к основному действию: доставание оружия, принятие решения, занятие удобной позиции и т.д. Находясь на расстоянии 1-2 м, противник выполняет нападение, которое не отличается точностью движений. После одной или нескольких попыток он предпринимает решение скрыться.

Степень опасности во многом зависит от нападения. Наиболее опасными являются скрытые удары, но для того, чтобы их нанести, необходимо выполнить сближение (подшагивание). Важно держать дистанцию, реагируя в отдельности на подшагивание и наносимые удары. Способ нанесения ударов – короткий, в основном сбоку, снизу.

Фактор "дистанция" предусматривает: соблюдение дистанции до 2 м; определение намерений противника по подготовительным движениям, жестам; его опережение в момент подготовительных действий для нападения; учет способов и характера нападения, реагирование передвижением для принятия безопасной дистанции.

Фактор "способ нападения" вступает в силу, когда для этого создаются условия. Ножом противник старается нанести удар неожиданно, обычно снизу. Этому может предшествовать кратковременное подчинение. Также используются удары кулаком, ножом, палкой сбоку по диагонали и сверху, иногда ножом способом "тычка". Основному движению предшествует один-два-три шага, в зависимости от дистанции. Удары видимые, но короткие. Эффективным являются действия сотрудника по опережению нападающих ударов (намерений)

еще в начале ЭС. Целесообразно использовать данный фактор во взаимосвязи с другими: соблюдением дистанции, удобной для нанесения ударов, прогнозированием траектории ударов по захвату и расположению оружия, учетом манеры поведения противника, способом нападения; – выполнением скоростных опережающих движений до принятия противником дистанции, выгодной для нападения. Основным в обучении должны стать нападающие действия ножом в плотную в затемненных условиях.

Относительно характера нападения, момент столкновения в большинстве случаев возникает неожиданно для обеих сторон. Противник, несмотря на наличие ножа, палки, кулака, не прибегает к нападению в первые секунды поединка. Последний при положительном исходе заканчивается подчинением противника. Этому способствует уверенное внушительное поведение работника милиции. Не всегда целесообразно применение чрезмерных воздействий. Это может усилить агрессивность противника.

К влияющему фактору относится "способ нападения". По манере поведения правонарушителя, его подготовительным движениям можно определить основное направление его действий.

При столкновении с расстояния 1-1,5 м противник нападает без промедления и преимущество остается за ним. Сотрудник не успевает предпринять защитные меры. Это подтверждает мнение об отсутствии навыка к защитным действиям при неожиданных нападениях на близких расстояниях.

Сложность в принятии своевременных защитных действий возникает даже для физически подготовленных работников милиции. Целесообразно не допускать правонарушителя на расстояние до 1,5 м. При неожиданном столкновении следует принимать дистанцию не менее 2 м или действовать с опережением. Нападение с 2 м сопровождается короткими подготовительными действиями с угрожающими намерениями, но с обязательным подшагиванием на 1-1,5 м. Если нападение производится с исходной точки с 2 м от сотрудника, выполняемые движения видимые, "проваливающиеся" и затяжные. Для сотрудника важным остается своевременно определить тактический замысел в действиях противника.

В первые секунды встречи противник действует прямолинейно, без ухищрений. Несмотря на возможность нанести удар кулаком, палкой, ножом, он предварительно угрожает, ставит условия. В период нападения выполняет обманные движения. Может отвернуться, затем, резко разворачиваясь, нанести удар; выполнить отвлекающую отмашку или захват левой рукой, а правой нанести удар. Приближаясь к сотруднику, заговаривает его (якобы подчиняясь, затем проводит нападение и т.п.).



К влияющему фактору относятся "физические усилия сотрудника", которые должны прилагаться с опережением в 1-1,5 с. В противном случае, не укладываясь в данное время, начинается активное сопротивление. Использовать данный фактор следует во взаимосвязи с другими: определением степени угрозы, вида средств нападения, намерений преступника и направления его движений, учетом удобной для него позиции и дистанции перед нападением, навыком умения выполнить защиту при нападении с разных дистанций.

Чаще всего сотрудник подвергается нападению по ходу движения. Противник, преследуемый сотрудником, наносит удар обычно с разворота именно по ходу движения. Рациональное передвижение и маневрирование в безопасную сторону относительно плечевого разворота противника создают преимущество сотруднику. С фронтальной стойки, лицом к сотруднику, противник использует как средства нападения, палку, кулак, нож. Реже нападает сбоку, сзади, из-за укрытия. При любом нападении необходимо реагировать передвижением. Выбор дистанции должен способствовать принятию фронтальной позиции по отношению к противнику.

Эффективность фактора возрастает, если: учитывать исходную позицию нападения, прогнозировать опасность по условиям местности, предрасположенным к их возникновению, соблюдать дистанцию с принятием удобной позиции (фронтально-боевой), учитывать тактические приемы противника, выполнять рациональное и безопасное передвижение; использовать защитные и нападающие действия.

К основным предприняемым сотрудником физическим усилиям относятся: захват, передвижение, отбив, толчок, удар с захватом. Из данного перечня действий наибольшей эффективностью воздействия отличается удар с захватом. К отрицательному исходу приводят: неточно выполненные движения, нерациональное распределение опорных усилий, несогласованность в работе частей тела, излишняя инерция, отсутствие маневрирования.

В общей системе движения центр тяжести включается в работу преимущественно с опозданием. У сотрудников недостаточно сформирован навык выполнения атакующих действий, входа и выхода из атаки.

Влияющее значение имеет фактор "исходная позиция при нападении". Акцентируя внимание в поединке с противником (при столкновении с ним) на четкое проявление данного фактора, сотрудник способен более оперативно принимать решение. Перед тем, как совершить атакующее движение, необходимо обратить внимание на исходную позицию.

Важно использовать в поединке с противником такие элементы приемов, как захват, отбив с захватом и ударом, передвижение-манев-

рирование, опережение в действиях: учитывать перед нападением исходную позицию, тактический замысел противника, соблюдать выгодную дистанцию для выполнения действий,

При нападении противника с кулаком, ножом, палкой операция зачастую заканчивается для сотрудника отрицательно. Но там, где сотрудник визуальное опережает, исход поединка положителен.

Фактор сопровождают такие признаки, как время визуального опережения; применение опасных приемов; вид преступного деяния, умение выполнять защитные и атакующие действия, отсутствие возможных выстрелов, преимущество в опережении действий. Последнее следует понимать, как: со стороны преступника – нанесение поражения ударом кулака или предметом, время преодоления препятствий и передвижений с целью скрыться; со стороны сотрудника – блокирование движений противника, нанесение ударов, принятие удобной позиции и т.п. При этом существенную роль играет время визуального опережения.

Эффективность фактора целесообразно рассматривать в следующей взаимосвязи: с преимуществом во времени визуального опережения, состоянием решительности, уверенностью в отсутствии возможных выстрелов, ощущениями положительного исхода действий, выполнением действий за короткий промежуток времени.

Зачастую преступник имеет огнестрельное оружие. Однако в неожиданных ситуациях оно редко используется, как правило для изготовления его в боевое положение нет времени. Затем при разрыве дистанции и потере контроля применяется оружие. Наличие выстрелов не всегда имеет место в ЭС, а если и есть, то они носят скоротечный характер. Эпизод семнадцатый с вариантами: 1) противник не успевает выстрелить при его опережении сотрудником; 2) используемое в целях предупреждения табельное оружие психологически воздействует на противника; 3) сотрудник уклоняется от дальнейшего поединка с противником. При этом ведущая роль принадлежит фактору "исход встречи".

Сотрудник и правонарушитель в одинаковой мере учитывают возможные последствия, поэтому применение оружия происходит в крайнем случае. Однако равные возможности его использования не дают положительных примеров. Необходимо усилить ответственность преступника перед законом при нападении на представителя власти (и др. лиц). Как правило, их объяснения относительно применения оружия сводятся как защитные, инерционные проявления действий на неожиданные появления сотрудника, и что умышленного использования оружия не предполагалось. Наряду с этим необходимо отрегулировать защищенность сотрудников законодательно в применении ими оружия на любое подозрительное опасное действие (при условии

предварительной команды). Следует повысить подготовку в части применения оружия на опережение. Сотрудник должен руководствоваться положением, регламентирующим, в каких конкретных ситуациях, где и как должно применяться огнестрельное оружие без ущерба для окружающих. В схватке необходимо принять такую исходную позицию, которая исключила бы стрельбу, а если нет, то возникновение ее последствий.

Учитывать указанный фактор следует во взаимосвязи с другими: определением вида средств для нападения; временем визуального опережения; преимуществом в опережении действий противника выгодным позиционным расположением; психоэмоциональным состоянием сотрудника; выбором и использованием средств защиты.

В поединке с противником выполнение приемов самозащиты в целом (в классическом варианте) не отмечается. Имеют место отдельные элементы приемов: толчок, захват (иногда захват с ударом), отражения. При нападении с ножом, кулаком, палкой используется толчок. Такие защитные действия не всегда приводят к успеху. Эффективен захват, выполняемый с опережением.

Анализ ситуаций показывает, что сотрудники в реальных условиях не способны использовать комплекс приемов самозащиты (рукопашного боя) в целом. Однако не в каждом поединке с противником возникает необходимость применять приемы самозащиты в классическом варианте исполнения. Шансы на успех повышаются, если сотрудник использует серию из двух-трех элементов приема. Достигается преимущество, при которой противник сникает. Эти действия эффективны тем, что они отработаны для реальных условий поединка.

Упомянутый фактор находится во взаимодействии с другими: – предвидением возможных выстрелов; преимуществом в опережении действий; учетом ранее просчитанных взаимосвязей между факторными признаками.

Успех обеспечивается за счет визуального опережения противника по времени 2-3 с, решительности и быстроты действий, выполнения захватов, затрудняющих движения правонарушителя.

Эпизод восемнадцатый с вариантами: 1) сотрудник опережает действиями в момент возникновения опасного движения; 2) уходит из зоны опасного движения на время его проявления. В первом варианте важными считаются (кроме других факторов): соблюдать безопасную дистанцию; уметь опережать, ограничивать, блокировать движения противника; во втором – реагировать передвижением на нападающие движения с переходом в удобную позицию для выполнения атакующих действий. Время проявления опасного действия в пределах 5-10 с момента возникновения ЭС считается оптимальным для выполнения защитных действий.

Данный фактор взаимосвязан с такими факторами и факторными признаками: регулированием времени проявления опасного действия, состоянием сотрудника, навыком умения отражать нападение, способностью определить отсутствие возможных выстрелов, соблюдением дистанции, преимуществом в опережении действий, временем визуального опережения, защитой передвиганием с переходом на удобную позицию.

При этом влияющее значение приобретает фактор "приемы защиты". Следует отметить, что сотрудники, владеющие приемами самозащиты, рукопашного боя, действуют намного решительней, уверенней. Однако в своем поведении они часто опрометчивы, прямолинейны. Своевременная коррекция поведения и приобретение опыта в "схватывании" образа возникшей ситуации обеспечивает успех операции.

Во всех случаях столкновения работнику милиции в целях предосторожности следует соблюдать дистанцию не менее 2 м от правонарушителя. Дистанция в 1,5 м должна определяться как критическая. Это позволяет ему в случае фиксированного преступного деяния (с условием визуального опережения) выполнить целенаправленное опережающее действие за 1-1,5 с. В других случаях (при выяснении личности, сопровождении и т.п.) необходимо своевременно предпринять защитные действия. Тем более, что правонарушителю для нападения с такого расстояния обычно требуется произвести ряд коротких подготовительных движений.

Противник зачастую вооружен. По жестам и своеобразным движениям легко распознать намерения противника и, в случае необходимости, предпринять неожиданную атаку. В период столкновения правонарушитель находится перед выбором: производить нападение или прибегнуть к попытке скрыться. Оценить намерения противника можно по скрытой им исходной позиции для выполнения атакующего движения. Исходная позиция для нападения не отличается от естественного двигательного поведения, поэтому необходимо научиться распознавать в движениях признаки опасности.

Наиболее эффективными приемами защиты являются: захват с ударом; отражение с захватом. Действия выполняются со скоростью, которая выше скорости противника. Безопасность сотрудника повышается при его способности правильно оценить условия местности, предрасполагающие к возникновению опасности, распознать способ и характер нападения. Среагировать уклонением от нападающих движений противника или их пересечением.

Необходимо оперативно определять степень возникающей угрозы и "взвесить" свои возможности. Если степень опасности выше возможностей сотрудника, ему следует уйти от прямого контакта с

противником, т.е. произвести выбор действий. Однако чтобы выйти из сложной ситуации, необходимы навыки защитных действий. Если противник пасует, следует немедленно активно развивать успешное завершение операции. Преследуя противника, целесообразно предусматривать возможное дальнейшее направление его движения. Необходимо учесть угловое перемещение, замыкающее путь преступнику. Если в период преследования он пытается оказать сопротивление, стараться не терять решительности в своих действиях. Перед нападающим действием противника важно предугадать, каким способом он намерен применить оружие, при сближении с ним – маневрировать по ходу движения в сторону, безопасную для выполнения упреждающего захвата или других приемов. Необходимо осуществлять постоянный контроль за движениями противника, визуально опережать его действия на 2-3 с. За это время произвести выбор своих действий, принять исходную позицию для атаки или защиты.

В заранее предвиденных ситуациях правонарушители, пойманные на месте преступления, в особенности уличенные в карманные кражах, вначале не прибегают к физическому противоборству. Они притворяются, делая при этом вид "безвинного". Как правило, они знают, насколько сложным является механизм доказуемости деяния с использованием правового аспекта презумпции невиновности. Часто они наглы, стараются вызвать сострадание у окружающих, запугивают сотрудника заявлениями в инстанции или, в крайнем случае, требуют доказательств содеянного. Впоследствии, если со стороны сотрудников ими замечены нерешительность либо замешательство, тут же используют физические усилия, чтобы скрыться. В иных случаях подозреваемый в правонарушении старается "заговорить" сотрудника. Тогда его внешний вид бывает спокойным. Однако во время диалога его мышление не отличается логической последовательностью, речь отрывистая. Движения вялые, податливые, он старается изобразить эмоционально-жалостного типа, однако способен произвести нападающие действия, как только ощутит слабые стороны в поведении сотрудника.

Опытные преступники, совершая заранее продуманное преступное деяние, не исключают возможности ведения за ним наблюдений. В таких случаях местность для совершения преступления подбирается с учетом благоприятных для них условий окружающей обстановки. Этому условию удовлетворяет обычно местность, где скапливается большое количество людей. Будучи вооруженными, они угрожающими, но скрытыми от масс действиями, не позволяют работникам милиции приблизиться к ним. Бывает, используется открытая местность, расположенная в стороне от любых объектов. Преступники понимают, что работникам милиции для предъявления доказательств, необходимо

застигнуть правонарушителя по факту на месте преступного деяния. Поэтому выбранные ими условия местности являются одним из препятствий для выполнения своевременного и незаметного сближения с преступниками.

В большинстве ситуаций правонарушитель не подчиняется требованиям работников милиции. В ответ на предупреждение, вплоть до угрозы применения оружия, даже на предупредительные выстрелы преступник предпринимает более решительные действия.

Эпизод девятнадцатый с вариантами: 1) в 30% ситуаций противник пытается скрыться; 2) в 25% случаев производит встречное нападение; 3) в остальных – остается на месте. Такие факторы как безнаказанность, несовершенство законодательных актов в части применения оружия вместе с такими явлениями, как неосознанное поведение при совершении поступков и выработанное у преступников неверие в то, что работники милиции способны применить оружие на поражение, логически подводят их к неповиновению, агрессивным поведенческим актам. Если преступник попадает под подозрение, его расчет строится на изменении направления движения, скорости маневрирования, создании небезопасной обстановки для окружающих. Такая ситуация требует привлечения дополнительного количества личного состава сотрудников, чтобы пресечь действия опытных матерых преступников. При их обезвреживании вначале, не создавая лишнего шума, целесообразно, используя обманные намерения, приступить к быстрой синхронной атаке.

Эпизод двадцатый с вариантами: 1) один из подозреваемых находится за рулем, другой возле машины рядом с сотрудником; 2) двое подозреваемых одновременно выходят из машины навстречу сотруднику; 3) сидящие в машине, подчиняясь, вначале приостанавливаются, а затем резко срываются с места. В такой неожиданно возникшей ситуации возникает наибольшая опасность для сотрудника милиции.

Есть ситуации (1%), когда правонарушители сознательно пытаются сбить машиной работника милиции. Обычно такие действия предпринимаются с целью уйти на какое-то время от последующего преследования. Там, где используется автотранспорт, требуется повышенный уровень сосредоточенности, соблюдение дистанции и принятие удобной позиции. При этом необходимо учитывать расстановку сил, соизмерять собственную скорость и угол передвижения со скоростью передвижения автотранспорта.

В ряде ситуаций проявленная решительность оперативника оказывает свое воздействие на противника в течение длительного времени. Так, высокая динамика передвижений, натиск, целевое использование оружия (неформальное), способны "погасить" опасные замыслы преступника еще в начале развития ЭС. Неверие правонарушителей в

то, что сотрудник способен выстрелить, имеет место во многих случаях. Если работники милиции применяют оружие (вплоть до ранения одного из правонарушителей), в последующем ходе операции у преступников развивается пассивность к противодействиям.

Количество правонарушителей в 30% ЭС не превышает 2-3 человек. Коллективное противодействие предпринимается в 5% случаев. Зачастую один из правонарушителей выделяется боязливостью, нервозностью, излишней взволнованностью. Несогласованность в действиях между ними отмечается в 20% ситуаций. В период блокирования правонарушителя его сообщники не выделяются желанием прийти на выручку. Они пытаются скрыться, при этом направление действий безориентировочное.

Есть ситуации, в которых преступники, несмотря на внезапное появление сотрудников, не предпринимают попытку к бегству. Но поведение их неоднозначное. Не всегда проявляется четкое намерение произвести нападение. Это свидетельствует о существующей зависимости между причиной, побудившей к преступному деянию, тяжестью совершенного преступления, а то и наглостью, и двигательной активностью работников правоохранительных органов.

В большинстве ситуаций правонарушитель по истечении 5-7 с с момента встречи пытается скрыться. В редких случаях он остается на месте. Неожиданная встреча с сотрудником правоохранительных органов не в меньшей степени влияет на двигательное поведение противника. Явно просматривается нарушение координации движений, сопровождающееся большим количеством бесцельных попыток к сопротивлению. Как правило такие правонарушители не желают иметь более тяжелые последствия в законодательном порядке или проявление грубого отношения в дальнейшем к себе. Однако при сопровождении их к месту изоляции и т.п., происходит переосмысление своего поведения (в некоторых случаях). Используя фактор неожиданности и беспечности со стороны сотрудников, предпринимают бегство с дерзким нападением.

Выявленная оптимальная взаимосвязь между факторами и их признаками легла в основу методики формирования профессиональных качеств сотрудников и рекомендаций относительно их действий против вооруженного противника.

Относительно средств нападения в неожиданно возникающих ЭС, на рис. 2.3.1. показана схема взаимосвязи компонентов действий, на рис. 2.3.2. – модель формирования оперативных действий. Схема и модель предвиденных ситуаций показана в Прил. 1, рис. 1П, 2П. Построение схемы и модели осуществлялось на основании показателей математического моделирования и сопряженности признаков (прил. 2, табл. 6П, 7П, 8П, 9П).

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Вид средств нападения	Преимуществом близкого фактора
Противодействия правонарушителя	Пытался Не пытался Условно-от захвата	Нож, палка, кулак Кулак, нож	Противодействия правонарушителя
Дистанция в начале ЭС	Один - 3 м Двое - 3 м Один - 1 м	Нож, палка Кулак, нож / др. / Нож, кулак	Характер нападения
Способ нападения	Спереди-сбоку Сзади Пытался	Нож, палка, кулак Нож	Дистанция в начале ЭС
Характер нападения	Яв проясил Видный-подготов Скрытый	Нож, палка, кулак Нож, ружье Нож, кулак	Способ нападения
Дистанция в момент нападения	1 м 2 м 3 м	Нападал Пытался Ва весте, в сторону	Тактические приемы противника
Тактические приемы правонарушителя	Прямолинейно Угрова Обманные действия	Кулак, палка, нож Нож, палка Нож, кулак	Физические усилия сотрудника
Исходная позиция при нападении	По ходу движения с разворотом Спереди Ис-за укрытия	Нож, кулак Палка, кулак, нож Нож, кулак	Дистанция в момент нападения
Физические усилия сотрудника	Захват-передвижение Не предпринимал Отбив-удар с захват	Кулак, нож Нож, кулак, палка	Исходная позиция при нападении
Исход поединка	Полож. - отрицат. Отрицательный	Кулак, нож, палка Нож, палка, кулак	Преимущество в опережении действия
Преимущество в опережении действий	Преступник Сотрудник Не зафиксир.	Нож, кулак, палка Кулак, нож	Время визуального опережения
Наличие выстрелов	Отсутствовали Стрелял противник Стрелял сотрудник	Нож, палка Ружье Пистолет	Исход поединка
Приемы защиты	Толчок Угрова Захват	Нож, кулак, палка Нож, палка	Наличие выстрелов
Время визуального опережения	2-3 с 30 с и более 4-6 с	Нож, кулак, палка Кулак Нож, палка, кулак	Время опасного действия

Рис. 2.3.1. Схема взаимосвязи компонентов действий относительно средств нападения в неожиданно возникающих ЭС



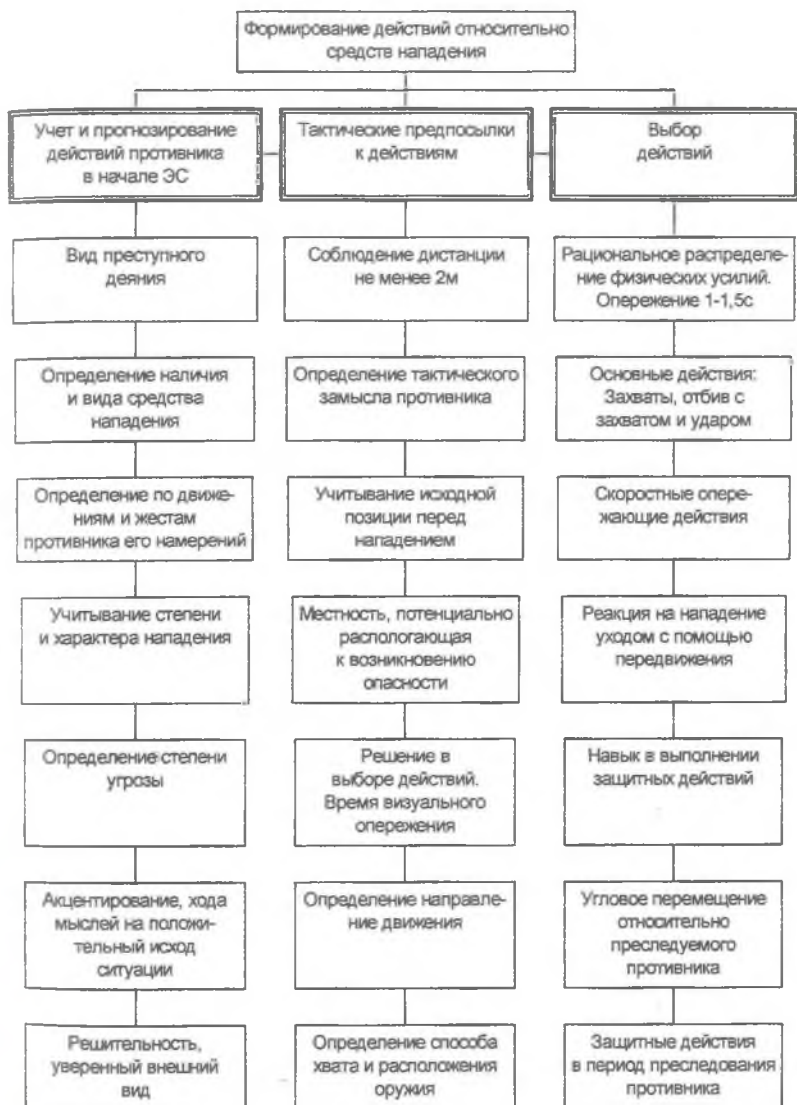


Рис. 2.3.2. Модель формирования действий относительно средств нападения, используемых в неожиданно возникающих ситуациях

## 2.4. Психомоторная активность оперативников

Для составления модели оптимального состояния сотрудника целесообразно рассмотреть взаимозависимость следующих факторов: количественного соотношения сотрудников и преступников; позиционного расположения сотрудника; дистанции в начале ЭС; преодоления преград (возникающих помех); направления движения преступника; скорости движения; длительности преследования (атакующего действия); характера передвижения (реакции преступника на появление сотрудника); времени передвижения сотрудника; действий преступника в начале ЭС; времени проявления опасного момента; предполагаемого исхода поединка.

Невысоким показателем отличается взаимозависимость факторов "состояние сотрудника" и "количество участвующих сотрудников". Достоверность сопряженности составляет  $P=0,1757$ . Каждый сотрудник имеет индивидуальную внутреннюю реакцию на опасность, независимо от количественного состава оперативников.

В большинстве случаев сотрудник оказывается с непосредственной опасностью один на один (иногда вдвоем). Даже при коллективных действиях. Степень обоюдного влияния  $R=0,0347$ . С небольшим преимуществом действует фактор "количественный состав сотрудников" ( $R=0,0378 \rightarrow 0,0184$ ). Преступник (и), оказывая противодействие (неповиновение) учитывают количественный состав сотрудников. При этом оценивают свой потенциал нападения. Все это происходит скорее всего на эмпирическом уровне. Наименьшая опасность нападения существует, когда количество сотрудников составляет 3 человека и более.

В неожиданно возникающих ситуациях степень воздействия разных факторов на состояние участников схватки одинаковая как для сотрудников, так и для преступника, однако более устойчивым состоянием обладают сотрудники правоохранительных органов (фактор № 37).

В соответствии с данными статистического анализа, при количестве 1-2 сотрудников у них развивается преимущественно состояние повышенной напряженности и неуверенности, проявляется медлительность. Решительность в действиях имеет место лишь в 14% ситуаций.

Более высокий показатель достоверности имеет взаимозависимость между фактором № 37 и фактором "количество участвующих преступников" ( $P=0,6432$ ). Сотрудник внутренне реагирует на ситуацию при любом количестве преступников. Но его состояние не может

влиять на численность правонарушителей за исключением случая "выход из засады". Сотрудник находится под влиянием неожиданно возникшего опасного деяния. Между факторами отмечается невысокое обоюдное влияние ( $R=0,0758$ ), в котором доминирует второй фактор ( $R=y \rightarrow x=0,0699 \rightarrow 0,0377$ ). Иногда действия одного преступника являются более опасными, чем действия группы правонарушителей, и подавляюще влияют на сотрудника.

В результате сопряженности взаимосвязи зависимость факторных признаков распределилась в такой последовательности: 1) сотрудник один на один с преступником, состояние отличается повышенной напряженностью, неуверенностью, медлительностью (до 72% случаев); 2) сотрудников двое против двоих нарушителей, в 60% ситуаций отмечается напряженность, неуверенность, в 40% – решительность; 3) при соотношении – трое преступников и один сотрудник – в 80% наблюдается неуверенность, повышенная напряженность, в 20% – решительность, слабые проявления неуверенности.

В зависимости от количественного состава преступников в ЭС происходят качественные изменения в психоэмоциональном состоянии сотрудника, но данный фактор не является приоритетным. Степень напряженности в начале ЭС одинаковая, независимо от количества правонарушителей. В дальнейшем его поведение складывается по проявлению первых признаков опасности. При встрече один на один с преступником в поведении сотрудника преобладает неуверенность, нерешительность. Объясняется это тем, что данные условия для противника являются благоприятными. Если преступник предпринимает решительные действия, то активность сотрудника снижается. Защитные действия выполняются на уровне инстинкта самосохранения.

Более оптимальное состояние у сотрудника при встрече с двумя правонарушителями. Изыскание выхода из ситуации заставляет его мобилизоваться. Тем более неторопливые действия преступников, их самонадеянность, в какой-то мере коллективная неразбериха, отсутствие четкости в распределении функций помогает сотруднику настроиться, сбалансировать поведение.

Уменьшить влияние данного фактора помогают определение наиболее опасного нарушителя, удобное позиционное расположение, наличие защитных средств, оперативное принятие решения и выбор действий, которые усиливают решительность и уверенность.

Время визуального опережения регулируется состоянием сотрудника ( $P=0,9815$ ). От этого зависит и своевременное проявление реакции по принятию решения о выборе действий. Обоюдное влияние на уровне средних значений ( $R=0,1011$ ) с преимуществом фактора "время визуального опережения" ( $R=0,0662 \rightarrow 0,04171$ ). Успех обеспе-

чивают: умение визуально опередить противника на 1-5 с; стремительная реакция на нападение; своевременные атакующие действия (переход от защитных к атакующим действиям); решительность в период выполнения атаки; учет способа и характера нападений. Соблюдение указанной взаимосвязи факторных признаков позволяет привести состояние сотрудника в боевую готовность. Это является одним из условий для создания преимущества в опережении противника.

В формировании состояния сотрудника время визуального опережения является первичным, исходным, определяющим. Следует целенаправленно вырабатывать в себе навык визуального опережения как залог психомоторного состояния, устойчивого к внешним проявлениям опасности.

Признаки указанных факторов распределились следующим образом: 1) Визуальное опережение по времени в 30 с создает преимущество для сотрудника, и он отличается решительностью. 2) Поведение сотрудника при визуальном опережении по времени в 6-20 с менее уверенное. 3) Преимущество в 1-6 с вызывает сомнения у сотрудника. Во всех случаях ведущим признаком является состояние чрезмерной напряженности.

Взаимозависимость с фактором "время проявления опасного момента" достоверна при  $R=0,3678$ . Ситуация, возникающая неожиданно, изначально формирует психоэмоциональное состояние сотрудника. Потенциальная опасность ощущается ими с первых же секунд встречи. В ходе поединка тревожное состояние усиливается. Влияния сотрудника на длительность проявления опасных действий не наблюдается. Замечено, что время проявления опасных моментов может быть различным, а состояние сотрудника остается качественно одинаковым. Степень обоюдного влияния факторов –  $R=0,0613$ , при этом время проявления опасного момента имеет влияющее значение ( $R=0,0397 \rightarrow 0,0247$ ).

Взаимная зависимость факторов "состояние сотрудника" и фактора "дистанция" довольно слабая. Достоверность составляет  $R=0,3428$ . Выбор дистанции сотрудником происходит независимо от его состояния. Неожиданно возникшая опасность вызывает у него реакцию в виде судорожного сокращения мышц в области нижних конечностей. В таком состоянии он не способен регулировать условия поединка, производить предварительный выбор дистанции. Степень обоюдного влияния двух факторов колеблется, что отражает показатель  $R=0,0864$ . Состояние сотрудника подвергается большему влиянию со стороны фактора "дистанция" ( $R=0,06559 \rightarrow 0,0388$ ).

Взаимосвязь факторных признаков определилась в таком порядке:

- 1) Сотрудник находится в 3 метрах и более от правонарушителя.

Его поведение в 72-75% случаев напряженное, неуверенное, в остальных – решительное, спокойное; 2) двое сотрудников расположены в 3 м и более. В 57-60% ситуаций сотрудник чувствует себя неуверенно, напряженно, что не способствует успеху операции; 3) один-двое сотрудников располагаются в 1-2 м от правонарушителя(лей). Их состояние в 85-87% напряженное, неуверенное, при выполнении защитных действий наблюдается медлительность.

На расстоянии 3 м и более угроза для работников правопорядка незначительная. При попытке использовать кулак, нож действия пресекаются внешним воздействием или опережающими физическими усилиями (при условии визуального опережения). Влияющее значение фактора заключается в том, что еще до момента встречи принятие в расчет дистанции дает правонарушителю или сотруднику преимущество.

Взаимосвязь между факторными признаками целесообразно использовать в таком порядке: выбор дистанции, удобной для контакта с преступником (не менее 3 метров); выбор дистанции, удобной для опережения; выбор дистанции для эффективного внешнего воздействия – опережающие действия на расстоянии. Соблюдение этого требования позволяет опередить противника или подчинить его.

Достоверность во взаимной зависимости с фактором "преодоление преград" (возникающие помехи, препятствия) достигается при  $R=0,6064$ . Какой-либо конкретный признак не влияет на изменения в состоянии сотрудника, даже в ситуациях, где препятствия (помехи) отсутствуют. В большинстве ситуаций сотрудник неуверенный (нерешительный). При существовании помех или препятствий обоюдное влияние между факторами усиливается ( $R=0,1117$ ).

При наличии препятствий уровень опасности во время выполнения действий повышается, а значит влияет на их качество выполнения. Задержание теряет свою эффективность из-за потери времени для принятия решения и выбора действий. В этом заключается преимущественное влияние фактора "преодоление преград" ( $R=0,0737 \rightarrow 0,0464$ ).

Наличие существующих помех, препятствий, таких как дверь, угол здания, люди в помещении ( на улице) повышают состояние напряженности. Признаки нерешительности, медлительности преобладают. Причина – отсутствие учета связей с другими факторами еще в начале ЭС и слабый уровень подготовленности сотрудника к действиям в типичных условиях экстремальной обстановки. На практических занятиях при отработке специальных действий необходимо создать неожиданные помехи, неудобства для занимающихся.

В ситуациях, где отсутствуют препятствия, помехи, сотрудник отличается решительными действиями. Влияние фактора рекоменду-

ется использовать во взаимосвязи с прогнозированием действий и направлением движения противника, скоростью движения, умением упреждать преступника до или в период преодоления препятствий.

Состояние сотрудника во многом определяется ожиданием опасного момента. Замечено, что 1) время до опасного момента длительностью 10-20 с сопровождается неуверенным поведением, медлительностью; 2) при времени 1-10 с в равной степени проявляется неуверенность и решительность; 3) при 2 мин и более – действия отличаются решительностью. Однако состояние повышенной напряженности влияет на реакцию сотрудника, выбор защитных действий, осмысливание ситуации.

Время проявления опасного момента до 10 с не влияет на снижение активности сотрудника. Неуверенность отмечается в условиях непосредственного поединка (физического контакта) длительностью до 2 с. Противоборство до 2 мин. и более вызывает неуверенность у преступника. После нескольких попыток нападения он предпринимает усилия скрыться (убежать).

Передвижения в схватке со временем 2-5 с сопровождаются неуверенным поведением. Такие действия быстрее всего относятся к элементам защиты. Состояние решительности и уверенности появляется у сотрудника при передвижении до 2 с, до 10 с. Он опережает преступника в действиях или принуждает его к бегству. Учет взаимосвязи факторов способствует сохранению устойчивого состояния при возникновении любых помех.

Взаимосвязь факторных признаков по частоте встречаемости распределилась в следующем порядке: 1) сотрудник преодолевает в одной ситуации различные препятствия (дверь, угол здания, забор, кусты и т.п.). Он находится в состоянии напряженности, неуверенности; наблюдается медлительность в движениях; 2) в отсутствие помех чувство неуверенности не покидает сотрудника. Неуверенность наполовину сочетается с решительностью, спокойствием в действиях; 3) основным препятствием является дверь (углы). У сотрудника в равной степени проявляется неуверенность и решительность. Однако решительность в действиях не всегда приводит к положительному результату. Иногда в ходе решительных действий в период преодоления препятствий возникают сомнения.

Взаимозависимость с фактором "направление движения" отличается высоким уровнем достоверности ( $P=0,8619$ ). Изменения в состоянии сотрудника происходят относительно резких переходов направления движения правонарушителя в начале ЭС. Есть ситуации, где состояние сотрудника влияет на изменения в направлении движения

преступника. Влияние одного фактора на другой примерно равнозначно ( $R=0,1062$ ).

Определенное направление движения правонарушителя по-разному влияет на качественное состояние сотрудника ( $R=0,0765 \rightarrow 0,0465$ ), т.е. в начале ЭС состояние сотрудника подчинено действиям преступника. Необходимо уметь корректировать взаимосвязь данных факторов таким образом, чтобы поведение и действия оперативника складывались в его пользу с обратной пропорцией.

Взаимосвязь между тремя факторными признаками распределилась так: 1) движение правонарушителя в сторону сотрудника вызывает повышенную напряженность. Действия неуверенные, медлительные (90% случаев). К остальным относятся ситуации, в которых поведение сотрудника уверенное и решительное; 2) напряженность в поведении снижается при движении противника в противоположную сторону от сотрудника (с учетом движения сотрудника за противником); 3) сотрудник чувствует себя неуверенно, когда правонарушитель на момент столкновения остается на месте.

Высоким показателем достоверности отличается взаимная зависимость двух факторов "состояние сотрудника" и "скорость движения" ( $P=0,9922$ ). Движения, выполненные с различной скоростью, неоднозначно влияют на состояние сотрудника и правонарушителя. Значение фактора в развитии ЭС весомое. Однако степень влияния одного фактора на другой незначительная ( $R=0,0938$ ). Решительность, уверенность стимулируют развитие скоростных движений, также как скоростные качества придают сотруднику больше уверенности. В зависимости от своего качественного состояния, сотрудник способен воздействовать на скорость движения противника. Однако скоростные движения имеют преимущественное влияние на состояние сотрудника ( $R=0,0870 \rightarrow 0,0472$ ). Таким образом указанный фактор имеет преимущество в формировании состояния сотрудника.

Факторные признаки распределяются в таком порядке: 1) в основном движение противника направлено в сторону сотрудника. Несмотря на умеренную скорость движения, сотрудник остается решительным, защитные действия выполняются подсознательно; 2) преступник на умеренной скорости движется в противоположную сторону от сотрудника. Состояние напряженности снижается, однако в незначительной степени проявляется неуверенность; 3) движения, выполняемые с переменной скоростью и сменой в направлении, вызывают состояние повышенной напряженности.

Состояние сотрудника и качество его атакующих действий зависят от протяженности совершаемых передвижений. Достоверность двух факторов составляет  $P=0,9274$ . Между факторами существует

тесное обоюдное влияние ( $R=0,1123$ ) с преимуществом фактора "протяженность атакующего действия" ( $0,0727 \rightarrow 0,0462$ ). Вследствие влияния этого фактора нарушаются время выполнения действий; тактический замысел передвигается. Движения становятся скованными, распределение сил и мышечных усилий происходит нерационально.

Протяженность и время перемещения в схватке формирует состояние сотрудника. И наоборот, его состояние способствует формированию качественного передвижения. Так, стабильное, устойчивое состояние позволяет сократить длительность атакующих действий или сохранить тактический перевес при длительных перемещениях (что также достигается умением своевременно расслаблять нервно-мышечный аппарат).

Одним из частых признаков поединка является продолжительность передвижения на 15 м и более. Намерения сотрудника решительные, несмотря на повышенную напряженность. Длительность перемещения свидетельствует о "промахах" сотрудника еще в начале развития ЭС. В случае преодоления дистанции, протяженностью до 15 метров, кроме состояния напряженности, просматривается неуверенность, медлительность поведения. Ситуация во многом зависит от противоправного деяния, выполненного ранее противником.

Взаимная зависимость с фактором "характер передвижения" наблюдается в 93% ситуаций ( $P=0,9239$ ).

Первоначальное состояние сотрудника в момент восприятия ситуации является исходным в формировании характера передвижений. Оптимальный уровень напряженности способствует принятию решения к действиям, снижает мышечную скованность движений. Решительность в поведении и спокойствие приостанавливают противника. Повышенное состояние напряженности интенсифицирует внутренние колебания. Возникающие у сотрудника сомнения, неуверенность создают условия для выполнения противником безостановочных движений. Влияние факторов друг на друга в период передвижения сводятся почти до нуля ( $R=0,0290$ ).

При безостановочном характере передвижения, наряду с внутренними колебаниями, наблюдается напряженность и решительность. Действия, выполненные с остановкой, повышают степень напряженности в поведении сотрудника.

Время передвижения сотрудника находится в слабой взаимной зависимости от его состояния. Показатель достоверности составляет  $P=0,3626$ . Сотрудники действуют с учетом времени передвижения в 34-37% ситуаций. Ситуация, возникшая неожиданно, осложняет контроль за течением времени. Действия выполняются произвольно. Скорее всего их следует отнести к защитной реакции. Направленное



построение двигательных действий со стороны сотрудника отсутствует. Факторы слабо воздействуют друг на друга ( $R=0,0630$ ). С большим влиянием действует фактор "время передвижения".

Результат действий зависит от времени передвижения. Последнее влияет на формирование качественного состояния сотрудника. Необходимо учитывать взаимосвязь факторов, которая бы приводила сотрудника в оптимальное состояние для выполнения действий в заранее продуманном режиме передвижения. Расчеты по времени исполнения закладываются в мышечную память путем длительных занятий.

Основными признаками являются: 1) если передвижение длится по времени до 5 с и 30 с и более, у сотрудника возникают сомнения, растет неуверенность, напряженность; 2) промежуточное время вызывает переменное состояние сотрудника.

Фактор "состояние сотрудника" во взаимозависимости с фактором "позиционное расположение" достигает уровня достоверности при  $R=0,9890$ . Сотрудник внутренне реагирует по-разному в зависимости от того, в каком позиционном расположении он оказался в момент возникновения опасности. Своевременное принятие удобной позиции определяется быстротой восприятия экстремальной ситуации. Факторы обладают высоким обоюдным влиянием ( $R=0,1369$ ). С преимуществом фактора "позиционное расположение сотрудника" –  $R=0,1033 \rightarrow 0,0625$ . Указанный фактор является исходным в формировании состояния сотрудника. От него зависит результативность хода дальнейших действий. Схема построений компонентов относительно неожиданных ситуаций представлена на рис. 2.4.1. Схема моделей – на рис. 2.4.2. Для предвиденных ситуаций – в прил. 1, рис. 3П, 4П. Результатом математического моделирования и сопряженности признаков явились данные, представлены в прил. 2, табл. 10П, 11П.

Для обеспечения устойчивого внутреннего состояния сотрудника необходимо подвергнуть коррекции ряд других факторов, а именно – восприятие самой ситуации и принятие решения к изменению позиции. Факторные признаки сопрягаются в такой взаимосвязи: 1) при расположении одного преступника рядом с сотрудником в 91% ситуаций возникают сомнения, повышенная напряженность, неуверенность, медлительность; 2) при расположении преступника на расстоянии более 4 м от сотрудника в 50% ситуаций в состоянии последнего отмечается напряженность, неуверенность. В остальных случаях решительность, спокойствие; 3) при расположении двоих правонарушителей на таком же расстоянии от сотрудника в 60% ситуаций поведение сотрудника неуверенное, нерешительное.

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Состояние сотрудника	Преимущественное влияние фактора
Исход поединка	Положительный	Напряженность решительность	Исход поединка
	Отрицательный	Неуверенность недлительность	
Позиционное расположение сотрудников	Рядом один	Неувер. - недлит.	Позиционное расположение
	В стороне один	Неувер. - решит.	
	Двое в стороне	Напряж. - решит.	
Скорость движения	Высокая	Решительность	Длительность атакующего действия
	Допеременная	Напряж. - неувер. Недлительность	
Действия преступника в начале ЭС	Напал	Неувер. - недлит.	Преодоление преград /похоти/
	Убежал, затем упал	Решительность	
	Убежал, оставаясь на месте	Колебания	
Длительность преследования	15 и более	Напряж. - решит.	Время визуального опережения
	До 15 и	Неувер. - недлит.	
Характер передвижения	С остановкой	Напряженность Неуверенность	Направление движения
	Без остановки	Решительность	
Направление движения	В сторону сотр.	Неувер. - недлит.	Скорость движения
	На месте	Неувер. - решит.	
Время визуального опережения	6-20 с	Неувер. - недлит.	Дистанция
	30 с и более	Решительность	
	1-6 с	Колебания	
Количество преступников	Один	Напряженное	Количество преступников
	Два	Напряж. - решит.	
	Три	Неуверенность	
Преодоление преград /похоти/	Дверь, эдаже	Напряж. - неувер.	Действия преступника в начале ЭС
	Полоченин	Недлительность	
	Нет препятстай	Напряж. - решит.	
Время проявления опасного момента	10-20 с	Неувер. - недлит.	Время проявления опасного момента
	1-10 с	Решит. - неувер.	
	2 ии и более	Решительность	
Время передвижения	30 с и более	Напряженность	Время передвижения
	2-5 с	Неувер. - недлит.	
	До 2 с, 5-10 с	Колебания	

Рис. 2.4.1. Схема взаимосвязи компонентов, формирующих состояние сотрудника в неожиданно возникающих ЭС

Оптимальное состояние сотрудника

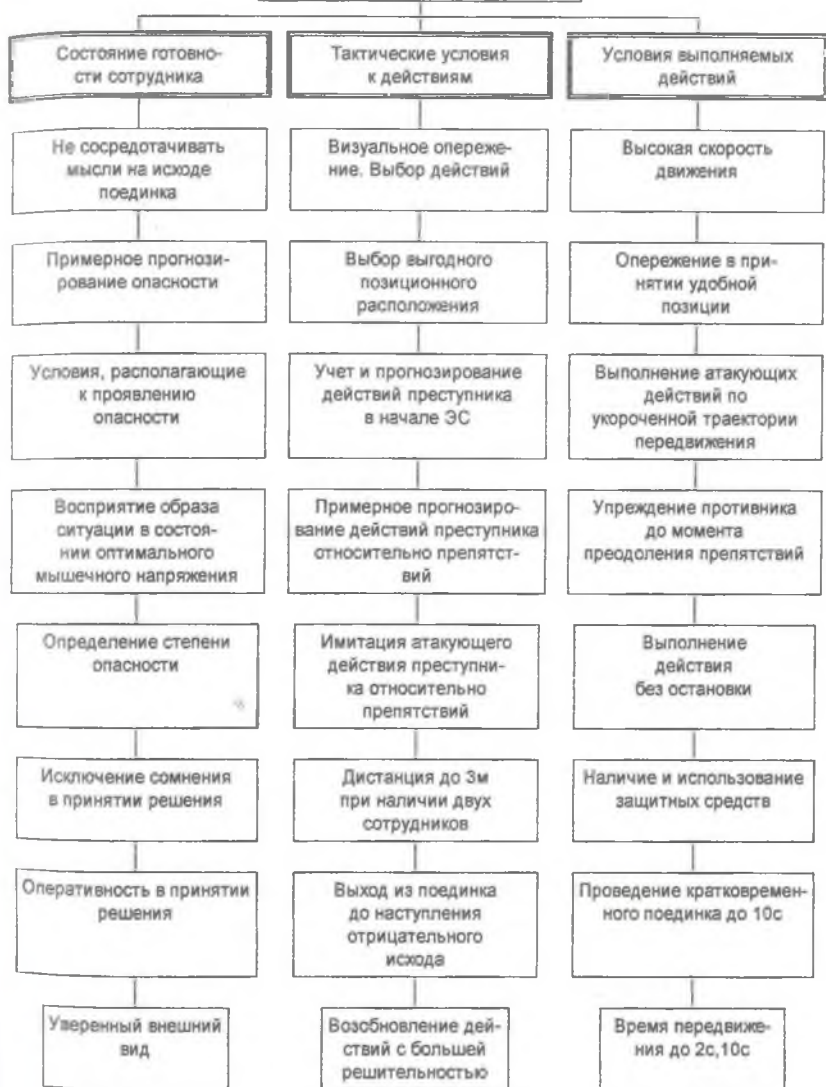


Рис. 2.4.2. Модель формирования состояния сотрудника в условиях неожиданно возникающих ЭС

Действие фактора "направление движения" на состояние сотрудника проявляется многосторонне. Но главное – сотрудник находится в лучшем положении, когда противник в момент возникновения ЭС остается на месте. В противном случае, для сохранения устойчивого состояния необходимо учитывать приоритетность фактора "скорость движения", поэтому необходимо предпринять безостановочные действия.

В схватке преимущество остается за тем, у кого спокойный, уверенный внешний вид, оптимальная мышечная напряженность и инициатива в исходном позиционном расположении, восприятии образа ситуации и решительных действиях. Данный фактор оказывает большое влияние на развитие ЭС. Учет дистанции, взаимодействий сотрудников без потери скорости движения позволяет провести упреждение действий противника в начале проявления ЭС.

В двигательной структуре поединка фактор "скорость движения" относится к приоритетным. Выполнение сотрудником скоростных движений способствует усилению его решительности, так же как изначальное решительное поведение содействует выполнению скоростных приемов. При переменной скорости движений в большей степени проявляется неуверенность. Тогда движения по времени переходят в затяжные, неэкономные.

Скоростные действия дают возможность сократить время поединка (противодействия противника). К вспомогательному фактору, благоприятствующему развитию скорости, относится визуальное опережение в определении позиции противника. Проявление данного фактора эффективно при условиях: наличии времени визуального опережения; правильного восприятия ситуации; выгодного позиционного расположения; оптимизации выбора действий; проявления решительности, уверенности; соблюдении высокой скорости (передвижений; выполнении действий по укороченной траектории движения).

Формирование состояния сотрудника зависит от действий, выполняемых с момента развития неожиданной ситуации. Его неуверенность, напряженность, медлительность возрастают, когда преступник первым предпринимает попытку нападения еще в начале ЭС. Это несколько влияет на координацию защитных движений.

Решительность сотрудника несколько возрастает при попытке преступника убежать с намерением нападения. Сотрудник в таких случаях недостаточно умело прогнозирует сам момент нападения. При этом ситуации не всегда заканчиваются положительно.

Несколько подавляюще действуют на сотрудника неотрегулированные усилия в преодолении помех, препятствий. Существующие помехи, преграды в одних случаях позволяют использовать их как

защитные средства, в других замедляют движения сотрудника и этим дают возможность обдумать ему и противнику последующие действия.

Решительность сотрудника и уверенный внешний вид поддерживается состоянием оптимального напряжения; занятием удобных позиций; прогнозированием движений противника с учетом имеющихся препятствий; решительностью и высокой скоростью передвижения; упреждением противника до момента преодоления им преграды и защитными действиями с учетом их.

Анализ взаимодействия фактора "протяженность атакующего действия (преследования)" показывает, что состояние у сотрудников более устойчивое при преодолении расстояния, превышающего 15 м. В противном случае поведение отличается медлительностью, неуверенностью. Наиболее опасные противодействия возможны при преследовании до 4-5 м.

В действиях сотрудника недостаточно выражен переход от защитных действий к атакующим. Неустойчивое состояние возникает, когда противник предпринимает попытку убежать, а затем нападает. Решительность сменяется неуверенностью. Длительность атаки во многом зависит от преимущества в визуальном опережении. Условием для создания преимущества является правильное восприятие и прогнозирование ситуации, заранее predetermined выбор действий, применение упреждающих приемов.

Для усиления решительности необходимо соблюдать такой порядок действий: опережение в визуальном определении противника, учет действий и позиций противника; выбор оптимальной дистанции; упреждение действий противника своевременным началом основного атакующего действия или преследования.

Различные по характеру, движения правонарушителя вызывают колебания в состоянии сотрудника. Так, передвижения с остановками повышают уровень напряженности. Тот же эффект наблюдается, когда рука спрятана под одежду. Действия сотрудника в основном подчинены действиям противника, т.е. он находится в состоянии ожидания. Безостановочные движения противника благоприятствуют созданию оптимального состояния у сотрудника. В формировании состояния сотрудника влияющим фактором является "направление движения", роль вспомогательного несет "скорость движения". Действия сотрудника, выполненные в скоростном темпе без остановки с учетом ориентировочного направления движения, позволяют упредить (перехватить) противника в момент его кратковременного замешательства.

Состояние устойчивости достигается при учете ранее просчитанных факторов (связей), учете направления движения и высокой скорости передвижения.

Из общего числа возникающих ситуаций оптимальные (часто встречающиеся) варианты для выполнения атакующих действий имеют ситуации, где расстояние преодолевается до 2 м, до 7 м и до 15 м. В заранее предвиденных ЭС инициативой больше владеет сотрудник. На дистанции до 2 м сотрудник опережает действия преступника; до 7 м – правонарушитель предпринимает попытку убежать. Для сотрудника это придает больше уверенности и скорости в движениях. Внезапное появление работника правопорядка на расстоянии 15 м от преступника несколько дезориентирует последнего. Отмечается хаотичность в его движениях и ошибки в выборе действий. Вместе с тем решительность и уверенность у сотрудника повышаются.

Взаимозависимость факторов "состояние сотрудника" и "характер движения" достигает величины ниже среднего уровня ( $P=0,2238$ ). Обоюдное влияние между ними считается незначительным ( $R=0,0295$ ). Построение действий в основном осуществляется по факту развивающегося события. Заранее трудно определить, в каком режиме следует их выполнять. Независимо от того, как передвигается противник, изменение состояния сотрудника происходит автономно. Наступает некоторое замешательство, когда противник двигается прерывисто, с остановками. Значительному влиянию подвергается состояние сотрудника при его движении с остановками ( $R=0,1920 \rightarrow 0,0520$ ). И наоборот, при выполнении безостановочных движений его действия становятся более решительными.

Действия работника милиции в ЭС складываются по-разному. Это сближение пешим быстрым ходом, бег в период преследования, преодоление препятствий, вход и выход из помещения, перемещение вверх или вниз, перелазания, прыжки и т.п. При совершении каждого такого действия, как правило, возникает кратковременный, но опасный физический контакт с противником. Попадая в 1-1,5 метровую зону от противника, он подвергается нападению при неудобном позиционном расположении.

Действия сотрудника имеют специальную двигательную направленность – выполнение захватов, уклонов, отходов и т.п. Названные двигательные действия не имеют четкой последовательности исполнения. Предпочтение имеют захват с ударом или удар с переходом на захват. Особенно следует выделить сближение с противником с достаточной скоростью выполняемых движений и выполнением опережающих действий.

Зачастую в целях уточнения личности сотрудник милиции, приближаясь к подозреваемому, входит в зону непосредственной опасности. Такие действия провоцируют преступника в принятии решения выполнить скрытое внезапное нападение. Он действует активно в

случаях, когда один сотрудник рядом с ним, другой в стороне на дистанции 7-8 м. В то же время он пассивен при расположении другого сотрудника сбоку, сзади вплотную.

Наличие в ЭС одного преступника и одного-двух сотрудников на дистанции 1-2 м не придает им активности. Такое же состояние наблюдается при встрече один на один с преступником на расстоянии 3 м. Но при наличии 2 сотрудников поведение у них более уверенное. Однако состояние напряженности имеет место во всех случаях. Влияющим фактором в формировании состояния является "количество участвующих сотрудников".

Позитивное влияние этого фактора во взаимосвязи с другими обеспечиваются, если передвижение осуществлять двумя-тремя сотрудниками, своевременно принимать удобную позицию, учитывать дистанцию, (примерно прогнозировать) реакцию и направление движения противника еще в начале проявления ЭС.

Модель формирования состояния сотрудника в неожиданно возникающих экстремальных ситуациях состоит из трех основных составляющих состояния готовности к операции, принятой тактики поведения и условия выполнения действий.

В неожиданно возникающей экстремальной ситуации сотруднику не следует еще до наступления непосредственного контакта с противником сосредотачиваться на стремительном исходе. Внимание целесообразно перевести на составление образа ситуации в целом, соотнести в ней поведение противника и степень существующей опасности. Этому способствует обучение специальным навыкам в умении быстро распознавать типичные ситуации. По замеченным признакам он должен определить, какие ситуации в своем развитии могут быть опасными, какие нет. Необходимо учитывать условия обстановки, располагающие к проявлению опасных намерений со стороны противника. Наряду с этим следует прогнозировать, интуитивно ощущать момент возникновения опасности; двигательное поведение строить так, чтобы была возможность применить эффективные приемы защиты и атакующих действий.

По особенностям поведения преступника можно прогнозировать его действия, и на основании этого произвести выбор ответного действия (защитного или упреждающего). Для того, чтобы создать условия для развития скоростных движений, необходимо с самого начала схватки воспринимать ситуацию в оптимальном мышечном напряжении, что дается определенным навыком.

Совершаемые действия не должны подвергаться сомнениям. Решительность, проявленную в начале ЭС, нужно сохранить на протяжении всего поединка. Уверенный внешний вид сотрудника

отрицательно воздействует на противника. У него возникают сомнения в необходимости противодействия.

Для успешного выполнения атакующих действий требуется предусмотреть укороченную траекторию движения с учетом наличия препятствий и возможности их использования противоборствующей стороной. Противника следует опередить до момента преодоления им препятствия. Чтобы упредить его намерения, целесообразно симитировать ложные движения в сторону между противником и препятствиями. После этого, без потери времени, перейти к основному атакующему действию. Как указывалось выше, эффективной для использования защитных или атакующих действий считается дистанция в 3 м. Поединок непосредственно при контакте с противником надо осуществлять за время до 10 с, сближение с противником – за 2-10 с.

Сотрудник при встрече с противником должен оценить качество, характер действий собственных и противника и, в случае склонения ситуации к отрицательному исходу, своевременно выйти из нее, затем возобновить действия, но с большей решительностью и не позже, чем через 1,5-2 мин.

Маневрирование сотрудника относительно используемых против него любых средств для нападения, исходит из принятой тактики защиты и атаки, учета сбивающих воздействий противника. Маневрирование должно быть коротким, в темп опасному встречному движению.

Чтобы вызвать у себя состояние решительности с проявлением некоторой агрессивности, сотруднику важно выиграть временной момент при встрече с преступником в начале ЭС. Для построения защитных действий и для восприятия действий преступника сотрудник должен аналогично уметь выполнять нападения с разных позиций различными способами неожиданно, скрытно, прямолинейно.

В момент встречи с противником прежде всего следует обратить внимание на его состояние: спокойное, переходящее в агрессивное, решительное, растерянное и т.п. и не исключать возможности применения им средств нападения. Переменчивое поведение противника ускоряет применение средств пресечения. Преимущество изначально достигается визуальным опережением (оптимально 2-3 с). В ожидаемых ситуациях необходимо еще до встречи образно представить дистанцию, оптимальную для действий и сообразно этому выбрать исходную позицию, удобную для использования защитных действий, особенно против ударов кулаком, ножом, палкой. Необходимо соизмерять зону опасности. Приближаясь к ней, следует быть внимательным, оптимально расслабленным. При переходе в зону опасности – сосредоточенным с подготовительными мерами предосторожности.



Удостоверившись в наличии у преступника средств нападения, следует предусмотреть возможный способ и характер их применения. В схватке могут возникать угрожающие намерения, видимые размахистые и короткие движения, скрытые, неожиданные выпады с кулаком (кастетом), ножом; неожиданная стрельба из пистолета.

При встрече следует учитывать реакцию противника в начале ЭС (стоит на месте, убегает) направление и скорость движения, примерные способы возможного противодействия в зависимости от средств нападения (пытается достать оружие; нанести удар; оттолкнуть, захватить, освободиться от захвата и т.д.).

Перед тем, как принять решение о сближении с противником, работник правопорядка должен удостовериться в отсутствии угрозы применения огнестрельного оружия, осуществлять постоянный контроль за поведением преступника. Преимущество в схватке начале ЭС приобретает за счет опережающих действий захватом, толчком.

Следует учитывать тактические уловки со стороны преступника в виде ухищрения, притворства, заговаривания. Он может создать видимость убегания с выполнением неожиданного нападения и т.п. При сближении действовать с опережением в принятии удобной исходной позиции, затем продолжить атаку, не останавливаясь. Время проявления опасного момента сокращается при навыке борьбы с захватом противника в условиях его противодействия.

В другом случае, преимущество обеспечивается умением выбрать удобное позиционное расположение для внешнего воздействия на расстоянии (с помощью оружия, требований, условий и т.п.). При этом выбор исходной позиции производится с учетом позиции преступника (в укрытии, помещении, транспорте и т.п.). Снижению опасности способствует оптимальная дистанция между сотрудником и нарушителем в 2-2,5 м.

Сотрудник реагирует на возникающую ситуацию подсознательно. Способность управлять собственным состоянием зависит от уровня подготовленности сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях, их опыта участия в них. Количество таких примеров составляет незначительное число. Поэтому обоюдное их влияние невысокое ( $R=0,0729$ ). Действия преступника имеют преимущественное влияние на состояние сотрудника ( $R=0,0645 \rightarrow 0,0354$ ). Сотрудник находится в зависимости от действий преступника. Поединок следует строить с учетом обратной взаимосвязи. Состояние сотрудника должно довлеть над действиями преступника.

Взаимосвязь факторов, состояние сотрудника и количество участвующих сотрудников находится на уровне средней плотности. Достоверность взаимной зависимости составляет  $R=0,4913$ . Это значит,

отрицательно воздействует на противника. У него возникают сомнения в необходимости противодействия.

Для успешного выполнения атакующих действий требуется предусмотреть укороченную траекторию движения с учетом наличия препятствий и возможности их использования противоборствующей стороной. Противника следует опередить до момента преодоления им препятствия. Чтобы упредить его намерения, целесообразно симитировать ложные движения в сторону между противником и препятствиями. После этого, без потери времени, перейти к основному атакующему действию. Как указывалось выше, эффективной для использования защитных или атакующих действий считается дистанция в 3 м. Поединок непосредственно при контакте с противником надо осуществлять за время до 10 с, сближение с противником – за 2-10 с.

Сотрудник при встрече с противником должен оценить качество, характер действий собственных и противника и, в случае склонения ситуации к отрицательному исходу, своевременно выйти из нее, затем возобновить действия, но с большей решительностью и не позже, чем через 1,5-2 мин.

Маневрирование сотрудника относительно используемых против него любых средств для нападения, исходит из принятой тактики защиты и атаки, учета сбивающих воздействий противника. Маневрирование должно быть коротким, в темп опасному встречному движению.

Чтобы вызвать у себя состояние решительности с проявлением некоторой агрессивности, сотруднику важно выиграть временной момент при встрече с преступником в начале ЭС. Для построения защитных действий и для восприятия действий преступника сотрудник должен аналогично уметь выполнять нападения с разных позиций различными способами неожиданно, скрытно, прямолинейно.

В момент встречи с противником прежде всего следует обратить внимание на его состояние: спокойное, переходящее в агрессивное, решительное, растерянное и т.п. и не исключать возможности применения им средств нападения. Переменчивое поведение противника ускоряет применение средств пресечения. Преимущество изначально достигается визуальным опережением (оптимально 2-3 с). В ожидаемых ситуациях необходимо еще до встречи образно представить дистанцию, оптимальную для действий и сообразно этому выбрать исходную позицию, удобную для использования защитных действий, особенно против ударов кулаком, ножом, палкой. Необходимо соизмерять зону опасности. Приближаясь к ней, следует быть внимательным, оптимально расслабленным. При переходе в зону опасности – сосредоточенным с подготовительными мерами предосторожности.

Удостоверившись в наличии у преступника средств нападения, следует предусмотреть возможный способ и характер их применения. В схватке могут возникать угрожающие намерения, видимые размашистые и короткие движения, скрытые, неожиданные выпады с кулаком (кастетом), ножом; неожиданная стрельба из пистолета.

При встрече следует учитывать реакцию противника в начале ЭС (стоит на месте, убегает) направление и скорость движения, примерные способы возможного противодействия в зависимости от средств нападения (пытается достать оружие; нанести удар; оттолкнуть, захватить, освободиться от захвата и т.д.).

Перед тем, как принять решение о сближении с противником, работник правопорядка должен удостовериться в отсутствии угрозы применения огнестрельного оружия, осуществлять постоянный контроль за поведением преступника. Преимущество в схватке начале ЭС приобретает за счет опережающих действий захватом, толчком.

Следует учитывать тактические уловки со стороны преступника в виде ухищрения, притворства, заговаривания. Он может создать видимость убегания с выполнением неожиданного нападения и т.п. При сближении действовать с опережением в принятии удобной исходной позиции, затем продолжить атаку, не останавливаясь. Время проявления опасного момента сокращается при навыке борьбы с захватом противника в условиях его противодействия.

В другом случае, преимущество обеспечивается умением выбрать удобное позиционное расположение для внешнего воздействия на расстоянии (с помощью оружия, требований, условий и т.п.). При этом выбор исходной позиции производится с учетом позиции преступника (в укрытии, помещении, транспорте и т.п.). Снижению опасности способствует оптимальная дистанция между сотрудником и нарушителем в 2-2,5 м.

Сотрудник реагирует на возникающую ситуацию подсознательно. Способность управлять собственным состоянием зависит от уровня подготовленности сотрудников к действиям в экстремальных ситуациях, их опыта участия в них. Количество таких примеров составляет незначительное число. Поэтому обоюдное их влияние невысокое ( $R=0,0729$ ). Действия преступника имеют преимущественное влияние на состояние сотрудника ( $R=0,0645 \rightarrow 0,0354$ ). Сотрудник находится в зависимости от действий преступника. Поединок следует строить с учетом обратной взаимосвязи. Состояние сотрудника должно довлеть над действиями преступника.

Взаимосвязь факторов, состояние сотрудника и количество участвующих сотрудников находится на уровне средней плотности. Достоверность взаимной зависимости составляет  $P=0,4913$ . Это значит,

оба фактора связаны между собой в 50-60% заранее предвиденных ситуаций.

Коэффициент детерминации, обозначающий обоюдное влияние факторов, отличается невысоким показателем, а именно  $R(x \leftrightarrow y) = 0,0820$ . Однако фактор "количество участвующих сотрудников" ( $y$ ) в большей степени имеет влияние ( $R=0,0760$ ), чем фактор "состояние сотрудника" ( $R=0,0410$ ). Обоюдная взаимосвязь склоняется к преимущественному влиянию " $y$ " – количество участвующих сотрудников.

Следует отметить, что чем большее (или меньшее) количество сотрудников принимает участие в определенном мероприятии, тем более (или менее) уверенным будет чувствовать себя каждый из них в ЭС.

В начале возникновения ЭС сотрудник находится в состоянии напряженности. По мере увеличения количества участников схватки напряженность снижается. Итак, состояние готовности в выполнении поставленной задачи зависит от количества участвующих сотрудников. Обычно на момент возникновения опасности участвуют 1-2 сотрудника, что вызывает у них сомнения в благоприятном исходе, определенную неуверенность (даже в предвиденных ЭС). Вместе с тем внешне в их действиях проявляется решительность, что можно быстрее всего отнести к выполнению служебного долга. Намерения действовать решительно наряду с возникшими сомнениями в положительном исходе ситуации не являются критерием оптимального состояния сотрудника.

Достоверность взаимозависимости между состоянием сотрудника и количеством преступников несколько выше, чем в предыдущем случае ( $P=0,5361$ ). Заметно влияние одного фактора на другой  $R(x \rightarrow y) = 0,128$ .

Одним из явно выраженных факторных признаков состояния сотрудника является признак повышенной напряженности. Наличие этого признака имеет место во всех ситуациях. Если состояние напряженности сбалансировано такими качествами, как решительность и уверенность, поведение и действие рассматриваются как оптимальные, и ниже оптимальных, когда наблюдается растерянность и скованность движений, чрезмерная напряженность.

При участии в схватке 1-2-3 преступников состояние напряженности находится ближе к оптимальному. Однако при превышении их числа преобладает в большей мере растерянность. Причина слабого воздействия на преступников со стороны сотрудников кроется в недостаточной их информированности об основных признаках ЭС, особенно о действенном и количественном составе преступников, что вызывает неустойчивое психологическое состояние.

Для обеспечения успеха операции в менее сложных ситуациях количество сотрудников должно превышать количество правонарушителей на 1-2 человека, в сложных – на 3-4. Такое соотношение придает сотрудникам больше уверенности, решительности. Внешнее состояние напряженности выражается повышением мышечного тонуса. В большей мере приведены в боевую готовность мышцы-аддукторы и агонисты (имеет место согласованность между напряжением и расслаблением).

В предвиденных экстремальных ситуациях, когда участвует большое количество сотрудников (при нарушении соотношения), состояние напряженности совершенно исчезает. Тогда со стороны сотрудников проявляется беспечность, пренебрежение к риску, притупляется бдительность, бывает несогласованность в действиях, что создает излишние помехи в операции. Это приводит к непредсказуемым действиям со стороны правонарушителей.

Состояние сотрудника зависит от его позиционного расположения в большинстве ситуаций при достоверности  $P=0,5264$  и обоюдном влиянии факторов  $R=0,1630$ . Передвигаясь, сотрудник принимает различное позиционное расположение относительно правонарушителя, что вызывает изменения его состояния ( $R=0,1172$ ). Сам сотрудник придает недостаточное значение выбору позиции. Роль данного фактора занижена, вследствие чего влияние на процесс развития ЭС снижается.

Во всех ситуациях сотрудник находится в состоянии напряженности, даже когда он принял заранее удобную позицию, или когда между ним и противником расположена преграда (препятствие).

Решительность, уверенность и напряженность в равной степени сочетаются. Однако в ряде ситуаций у сотрудника преобладает гиперкинезионное состояние. Вынужденные движения сопровождаются судорожным сокращением мышц в виде дрожания. Любые действия подвергаются разрушениям, т.к. попадают под контроль и влияние противника. Сотрудник теряет инициативу из-за того, что изначально упустил преимущество в позиционном расположении,

В ситуациях, когда сотрудник находится один на один с правонарушителем или его коллега расположен в стороне на значительном расстоянии, состояние напряженности значительно повышается. Уверенность исчезает, наблюдается скованность в движениях. Отсюда следует, что сотрудник должен целенаправленно обучаться оперативному выбору позиционного расположения, вырабатывать навыки в принятии удобной позиции, позволяющей без сомнений выполнять действия и осуществлять контроль над ситуацией.

Состояние сотрудника отчасти находится также в зависимости от

дистанции, образованной между коллегами. Состояния напряженности у сотрудника, расположенного рядом с правонарушителем на расстоянии 3 метра ( и более) от других сотрудников, увеличивается. Наряду с этим действия по пресечению деяний правонарушителя остаются решительными. В некоторых случаях поведение отличается медленными и неуверенными действиями, что следует отнести к условиям темного времени суток.

В большинстве ситуаций, на момент проявления опасности, сотрудники находятся друг от друга на расстоянии 3 метров и более. Начало ситуации в условиях такой расстановки не вызывает у них оптимального двигательного поведения. В 20-25% ситуаций состояние сотрудника зависит от наличия преград (препятствий).

Наличие и преодоление преград могут значительно влиять на изменения в решительности сотрудника.

Напряженность в поведении сотрудника увеличивается при появлении посторонних лиц или когда возникает необходимость преодолевать прикрытую дверь в здание ( или внутри помещения). Движения при этом неуверенные. Решительность подавляется сомнениями в успехе операции. Возникновение угрозы при посторонних лицах, а также отсутствие контроля за действиями преступников, скрывшихся за дверью, негативно воздействуют на сотрудника. В некоторых случаях преступники, воспользовавшись неуверенностью в поведении сотрудников, выигрывают во времени выполнения действий.

Выявлена достоверность взаимной зависимости двух факторов "состояние сотрудника" и "направление движения преступника" ( $P=0,3039$ ), т.е. в 30-35% ситуаций взаимосвязь между ними наблюдается. Почти во всех случаях их обоюдное влияние сбалансировано. В незначительной степени большим влиянием преобладает фактор "направление движения" и этим несколько регулируется состояние сотрудника.

Работники правопорядка находятся в состоянии напряжения, даже когда правонарушитель двигается в противоположную сторону. При этом решительность и уверенность явно преобладают над другими качествами. Если правонарушитель выполняет движение в сторону или непосредственно на сотрудника, решительность в действиях несколько пропадает. Сотрудник находится перед выбором решения к действиям. Он несколько проигрывает этот момент в ЭС из-за отсутствия мощного психологического и физического давления. Сотрудники становятся несколько пассивны, каждый из них надеется на действия других коллег (необходимы одновременные действия по сближению). Их состояние в начале ЭС внешне может быть не выраженным. Однако правонарушитель интуитивно ощущает эти моменты и использует

их как преимущественный признак для дальнейшего построения своего поведения.

Состояние сотрудника более устойчивое, когда противник в начале встречи остается на месте без движения. Тогда сотрудник спокойно агрессивен, действия его напористые, выполняются без остановки. При этом преступник находится в растерянности, действия отличаются хаотичностью.

Независимо от того, как двигается сотрудник, напряженность в его поведении имеет место. Однако при выполнении быстрых и умеренных действий в большей степени проявляются такие качества, как решительность и уверенность. Невысокая скорость передвижения (сотрудника и правонарушителя) снижает напряженность, но вместе с этим проявляется нерешительность и неуверенность в действиях (статье под сомнение само задержание).

При скоростных движениях сотрудника восприятие им скорости передвижения правонарушителя несколько притупляется. Выполнение действий на высокой скорости у сотрудников носит характер "наваливающего" сбивающего движения с излишней инерционностью. И наоборот, при медленных, "заторможенных" действиях возникает время для сомнений и раздумий достаточное, чтобы опережение было запоздалым.

Взаимозависимость между состоянием сотрудника и длительностью атакующего действия (преследования) незначительная ( $R=0,1430$ ). Связь между указанными факторами не часто проявляется. Вместе с этим, в ситуациях, где взаимосвязь имеет место, наблюдается ощутимое обоюдное влияние двух названных факторов ( $R=0,1270$ ). Из них фактор "длительность преследования" обладает несколько большим влиянием ( $R=0,0763 \rightarrow 0,0500$ ). Причина заключается в том, что сотрудник не приспособлен выполнять основное действие в условиях длительного перемещения, т.е. при выполнении преследования само преодоление расстояния несколько отражается на стремительности атакующего действия. Рассматривается это как упущение благоприятных моментов.

Состояние напряженности присутствует во всех случаях. Чаще всего возникают ситуации, в которых приходится преодолевать расстояния от 4 м до 50 м и более.

При длительных преследованиях в состоянии сотрудника преобладает неуверенность, действия его замедлены. Отсутствие визуального контроля за действиями правонарушителя вызывают некоторые сомнения в достижении положительного эффекта. Атакующие действия с расстояния 4-5 м выполняются не на максимальной скорости. Однако в момент встречи на таком расстоянии правонарушитель не

пытается убежать. Он приостанавливает действия сотрудника, используя нападающие, зачастую ложные выпады, а затем убегает. За это время сотрудник приходит в состояние повышенной напряженности, прежде всего мышечный тонус его ног и рук. Движения становятся скованными, возникают сомнения в правильности выбранного действия. Он стоит перед дилеммой, как действовать дальше. Однако отсутствие стабильности в состоянии не изменяет его решения в пресечении действий правонарушителя.

Анализ взаимосвязи фактора "физические усилия сотрудника" показывает, что основными действиями, которыми пользуется сотрудник, являются захват, толчок (удар), выведение из равновесия. Кроме того, используются внешние воздействия (при помощи пистолета, требований и т.п.). При нападении кулаком, палкой, ножом сотрудник выполняет захват (перехват). При угрозе ножом – действует на расстоянии.

В ряде ситуаций, при попытке противника напасть ножом, палкой, сотрудник использует различные физические усилия. Наличие средств нападения с удачно выбранными способами нанесения ударов влияюще воздействует на выбор и приложении физических усилий сотрудником.

Целесообразно: при контакте с преступником проявлять решительность и напористость; физические усилия использовать с одновременным психологическим подавлением сопротивления, приобретая преимущество, воздействовать на противника на расстоянии, уметь защищаться во время схватки от ножа, палки при нападении преступника вплотную, проводить нападения различными способами; передвигаться адекватно нападению.

Наиболее высоким показателем отличается достоверность взаимозависимости двух факторов "состояние сотрудника" и "исход встречи" ( $P=1,0000$ ). Ситуация заканчивается всегда двумя исходами: положительным или отрицательным, в зависимости от того, в каком качественном состоянии находится сотрудник. Ситуация всегда воспринимается им с учетом потенциально опасного единоборства с противником. Влияние предполагаемого исхода поединка является первичным. Выдвинутое предположение доказывается большим разрывом в преимущественном влиянии:  $(y \rightarrow x) = 0,2046; 0,0968$ . Однако между ними существует сильное обоюдное влияние ( $R=0,1552$ ). Данный показатель свидетельствует о существенной роли влияния качественного состояния сотрудника на результат поединка.

Анализ сопряженности факторов позволяет выявить такую взаимосвязь между факторными признаками: 1) поединок заканчивается положительно при условии оптимальной напряженности сотрудника,



2) 50% ситуаций отличаются отрицательным исходом (сотрудник травмирован или преступник скрылся), 3) медлительность – все ситуации имеют отрицательный исход, 4) решительность – 70% ситуаций, заканчиваются успешно. Внутреннее напряжение сотрудника в одних случаях сопровождается неуверенными, медленными действиями; в других – проявленная решительность и спокойствие без учета влияющих факторов приводит к отрицательному исходу.

Любая встреча с преступником связана с потенциальной опасностью для жизни сотрудника. Осознание этого фактора сосредотачивает его на мысли о конечном исходе поединка. Чрезмерное внимание к возможному результату встречи с правонарушителем вызывает дополнительные сомнения, что приводит к выполнению неэффективных действий, которые сопровождаются потерей благоприятных моментов схватки. Нарботанные до автоматизма приемы сближения дают возможность действовать подсознательно, не "упираясь" в исход встречи.

Восприятие ситуации при оптимальном напряжении заканчивается для сотрудника положительным исходом. В таком состоянии он более точно определяет степень опасности, что позволяет ему проявить решительность и оперативно произвести выбор действий.

Сотрудник не в состоянии прогнозировать конечный исход, если подвергаясь опасности, он пассивен в принятии решений, выборе действий. Недостаточный уровень подготовки не позволяет ему оценить свои возможности и заранее просчитать конечный исход в конкретной ситуации.

Нерасчетливость сотрудника, его угнетенность и слабая адаптированность к действиям в условиях темноты являются основными признаками его состояния, определяющими неблагоприятный исход поединка. Данные свидетельствуют о необходимости совершенствования методики обучения сотрудников, повышения уровня их знаний для деятельности в экстремальных обстоятельствах.

Бывают ситуации, когда сотрудник был решителен, но опрометчив в действиях. Если им не учитываются воздействия других факторов, то исход поединка не всегда положительный.

Для эффективного влияния фактора "исход встречи" на состояние сотрудника следует обеспечить: восприятие экстремальной ситуации в состоянии оптимального напряжения; определение степени опасности, оперативное принятие решения и соответствующий выбор действий. Вместе с этим необходимо подавлять сомнения; настроить себя только на положительный исход операции, выполнять действия безостановочно, уметь выйти из поединка до получения отрицательного результата.

Результат поединка во многом зависит от того, в каком позици-

онном расположении находится сотрудник по отношению к правонарушителю в момент возникновения ЭС. При непосредственной близости (рядом с преступником) без контролирования позиций принятие защитных действий затрудняется. Наблюдается опаздывание в принятии решений и выборе действий.

Несколько отдаленное расположение сотрудника от противника вызывает у него в равной степени неуверенность и решительность, что свидетельствует об отсутствии должного внимания к позиционному положению правонарушителя.

Взаимосвязь факторных признаков обуславливает такой порядок действий: прогнозирование непосредственной опасности или ЭС в целом, с учетом интуитивных ощущений, оценка обоюдного позиционного расположения, опережение противника в действиях по принятию удобной позиции. Соблюдение указанного порядка действий позволяет сотруднику снять мышечное напряжение и создать благоприятные условия для выполнения действий с оптимальной скоростью.

Приведенная схема построения компонентов и модель формирования состояния сотрудника в предвиденных ситуациях приведена в Приложении 3П, 4П. Результаты математического моделирования и сопряженности признаков – в Приложении 2, в таблицах 12П, 13П.

## **2.5. Психомоторная активность правонарушителей**

Психологическое состояние противника является одним из характерных признаков ЭС. Каждое столкновение с сотрудником правоохранительных органов внешне и внутренне оставляет свой отпечаток на его состоянии. Поведение меняется по-разному. На момент поимки, задержания преступника в 60% ситуаций он находится в состоянии общей напряженности. Неожиданное появление работника милиции вынуждает его принимать меры по выходу из создавшегося положения, что относится к естественной защитной реакции. В то же время защитная реакция сопровождается различной степенью агрессивности. Так, в 50% случаев, правонарушитель предпринимает попытку нападения, затем прибегает к бегству; в 30% ситуаций – наоборот, в остальных – остается на месте.

В состоянии напряженности преступник действует более прямолинейно, однако обычно совершает меньшее количество ошибок, чем в состоянии взволнованности. Состояние напряженности сопровождается более решительными действиями. Взволнованность сопровождается

ется неуверенностью. Такое состояние правонарушителя отмечается в 30% экстремальных ситуаций. Движения преступника скованные, а время пассивности в действиях колеблется от 10 до 30 с. Зачастую это достигается за счет умелого, продуманного поведения сотрудника. Именно его быстрые, решительные и внезапные действия приводят правонарушителя в состояние неуверенности. Воздействие может иметь влияние в течение примерно 10-15 с. Малоактивное встречное противодействие данный промежуток времени можно использовать как благоприятный момент для пресечения преступного деяния.

В поведении преступника есть ряд отличительных особенностей. Так, после поражающего удара или ранения сотрудника, который еще продолжает активные действия, преступник психологически не выдерживает дальнейшего ведения поединка и прибегает к бегству. Поэтому большинство ситуаций заканчиваются для сотрудника одним ножевым ранением (или другим предметом), даже в тех случаях, когда преступник предпринимает несколько попыток нанести удар.

Чем вызваны резкие изменения в поведении преступника? Первое – правонарушитель осознает, что неожиданное появление сотрудника может быть связано с его задержанием. Вступая в поединок с работником милиции, он ограничен по времени выполнения действий. Второе – полученное ранение повышает агрессивность сотрудника к действиям противника. Приложенные работником милиции усилия, агрессивная настойчивость и бойцовское проявление воли "ломает" преступника психологически.

Поведение правонарушителя в неожиданно возникающих ситуациях однозначно. Застигнутый врасплох, преступник в большинстве ситуаций выполняет одно нападающее действие. Реже использует две попытки, независимо от того, нанес он поражение сотруднику или нет. Расчет преступника заключается в том, чтобы приостановить действия преследователя, продемонстрировать опасность своих намерений.

Затягивать время поединка не отваживаются даже матерые преступники: чтобы выиграть время даже в секундах, они не прибегают к повторным (постоянным) нападениям. Такое поведение имеет свою логику: не исключено появление других сотрудников; можно быстрее скрыться и быть менее замеченным со стороны окружающих.

Замечено, что субъект, обдуманно вступивший в поединок с представителем правопорядка, способен совершать жестокие действия. Заранее имеющаяся информация о его поведении и двигательных способностях дает возможность сотруднику выработать правильное направление своих действий и завершить поединок в целом с положительным исходом. Однако, намеченного исхода операции можно не достичь из-за неустойчивого психомоторного состояния сотрудника.

Внешне эмоциональный вид правонарушителя отличается следующими характеристиками: 1) целеустремленный, жестокий взгляд (60%) случаев; 2) глаза "бегающие", взгляд рассеянный (20%); 3) взгляд бессмысленный (7%); 4) спокойно-иронический вид, решительность в выражении глаз (3%); 5) добродушный вид (0,5%). Однако во многих ситуациях дать характеристику по выражению глаз бывает сложно, т.к. отдельно взятый критерий не является достоверным.

Проведенный опрос методом экспертных оценок позволил выявить следующую зависимость: преступник с жестким агрессивным выражением глаз отличается лучшей реакцией, чем правонарушитель с выражением "бегающих" глаз. Однако в своих действиях первый более прямолинеен и активен, у второго движения несколько заторможенные, непредсказуемые. Действия преступника со спокойным выражением глаз обычно рассчитаны на одно-два движения. Правонарушитель с добродушным видом отличается коварством, неожиданными переходами от одной манеры общения к другой. Для нападения выбирает удобный момент.

Встреча с преступником с жестким агрессивным взглядом, в основном (на 90%) случается в неожиданно возникающих ситуациях. Более устойчивое психологическое состояние присуще преступнику, когда в наличии у него есть автотранспорт. Зачастую при встрече с работником милиции он наглый, нахальный. Как правило не повинует, в особенности, когда перед ним находится один сотрудник. Расчет на автотранспорт и возможность скрыться придает ему большую уверенность в действиях. Иногда в таких случаях жертвует автомобилем, особенно если это не его собственность.

Преступное деяние с использованием автотранспорта, как правило, носит групповой характер. Неожиданно возникающие ситуации происходят скоротечно. Преступники действуют по-разному. В одних случаях они останавливаются, затем пытаются скрыться, в других вовсе не останавливаются. В 30% ситуаций преследование в начале осуществляется при помощи автотранспорта, затем пешим передвижением. Поведение преступников имеет свою логику. По истечению 10-15 мин. с момента преследования скрыться на машине становится сложным, так как основные дороги и магистрали перекрываются работниками милиции.

Просматривается некоторая зависимость между последовательностью поведенческих актов преступника. Зачастую, пресекая правонарушителя, сотрудник угрожает применить оружие еще до возникновения опасного момента. Со временем преступник адаптируется к такой форме общения. У него появляется ощущение, что оружие используется лишь для психологического давления. В дальнейшем

степень воздействия снижается. В других случаях сотрудники, не оценивая степень опасности, опаздывают с выхватыванием оружия.

Обычно противник реагирует на появление вооруженного работника правоохранительных органов с расчетом опередить его – убежать, успеть скрыться, произвести нападение. В данных случаях положительный исход ситуации достигается за счет интенсивного передвижения, а именно – без промедления выдвинуться навстречу или отступить назад с последующим движением вперед и подачей предупредительных команд (выстрелом). В момент сближения оружие выхватывается по ходу движения, чтобы потребовать от преступника подчинения. Такими действиями сотрудник опережает преступника и лишает его возможности нанести ответный удар.

Нельзя отнести к типичным ситуациям такие, когда один правонарушитель придерживает сотрудника, другой наносит удары, или когда преступник, убежавший от преследования, тут же возвращается выручить своих товарищей, используя скрытое сближение. Редко, но такие случаи все же имеют место, и причиной этого являются неправильно продуманные действия сотрудника, затягивания во времени процесса задержания, проявление нерешительности или беспечности сотрудника. Безукоризненно выполненное задержание, постоянный контроль за действиями правонарушителей и окружающей обстановкой осложняют для скрывшегося преступника выполнение своего замысла. Методика обучения должна содержать аналогичные обстоятельства, при которых одновременно выполняются технические действия и активное сопротивление с обзором всей обстановки.

Трансформация окружающей обстановки во время схватки несколько влияет на психологическое состояние сотрудника. Работник милиции действует более решительно, когда ситуация развивается в присутствии людей или его коллег. Тогда, как правило, преступник реагирует беспрепятственным повинением. При интенсивном изменении окружающей обстановки, когда сотрудник остается наедине с правонарушителем (пусть даже на короткое время), у него усиливается состояние напряженности. Тогда преступник меняет тактику своего поведения. Зачастую так действуют опытные рецидивисты. Подчиняясь еще в начале развития ситуации, правонарушитель использует какое-то время для оценки расстановки и соотношения сил, условий обстановки. Этим он изыскивает удобные моменты, чтобы напасть или скрыться с данного места.

При задержании преступника в нем происходит скрытый процесс поиска возможностей для выхода из сложившейся ситуации. Этот процесс интенсифицируется в период препровождения преступника с места события до места его временной изоляции в специальном поме-

щении или в момент его задержания до прибытия наряда сотрудников (машины). В 40% всех задержаний преступники предпринимают попытку скрыться.

Сопряженность фактора "средства нападения правонарушителя" выявлена со следующими факторами, характерными для противоборствующих сторон: время визуального опережения в начале столкновения; время проявления опасных действий (момента) и дистанция между сотрудником и правонарушителем в начале встречи и в момент нападения, приемы защиты и нападения; исходные позиции в момент нападения и способы нанесения ударов (атакующих действий); состояние и прилагаемые физические усилия; время опережения действий; обоюдное противодействие; предвидение исхода поединка.

В результате математического моделирования выявлена невысокая достоверность взаимозависимости двух факторов "средства нападения" и "дистанция между субъектами в начале ЭС" ( $P=0,0013$ ). Это свидетельствует о том, что встречи (столкновения) с противником происходят в условиях различных дистанций как вплотную, так и на отдаленных расстояниях, независимо от средств нападения. Причинами неблагоприятного исхода ЭС являются: недостаточная информация о вооруженности преступника; слабый визуальный контроль; пренебрежение опасностью в расчете на собственную неуязвимость; беспечность при контакте с правонарушителем. Отмечается незначительное обоюдное влияние двух факторов ( $R=0,0810$ ). Небольшое преимущество во влиянии имеет фактор "дистанция между субъектами" ( $R=0,0876 \rightarrow 0,0439$ ).

Вследствие неожиданного появления сотрудника преступник зачастую не готов применить средства нападения. Тем более дистанция, образованная между ними, не всегда позволяет это выполнить. Во многих случаях противника одолевают сомнения. Он колеблется относительно необходимости применения оружия. Период сближения и диалог с сотрудником ограничен временем. Коэффициент Пирсона составляет  $SS_{\text{корр}}=43,11\%$ . Это указывает на наличие множества причин, ослабляющих связь двух факторов.

Признаки данных факторов проявляются следующим образом: 2 сотрудника находятся от преступника на расстоянии более 3 м. Как средство нападения используется (как вид оружия) в основном кулак (кастет), иногда ружье, нож, заточка, топор, палка (труба и т.п.). Нападающие действия используются в виде угрозы, попыток выполнить действие (намерение), а также в виде полноценных движений на поражение. При участии трех сотрудников на расстоянии трех метров нападение производится чаще всего с использованием или попыткой ударов кулаком.

Достоверность взаимозависимости двух факторов "средства нападения" и "расстояние в момент нападения" выше средней ( $P=0,6441$ ). Определение дистанции дает возможность применить конкретный вид оружия, так же как использовать конкретное средство нападения, приемлемое только на определенной дистанции. Этим объясняется высокое обоюдное влияние факторов ( $R=0,1508$ ). Большим влиянием обладает фактор "дистанция в момент нападения" ( $R=0,1456 \rightarrow 0,0800$ ). Коэффициент значимости Пирсона подтверждает степень влияния ( $CSкорр=55,95\%$ ). Выбор средств нападения находится в зависимости от обстановки и удобной дистанции для выполнения нападения.

Анализ факторных признаков позволил уточнить наличие взаимосвязи между ними. В большинстве ситуаций нападение осуществляется с расстояния 1-1,5 м. Сотрудник, позволивший противнику подойти на указанную дистанцию, провоцирует того произвести нападение. При этом средствами нападения являются: кулак (кастет), нож; палка, топор, а с расстояния двух метров – кулак, палка, ружье. Указанные средства нападения в меньшей мере применяются с дистанции 3-4 м и более. На практических занятиях целесообразно отработать защитные действия в условиях различного позиционного и дистанционного расположения относительно нападающего противника. Приобретения навыка периферийного контроля и своевременной реакции на агрессивный выпад также относятся к необходимым моментам учебного процесса.

Высокая достоверность взаимозависимости отмечается между факторами "средства нападения" и "приемы защиты", используемыми сотрудниками ( $P=0,3486$ ). Экстремальная ситуация характерна тем, что в ней зачастую возникают опасные для жизни моменты. В противовес им следует предпринимать адекватные действия. Влияние факторов друг на друга имеет весомое значение для хода развития ЭС. Благоприятный исход обеспечивается при сохранении преимущества за фактором "защитные действия" ( $R=0,01806$ ).

Предпринимаемые сотрудником защитные приемы упреждают возможность использования противником средств нападения. Однако действия сотрудников не всегда отличаются организованностью. Показатель влияния средства нападения является значительным ( $R=0,0996$ ). Ошибочность действий сотрудника позволяет противнику применить средства нападения, что вызывает растерянность у работника правопорядка и влияет на выбор им защитных действий. Без явного нападения сотрудник не имеет права выполнить приемы защиты. Он действует вторым. Одна из форм самозащиты – заставить противника принять удобную для сотрудника позицию.

При нападении правонарушителя с кулаком (реже палкой), сотрудник, в основном, использует отталкивание. Захват (или перехват) он выполняет в момент нападения с кулаком, палкой, реже с огнестрельным оружием. Пистолет, как защитное средство воздействия на противника, сотрудник использует в период словесных угроз или попытки нападения с ножом, палкой, средствами стрельбы. К наиболее эффективным основным защитным действиям сотрудника относятся умелое уклонение от ударов противника, а также нанесение ответных ударов и захват.

Прослеживается взаимозависимость факторов "средства нападения" и "тактические действия, используемые противником" при достоверности  $P=0,7417$ . Второй фактор более существенно влияет на первый, чем наоборот ( $R=0,1578 \rightarrow 0,0920$ ). Их обоюдное влияние находится в пределах  $R(x \rightarrow y) = 0,1810$ .

Условия столкновений в предвиденных ЭС заставляют правонарушителя скоропалительно предпринимать тактические решения. Реакция противника, в частности выбор средств для нападения, зависят от внезапности появления сотрудника. Однако во многих ситуациях средства нападения применяются на основе принятого тактического решения и вооруженности.

Взаимосвязь рассматриваемых факторов наиболее выразительно проявлялась в следующем порядке действий: 1) зачастую, притворяясь, преступник неожиданно нападает кулаком, реже ножом, палкой. При этом его действия прямолинейные, не имеющие какого-либо предварительного тактического замысла; 2) преступник угрожает, ставит требования, без явно выраженного нападения палкой, трубой, топором. 3) при нападении преступник в редких случаях выполняет обманные движения.

Высокой достоверностью отличается взаимозависимость двух факторов "средства нападения" и "исходная позиция сотрудника в момент нападения" — ( $P=0,8215$ ). Средства нападения используются преступником тогда, когда у него возникает удобная позиция и момент, провоцирующий атакующие действия. Обоюдное влияние двух факторов также достигает высокого показателя ( $P=0,1856$ ), а значит взаимосвязь происходит по-разному. Наиболее значительное влияние на фактор "средства нападения" оказывает "исходная позиция сотрудника в момент нападения". ( $R=0,1769 \rightarrow 0,0996$ ), т.е. сотрудник своим поведением (действиями) создает благоприятные условия, в частности удобную позицию для применения средств нападения. В ряде ситуаций принятие исходной позиции зависит от наличия у противника определенного вида оружия.

В ЭС наиболее часто происходит нападение на сотрудника спе-



реди. Применяющиеся средства нападения – нож, палка, кулак, резе – ружье. В других ситуациях нападение производится по ходу движения и из-за укрытия (угла), с применением кулака, ножа, резе – палки.

Взаимозависимость двух факторов – "средства нападения" и "способ нанесения ударов при нападении" наблюдается в 70-75% предвиденных ЭС, о чем свидетельствует достоверность  $P=0,7164$ . Характеризуется такая взаимосвязь степенью обоюдного влияния  $R(x \rightarrow y) = 0,1028$ . В схватке преобладает факт нанесения ударов  $R(y \rightarrow x) = 0,1107 \rightarrow 0,0563$ , поскольку правонарушитель не задумывается над тем, какое средство применить для нападения. Такие действия являются логичными в условиях предвиденных ЭС, когда появление сотрудника неожиданно для нарушителя. Противник непроизвольно (подсознательно) хватается (выхватывает) за оружие или любой предмет нападения, имеющийся под рукой. Траектория нанесения ударов зависит от хвата оружия и занятой позиции.

В ряде ситуаций противник вначале как бы подчиняется, затем неожиданно нападает. Объясняется это несвоевременным приведением средств нападения для их использования или они находятся в руке, незамеченные сотрудником. Выбор способа нанесения ударов зависит от наличия определенного средства нападения, в соответствии с чем принимается исходная позиция для атаки. При использовании огнестрельного оружия характер стрельбы скоротечный.

В ЭС факторные признаки распределяются следующим образом: 1) в 30% случаев преступник не может применить средства нападения; 2) в 30% – нападает способом (траектория движения) сверху-сбоку. Наиболее часто используемые средства нападения – палка, кулак, нож, ружье. 3) В остальных случаях характерная траектория удара – снизу в туловище при нападении с кулаком, ножом, ногой.

Взаимозависимость факторов "средства нападения" и "состояние сотрудника" недостаточно достоверно ( $P=0,1793$ ).

Условия предвиденной для сотрудника ЭС и его неожиданное появление ставит правонарушителя в неудобное положение. Если за этим следуют безостановочные действия сотрудника, с опережением, двигательные возможности правонарушителя блокируются. Однако действия сотрудника зависят от того, в каком состоянии он находится. При проявленной нерешительности применить ответные средства нападения он не успевает. Факторы проявляются автономно. Зачастую противник нападает в условиях беспечности сотрудника и потери контроля за поведением противника.

Выбор преступником средств для нападения в малой степени зависит от состояния сотрудника. Однако минимально существующую взаимосвязь между факторами нельзя преуменьшать. Подтверждается

это высоким показателем обоюдного влияния данных факторов ( $R=0,1153$ ) при доминировании фактора "состояние сотрудника" ( $R=0,1436 \rightarrow 0,0831$ ). Излишнее спокойствие и проявленная беспечность побуждают преступника к неожиданному нападению с применением любых средств поражения.

Значительную роль в ЭС играют факторы "средства нападения" и "преимущество сотрудника в опережении действий", достоверность взаимозависимости которых достигает  $P=0,8581$ . Многие операции завершаются успешно за счет применения опережающих действий. Тогда намерения противника своевременно подавляются. Зачастую средства нападения используются им только в виде угрожающих действий (намерений). В методике подготовки необходимо четко разграничить понятие опережающих действий сотрудника, т.е. опережение проводится относительно степени преступного деяния. Однако, когда прогнозируется опасность для жизни, реакция на опережение однозначная.

В ряде операций средства нападения, используемые противником, влияют на выполнение своевременных опережающих действий. Обоюдное влияние достигает средних значений ( $R=0,0857$ ). Значимость двух факторов на ход развития ЭС высокая, но обоюдное влияние происходит в автономном режиме.

Почти всегда преимущество в опережении действий со стороны сотрудника довлечет над применением преступником средств нападения. Следует выделить высокую взаимозависимость факторов – "средства нападения" и "противодействия преступника", достоверность которой  $P=0,9719$ . Появление сотрудника и силовых приемов вызывают у преступника естественную защитную реакцию и побуждают к ответным действиям. При этом он использует любые способы противодействия, в зависимости от наличия располагающих для этого средств нападения. Обоюдное влияние двух факторов очень заметное ( $R=0,1919$ ). Сильнее действует фактор "противодействия преступника" ( $R=0,1874 \rightarrow 0,1047$ ), т.е. противодействие как бы является первичным, а применение средств нападения является последующим действием. Однако во многих ситуациях наличие средств нападения влияет на выбор им способа противодействия.

Взаимосвязь факторных признаков распределяется в такой последовательности: 1) преступник освобождается от захвата с использованием ударов кулаком как средством нападения, ножом, 2) производит попытку нанести удар ножом, палкой, кулаком.

Взаимная зависимость факторов "средства нападения" и "исход встречи" достигает показателя  $P=0,6587$ . Результат поединка во многом определяется видом средств нападения. Их использование зависит

от чувства ответственности (боязни) за исход поединка. Средства нападения не всегда применяются. Этим можно объяснить наличие незначительного обоюдного влияния между факторами ( $R=0,7759$ ). Большим влиянием обладает фактор "исход встречи" ( $R=0,1386 \rightarrow 0,0523$ ).

В предвиденной ситуации сотрудник действует с опережением. Поединок скоротечный. Несмотря на наличие средств нападения, противник не всегда их использует. Его намерения, угрожающие действия подавляются без сопротивления. При длительности атакующего расстояния, они успевают ретироваться за преграды и т.п. Исход встречи по результатам неоднозначный. Действия переходят из разряда неожиданных в подготовительные.

Следует отметить незначительную взаимосвязь между факторами "средства нападения" и "физические усилия сотрудника", достоверность которой  $P=0,2168$ . В отдельности каждый из указанных факторов играет большую роль в ходе развития ЭС.

Мера приложенных физических усилий в период встречи с противником не всегда зависит от того, применялись ли средства нападения или нет. Так же как и выбор средств нападения происходит независимо от физических усилий. Взаимосвязь проявляется в тех случаях, когда применение определенного способа физических усилий соответствует удобному использованию определенного вида оружия и наоборот. Поэтому обоюдное влияние двух факторов высокое ( $R=0,1613$ ). Из них преобладающе действует фактор "физические усилия сотрудника".

В большинстве ситуаций попытки применить средства нападения пресекаются физическими усилиями. Однако изменить способ приложения физических усилий трудно при использовании некоторых видов средств нападения.

Факторные признаки распределяются следующим образом: 1) при наличии средств нападения; таких как нож, кастет, ружье, используются физические усилия на расстоянии в виде внешнего воздействия с помощью огнестрельного оружия; 2) выполнение захватов, ударов, толчков производится вблизи при нападении с кулаком, ножом, палкой.

Высоким показателем отличается достоверность взаимозависимости двух факторов – "средства нападения" и "характер нападения" ( $P=0,9681$ ).

Применение средств нападения зачастую происходит без подготовки. Нападение производится импульсивно. В ситуациях, где нападения выполняются в зависимости от заготовленного заранее вида оружия, поведение противника отличается продуманными подготови-

тельными действиями. Степень обоюдного влияния отличается высоким показателем ( $R=0,2271$ ). Преимущество остается за фактором "средства нападения" ( $R=0,1932 \rightarrow 0,1165$ ). Первопричиной для принятия решения к действиям является наличие средств нападения и возможного его использования. Характер нападения скоротечный и является производным от вида оружия. Отдельной темой в методике подготовки сотрудников должна проходить отработка умений скрыто применять различные приемы нападения с непредсказуемым внезапным нападением.

Факторные признаки распределяются в таком порядке: 1) попытка нападения в виде угрозы при наличии ножа, ружья, палки, кулака; 2) использование обманных движений при нападении с кулаком, ножом (отвлечение внимания; заговаривание; незаметные движения, направленные на изготовление оружия для нападения); 3) скрытое, неожиданное нападение ножом, кулаком.

Достоверность взаимозависимости двух факторов – "средства нападения" и "наличие выстрелов" соответствует  $P=0,9595$ . Действие фактора "наличие выстрелов" определяется прежде всего наличием у противоборствующих сторон огнестрельного оружия. Взаимная связь существует постоянно. Отсутствие оружия обуславливает отсутствие выстрелов, наличие же оружия не всегда сопровождается выстрелами. Обоюдное влияние указанных факторов носит скрытый характер ( $R=0,1965$ ). Более влиятельным является фактор "наличие выстрелов" ( $R=0,5907 \rightarrow 0,1730$ ). Выстрелы воздействуют на принятие решения в выборе средств нападения.

Для сотрудника возможность и необходимость стрелять существует во многих ситуациях. В ряде случаев применение средств нападения адекватно количеству проведенных выстрелов. Это позволяет тогда первому фактору иметь преимущество над вторым.

Последовательность распределения факторных признаков такова: 1) в большинстве ситуаций стрельба отсутствуют. Средствами нападения выступают: кулак, нож, палка, реже – ружье; 2) наличие огнестрельного оружия не всегда сопровождается стрельбой. В одних ситуациях сотрудники используют воздействие на расстоянии, в других опережающими приемами не дают возможности противнику использовать оружие; 3) действия сотрудника провоцируют применение огнестрельного оружия; 4) стрельба по характеру скоротечная, бесприцельная, как на близких, так и на дальних расстояниях.

Тесная взаимосвязь наблюдается между факторами "время визуального опережения" и "средства нападения", используемые противником ( $P=0,9995$ ). Сотрудник, опередив визуально правонарушителя, фиксирует его вооруженность средствами нападения. Использование

средств нападения преступником зависит от визуального опережения им. Если оно достигается, то возможность в выборе средств нападения расширяется; и наоборот, преимущество сотрудника в визуальном опережении зависит от вида средств нападения, которыми располагает противник.

Возможность визуально опередить друг друга существует у обеих противоборствующих сил. Однако применить средства нападения не всегда им удастся. В этом заключается взаимозависимость и обоюдное влияние между двумя факторами, степень которого достигает показателя  $R=0,1692$ . Преобладает преимущественно фактор "средства нападения" ( $R=0,0923 \rightarrow 0,0153$ ). Отсутствие информации о наличии у преступника средств нападения несколько затормаживает действия сотрудника в начале ЭС. Требуется совершенствование их обучения при помощи моделирования указанных эпизодов.

Взаимосвязь факторных признаков проявляется в такой последовательности: 1) средства нападения " кулак, нож, палка – используются, когда сотрудник или преступник визуальное опережает на 2-3 с. По характеру действия прямолинейные; 2) нападение кулаком, палкой, ножом наблюдается при визуальном опережении в 30 с. По характеру действия бывают или не бывают заранее продуманными, но всегда неожиданные.

Достоверность взаимозависимости факторов "средства нападения" и "время проявления опасного момента" невысокая ( $P=0,2853$ ). В ряде ситуаций, несмотря на наличие у преступника средств нападения, степень опасности для сотрудника незначительная. Это свидетельствует о несостоявшихся действиях противника или подавлении его намерений использовать оружие. Взаимосвязь проявляется между видом оружия и степенью его влияния на возникновение опасного момента. Время его проявления действия зависит как от наличия средств нападения, так и от способа нападения и определенного вида оружия. В то же время использование определенного вида оружия зависит, в основном, от условий обстановки, реакции правонарушителя и поведения сотрудника. Этим и объясняется высокое обоюдное влияние обоих факторов ( $R=0,1745$ ). При этом фактор "время проявления опасного момента" доминирует ( $R=0,1420 \rightarrow 0,0849$ ). Обучение должно проходить в жестких условиях противоборства, где сотрудник должен отметить наибольшую опасность в действиях противника, допустим, при наведении на него оружия или при опущенной руке и т.п.

Время проявления опасного момента имеет место во всех ситуациях, где используется оружие. Однако его продолжительность различна в соответствии с видом оружия, применяемым для нападения.

Взаимосвязь факторных признаков складывается в такой последовательности: 1) опасный момент со временем проявления 5-10 с возникает при нападении с кулаком, реже – ножом, палкой; 2) опасный момент со временем 1-5 с наступает при нападении с ножом, палкой, реже – кулаком. В первом случае поединок характеризуется обменом защитных и атакующих действий. В другом случае противник использует одиночные (не более двух попыток нападения) атакующие действия.

На основании кластерного анализа была проведена ранжировка факторов – действий, двигательного поведения сотрудника и противника по степени их приоритетности и влияющего их значения относительно вида средств нападения, используемых противником.

Первую позицию по степени приоритетности занимает фактор "визуальное опережение", который в наибольшей мере сказывается на результате поединка. Взаимодействие факторов обычно происходит с преимуществом одного из них. Опасные моменты могут не проявляться в течение всей ситуации. Однако в ходе развития ЭС правонарушитель способен в любой момент прибегнуть к средствам нападения. Постоянный контроль за средствами нападения и учет взаимодействия факторов позволяет предотвратить нападение, а также прогнозировать намерения преступника еще в начале ЭС.

Неожиданное появление сотрудника и предпринятые им действия в начале ЭС подавляюще воздействуют на противника. Он не в состоянии использовать средства нападения в первые же секунды встречи. Запаздывание с визуальным опережением в 2-3 с вызывает прямолинейные действия противника. Движения выполняются открыто с видимым замахом.

Более ощутимая опасность для сотрудника возникает при визуальном опережении по времени 30 с и более. Действия противника скрытые, неожиданные. Временем визуального опережения регулируются характер и способ нападения. Визуальное опережение, достигнутое за короткое время, создает большие преимущества для сотрудника.

В схватке поведение сотрудника целесообразно строить с учетом взаимодействия качественных признаков, характерных для указанных факторов: знаний о характере и способах нападения; оценка поведения противника перед нападением; умения опережать противника на 2-3 с; визуального контроля в течение всей ЭС, способствующего упреждению неожиданных, скрытых нападений; реакции на атакующие намерения правонарушителя ударить кулаком, ножом, палкой; реализации навыков в выполнении защитных приемов от нападения неожиданными, скрытыми, прямолинейными действиями.

Следующий по значимости является фактор "противодействия

преступника". К противодействиям следует отнести намерения противника нанести удар в ответ на действия сотрудника, освободиться от захвата и т.п. Выбор средств нападения в период противодействия ограничен. Основными средствами нападения в первые секунды схватки преступник обычно использует нож, палку, кулак. В момент освобождения от захвата пытается нанести удар кулаком или ножом. В ряде ситуаций противодействий не отмечается.

Факторные признаки, создающие преимущество для сотрудника следующие: умение опережать противника захватом за руку; навык защитных действий от неожиданного нападения с ножом, палкой, кулаком; навык борьбы в захвате с одновременной защитой от ударов; умение воздействовать на нарушителя с расстояния, выполнить защитные передвижения между двумя-тремя противниками.

Сотруднику необходимо учитывать, что нападение происходит с разных позиций в любой момент: из-за укрытия, спереди, с разворота. Удары выполняются неожиданно, скрыто (с незаметным замахом). Зачастую это бывает, когда поведение правонарушителя остается бесконтрольным. Правонарушитель использует для нападения возникший кратковременно удобный момент.

К средствам для выполнения неожиданного нападения относятся нож, ружье, кулак. Застигнутый врасплох, противник действует прямолинейно с явно выраженными намерениями. Может поступить и так: вначале подчиниться, а затем нанести неожиданный удар.

Умение использовать приемы защиты является основным в упреждении любой опасности на всем протяжении предвиденной ЭС. Для этого необходимо понимание тактических замыслов противника, которые он способен предпринять (отсутствие информации о его внешних признаках, движениях, акцентах в разговорной речи и т.п.). Одними из условий успешных действий сотрудника являются соблюдение дистанции и постоянный физический контроль за правонарушителем.

Формировать действия следует, твердо придерживаясь таких качеств сотрудников и принципов: – навыка выполнять нападение неожиданно, скрытно, из-за укрытий, а также с явно выраженными намерениями в действиях; навыка отразить нападение с кулаком (ногой), ножом, ружьем с различных позиций; постоянного контроля за действиями правонарушителя в течение ЭС; прогнозирования тактических действий, возможных со стороны преступника; соблюдения оптимальной дистанции.

Ситуация с наличием выстрелов развивается независимо от того, вооружен преступник огнестрельным оружием или нет. Несмотря на то, что существует противодействия с расстояния, передвижения

сотрудника в начале ЭС мало чем отличаются от обычного передвижения (сближение или ретирование). Это свидетельствует о слабой его информированности относительно вооруженности противника или недооценке этой возможности. Однако наличие у преступника оружия не всегда сопровождается выстрелами. До момента применения огнестрельного средства противник использует различные физические усилия, угрозы в виде контактного и бесконтактного противодействий.

Большинство ситуаций происходят без наличия у противника огнестрельного оружия непосредственно в руке, а значит, без выстрелов с его стороны. В ряде случаев используется ружье в виде угрозы. Там, где стрельба имеет место, в основном, производятся одиночные выстрелы, при длительных преследованиях (блокировки) несколько подряд, с различной паузой между ними.

Выстрелы из пистолета (обреза) производятся в двух вариантах: 1) на неожиданное появление сотрудника преступник отвечает выстрелами, что для первого является неожиданным; 2) беспечность и бесконтрольность со стороны сотрудника позволяет противнику скрыто (с обманом) применить оружие. При этом выбор исходной позиции является влияющим фактором.

Преступник овладевает ситуацией лишь тогда, когда со стороны работников правопорядка проявляется нерешительность. В его действиях просматривается определенный замысел. Противник быстро реагирует на ситуацию в целях опережения сотрудника. По характеру проявления действия кратковременные, открытые.

Одним из тактических приемов, которыми пользуется правонарушитель, является угрожающие намерения, требования. В ряде случаев отмечается притворство, заговаривание, что сбивает внимание сотрудника. Любой задуманный тактический прием преступника можно разрушить, соблюдая дистанцию и жесткий (физический) контроль за его двигательным поведением.

Правильно формировать свои действия в ЭС сотруднику помогают: знания о тактических приемах противника в момент встречи; навык в умении строить защитные действия адекватно замыслам преступника; соблюдение дистанции 1,5-2,5 м; настороженность в период контакта с правонарушителем; учет возможного появления опасных моментов. Взаимосвязь указанных факторов разрушает любой задуманный тактический ход правонарушителя. Важным в методике подготовки является обработка эффективного, наиболее безопасного сближения с вооруженным противником (с использованием сбивающих воздействий) при наличии звука выстрелов.

Следующим по степени важности является фактор "способ нанесения ударов". В большинстве ситуаций правонарушитель при схватке



использует кулак как средство нападения. Обычно этому предшествует словесная угроза. В условиях высокой динамичности ЭС нападающие действия противник выполняет размашисто, прямолинейно. Когда он нападает неожиданно, удары кулаком, палкой наносятся в основном сбоку; сверху, прямо.

Способ нападения противника во многом зависит от того, в каком состоянии находится сотрудник. Его решительность и агрессивность снижают скорость нападающих действий, развивают у противника неуверенность и подавляют его намерения еще в начале ЭС.

При неуверенности в действиях сотрудник лишается возможности своевременно определить способы наносимых нападающих движений, их сенсорное восприятие снижается. Первая сигнальная система, воспринимающая раздражение, недостаточно быстро переадресовывает сигналы в мышечную систему. Сотрудник реагирует с опозданием в принятии защитных действий. Характер его движений хаотичный. Состояние экзальтации также вызывает у сотрудника излишнюю напряженность, что влияет на скорость движений. Поэтому противник, зачастую, достигает цели при нападении спереди или с разворота по ходу движения. В других случаях проявленная беспечность сотрудника позволяет противнику выполнить нападение с траекторией ударов в основном снизу, сверху, сбоку.

Своевременно использовать защитные действия позволяют: состояние решительности; агрессивности, умение выполнять нападающие действия различными способами адекватно способам нападения, знания об особенностях нападающих действиях палкой, ножом, кулаком.

Поединок с противником в предвиденной ЭС заканчивается в основном с положительным исходом. Для сотрудника такая ситуация дает возможность заранее подготовиться к действиям. Он обладает преимуществом в опережении действий.

В ряде случаев отмечается нарушение взаимной связи между факторными признаками. В итоге поединок заканчивается травмами для сотрудников, хотя ситуация оценивается в целом положительно, так как в конечном счете преступник задержан. Беспечность, медлительность осложняют ситуацию.

Положительный исход зависит от правильной последовательности использования факторных признаков: учета вида средства для нападения, опережения в принятии исходной удобной позиции, а также выбора удобной позиции, опережения в действиях, использования захватов, выведения из равновесия, доведения действия до конечного исполнения (ограничение движений за счет применения болевых приемов), жесткого контроля за поведением противника. Все это

благоприятствует выполнению действий по задержанию правонарушителя без травм (ранений) для сотрудника.

Согласно результатам кластерного анализа, следующим по значимости является фактор "расстояние в момент нападения". В основном противник нападает с дистанции 2-1 м. Частота применения средств для нападения снижается в такой последовательности: кулак, нож, палка, ружье.

Время проявления опасного момента находится в зависимости от расстояния и вида средства нападения. Расстояние до 2-х метров опасно ударами кулаком, ножом, палкой. С этой дистанции нападение длится 5-10 с. Ружье, нож, палка, кулак используются с расстояния 1 м в течение 1-5 с. Ружье используется при подходе сзади, угрожающих намерениях, физическом противодействии у входа в помещении и наоборот, т.е. зачастую скрытых от сотрудника.

В первом случае средства нападения применяются противником при попытке убежать или после того, как он подчинился (притворился), во втором – нападение происходит при столкновении с сотрудником. Времени на обдумывание ситуации нет. Превалирует подсознательное решение к действиям. Преступник автоматически реагирует угрозой или попыткой нападения.

Эффективность проявления данного фактора для сотрудника зависит от: навыков в умении проводить нападающие действия в течение 1-10 с с расстояния 1-2 м, используя различные позиции и скрытый характер нападения при сближении; навыков в опережении действий, используя захват (перехват), удар; учета дистанции, представляющей потенциальную опасность; выполнения защитных действий с переходом в атакующие; соблюдения жестокого контроля за движениями противника.

Фактор "время проявления опасного момента" находится в зависимости от средства нападения, используемого противником. Поединок заканчивается неоднозначно. Положительный результат достигается лишь при выполнении опережающих действий. В противном случае травмы сотрудника неизбежны. Во избежание их и для достижения положительного результата необходимо: сосредотачиваться на нападении с дистанции 1 м, заканчивая поединок за 1-5 с, а с 2 м – за 1-10 с (защита и короткое преследование); учитывать средства для нападения: кулак, нож, палка; уметь опережать противника в период нападения.

Психоэмоциональное состояние преступника зависит от ряда факторов и условий поединка.

Влияние фактора "условия местности" на состояние преступника проявляется таким образом: 1) в здании преступник при встрече

взволнован, растерян; 2) в помещении находится в состоянии повышенной напряженности, волнения, растерянности; 3) в остальных случаях проявляет решительность, спокойствие; 4) во дворе – чаще всего растерян, взволнован.

Состояние правонарушителя можно определить по эмоциональным внешним признакам. Факторы не сильно зависят друг от друга. Достоверность связи между ними равна  $R=0,0588$ . Сотрудники недостаточно уделяют внимания указанному фактору при встрече с правонарушителем. А ведь по эмоциональным признакам существует возможность спрогнозировать дальнейшие действия противника и адекватно им строить поведение. Степень обоюдного влияния колеблется в пределах  $R=0,0163$ . Преимущество во влиянии за фактором "эмоция преступника" ( $R=0,0224 \rightarrow 0,0095$ ).

Проявление эмоций зависит от других факторов. Интерес представляет эмоциональная реакция преступника в период выполнения им действий. Сотрудник, учитывая обстановку и внешний вид правонарушителя, способен своевременно использовать защиту или упредить действия нападающего. Кроме того, существует возможность применить тактические действия, понижающие агрессивность противника.

Перед совершением нападающего действия, во внешнем виде преступника происходит эмоциональная перестройка. Взгляд и лицо становятся напряженными. Несколько раскрывается целенаправленность движений. Переход от одного эмоционального состояния к другому длится не более одной секунды (долей секунды).

К одним из выраженных эмоциональных признаков психологического состояния преступника относится его целеустремленный, жесткий взгляд перед совершением нападающего действия или попыткой скрыться. Лицо напряжено. Второй признак – "бегающие" глаза; характерен он при совершении действий в основном в здании, на улице. Бессмысленное выражение глаз противника составляет третий признак.

Детальный анализ ЭС позволил вскрыть динамику нападающих движений противника. Отмечено до 70% ситуаций, когда нападение производится по ходу движения с разворотом к сотруднику. В остальных случаях противник нападет из начальной исходной позиции (на месте) или с отходом назад.

Наиболее неудобным и опасным для сотрудников является нападение, выполненное противником по ходу движения с разворотом. Сотруднику сложнее защититься при резких изменениях в движении.

Ошибка сотрудника в период преследования заключается в том, что его стремления направлены на выполнение захвата. В момент выдвижения рук для захвата, противник, разворачиваясь фронтально к

сотруднику, наносит удар. Отсутствует эффект маневрирования. По другому складываются ситуации (столкновение лицом к лицу) с явными намерениями нападения. Опережение захватом на близком расстоянии положительно оценивается.

При высокой динамике передвижений в напряженном состоянии правонарушитель раньше времени производит движение нападающей рукой или, наоборот, выполняет его с опозданием (рука перехватывается). В итоге двигательное намерение преступника раскрывается, теряется точность нападающих движений. Однако большинство ситуаций, в которых противник наносит поражение сотруднику, заканчиваются травмами и ранениями. Недостаточно отработан навык маневрирования (передвижения), скоростных и свободных действий в защите.

Наиболее часто в качестве средства нападения преступник использует кулак и удлинённые предметы – палку, топор, монтировку, нунчаки. Менее часто использует ноги. Траектория нападающих движений при подходе спереди складывается таким образом: сверху-сбоку, снизу, прямо, при подходе сзади-сверху, сбоку. Амплитуда ударов палкой длинная, а при нанесении ударов топором, монтировкой и т.п. укороченная.

В процессе задержания правонарушитель выбирает удобный момент для принятия позиции относительно сотрудника. Слабый контроль за двигательным поведением правонарушителя провоцирует того убежать. На дистанции до одного метра преступник, прежде чем скрыться, наносит удар или производит толчок рукой. При дальнейшем контакте он коварно нападает.

Ощущая в единоборстве преимущество сотрудника, неэффективность своих нападающих движений, правонарушитель прибегает к притворству. Скорчивается, как бы от полученного воздействия, эмоционально выражая болевое ощущение.

В поединке при обмене ударами сложно провести поражающие движения в первые же секунды. Естественная защитная реакция сотрудника несколько уменьшает силу ударов. Даже мощные удары в первое время могут быть маловосприимчивы, тем более, что скованность движений не позволяет нанести ответные резкие, хлесткие и точные удары [144, 167, 199, 244]. Симулируя поражение, опытный преступник приводит основные группы мышц в расслабленное состояние в целях выполнения "взрывного" движения. Однако за счет неожиданных, резких, точно нанесенных ударов в расслабленное тело достигается необходимый эффект схватки. Опытный преступник выбирает именно такой момент.

Противник, вооруженный огнестрельным оружием, не имеет возможности вести прицельный огонь. Дистанция, оптимальная для

активного ведения стрельбы, колеблется от 2 до 15 м. В начале ситуации, когда дистанция составляет 15 метров и более, противник не пытается стрелять. Он не теряет надежды скрыться, не затрачивая время на поединок с сотрудником. Преступник обычно использует оружие в случаях, когда нет возможности убежать или существует угроза для его жизни, а также когда ему "терять нечего" в силу его неладов с законом [19, 24, 115, 232].

Поведение вооруженного, особо опасного преступника отличается повышенной осторожностью. Так, прежде чем войти в помещение, в подъезд (где возможно появление сотрудника), он приводит оружие в боевую готовность. Рука с оружием может находиться под полкой одежды, в кармане, приоткрытой сумке и т.п. Действия его рассчитаны на опережение. Он в состоянии через 1-2 с произвести выстрел. Если учесть, что для принятия решения в момент внезапного столкновения расход времени в среднем составляет 1,5-3 с, то реальная угроза непосредственного поражения для сотрудника может проявиться по истечении 2,5-4 с.

Зачастую действия, предшествующие развитию ЭС, начинаются с выяснения личности подозреваемого, уточнений, просьб и требований. На данный момент преступных деяний по факту не отмечается (намерений в нападении). Переход к агрессивным действиям происходит резко, неожиданно, где исход ситуации является результатом поединка, но не вида преступного деяния, совершенного ранее.

Некоторая закономерность существует в действиях правонарушителя, совершающего различные преступные деяния. Степень обобщенного влияния находится в пределах  $R=0,0554$ . Преимущественное влияние имеет фактор "вид преступного деяния" ( $R=0,0218 \rightarrow 0,0159$ ). Это свидетельствует о том, что в ряде ситуаций, как вид преступного деяния, оценивается сопротивление работнику милиции, который еще не располагает информацией о преступном деянии.

В большинстве ситуаций сотрудник обладает поверхностной информацией о правонарушителе. Пользуясь этим, противник вначале подчиняется, доказывает свою невиновность. Затем ситуация резко меняется, неожиданно переходит в поединок, где преимущество остается за противником. Сотрудник же подвергается большой опасности поражения.

Анализ сопряженности позволил выявить взаимосвязь между признаками данных факторов: 1) При выяснении личности, хулиганстве в 55% случаев отмечается положительный исход; 2) в остальных 45% ситуаций те же деяния приводят к отрицательному исходу; 3) отрицательным исходом обычно заканчиваются ситуации при кражах, ограблениях, угонах автотранспорта. Расчетные данные по

безопасному сближению с автотранспортом с преступниками (угол и направление движения с наименьшей долей поражения, скорость, угол поворота и т.п.) значительно повысят уровень методического обеспечения в подготовке сотрудников.

От того, в каком качественном состоянии находится противник и сотрудник, преимущественно зависит исход ситуации. Свидетельством тому является высокая достоверность взаимозависимости двух факторов ( $P=0,9999$ ). Интерес представляет взаимосвязь признаков, которые отождествляют положительные результаты ситуаций и качественное при этом состояние противника. В поединке состоянию правонарушителя противопоставляются качественные стороны состояния сотрудника. Исход поединка является "продуктом" противодействия указанных факторов. Неожиданность ситуации накладывает свой отпечаток на состояние преступника. Однако, когда возрастает длительность общения с сотрудником, преступник получает возможность оценить обстановку и, если возникает ощущение безвыходного положения, в состоянии правонарушителя происходят изменения, приводящие к совершению им опасного деяния.

Неустойчивое, колеблющееся состояние противника проявляется в начале ЭС, в результате неожиданного столкновения с сотрудником. Отмечается обоюдное влияние двух факторов ( $R=0,1154$ ). Преимущество во влиянии имеет фактор "состояние сотрудника" ( $R=0,0701 \rightarrow 0,0502$ ). Складывающийся ход ситуации не в пользу преступника, вызывает скоротечность и неточность его движений.

Факторные признаки распределяются в следующем порядке: 1) преступник сперва растерян, затем переходит к решительным действиям. Ситуации в основном заканчиваются отрицательно; 2) противник находится в состоянии взволнованности в 60% ситуаций, которые заканчиваются положительным исходом; 3) в 50% ситуаций преступник спокоен. Результат отрицательный.

Исход поединка всецело зависит от влияния сбивающих факторов, причем преступник в меньшей степени подвергается их влиянию. Достоверность такой взаимосвязи отличается наиболее высоким показателем ( $P=1,0000$ ). Обоюдное влияние факторов высокое ( $R=0,2207$ ). Фактор "влияние сбивающих воздействий" доминирует в этом ( $R=0,0984 \rightarrow 0,0730$ ). К сбивающим факторам относятся: темное время суток, непредсказуемость действия преступника и ряд других признаков, сбивающе воздействующих на сотрудника (отрыв в дистанции, потеря зрительного контроля, преграды, появление посторонних лиц и т.п.).

Каждый из участников схватки стремится выйти из ситуации с положительным исходом, не попасть под влияние сбивающих воздействий, уклонится от возникшей или возможной опасности.

Обнаружена взаимосвязь следующих признаков: 1) в 25% ситуаций не имеется сбивающих воздействий; 20% из них имеют положительный исход; 2) нерасчетливость сотрудника (как сбивающий признак) приводит к отрицательному исходу; 3) при проявлении - сомнений, а также в условиях темноты, большая часть ситуаций заканчивается отрицательно.

Наличие у преступника средств нападения не всегда однозначно определяет исход поединка. Достоверность взаимозависимости факторов достигает  $P=0,9700$ . Для того, чтобы достичь своей цели – скрыться, противник зачастую использует различные средства, как для угрозы нападения. Иногда определенные виды средств нападения и степень угрозы не позволяют сотруднику вступить в единоборство. Степень влияния двух факторов  $R=0,0700$  с незначительным преимуществом во влиянии фактора "вид средства нападения" ( $R=0,0310 \rightarrow 0,0219$ ).

Взаимосвязь проявления признаков имеет такую последовательность: 1) при наличии ножа у преступника 50% ситуаций заканчиваются с отрицательным исходом; 2) при наличии палки, топора и др. исход ситуации в большинстве положителен; 3) при наличии огнестрельного оружия исход 60-70% положительный. Сотрудник адекватно действует против вооруженного противника, применяя огнестрельное оружие.

Исход поединка определяется в равной мере как состоянием сотрудника, так и преступника. Начало и неожиданность ситуации часто приводит участников встречи в одинаковое качественное состояние (растерянности, излишней напряженности). Быстрота перехода по времени в другое качественное состояние оказывает существенное воздействие на конечный результат. Достоверность взаимозависимости двух факторов равна  $P=0,9589$ . Факторы в равной мере воздействуют друг на друга ( $R=0,0300 \rightarrow 0,0208$ ).

Момент неожиданности в одинаковой мере влияет на противоборствующие стороны. Однако переход к решительным действиям у противника происходит быстрее. Сотрудник включается в поединок по факту действий противника, испытывая влияние неожиданных и решительных выпадов правонарушителя.

Взаимосвязь с факторами сотруднику целесообразно рассматривать в таком порядке: оценка своих возможностей, переход в решительное состояние с момента встречи с противником, определение вида средств для нападения; выбор действий, учет вида преступного деяния и характерных черт преступника, его склонности к агрессивности.

В момент возникновения ЭС преступник на первых секундах

отличается растерянностью. Затем он быстро переходит в состояние решительности. Заканчиваются ситуации в большинстве своем отрицательно. Положительный исход наблюдается, когда противник находится в состоянии взволнованности. Его пребывание в таком состоянии надо поддерживать и развивать. В противовес поведению противника сотрудник должен находиться в спокойном и решительном состоянии.

Следует учитывать, что удар кулаком выполняется без специальной подготовки. Выполнению удара ножом предшествует ряд подготовительных движений (достать, выполнить захват, короткий замах). Часто противник прибегает к тактическим приемам, чтобы сотрудник не смог проконтролировать готовящееся нападение (удар).

Если сотрудник находится в постоянном напряжении, не теряя при этом решительности, закономерен положительный исход ситуации.



## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБУЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНЫМ ДЕЙСТВИЯМ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИХ В ЭС

---

---

### 3.1. Особенности проведения тестирования и анкетирования с учетом апробированных методик

Разработка методики развития профессиональных качеств у оперативных сотрудников связана с теоретическими обобщениями и результатами системных исследований большого количества различных по характеру факторных признаков деятельности сотрудника и противника в возникающих опасных ситуациях. Исследования включали анализ условий обстановки, психологического состояния противоборствующих сторон, восприятие ситуации, двигательных процессов и т.п.

Использовались общепринятые методы измерения количественных и качественных биомеханических характеристик, математической статистики и моделирования при обработке полученных показателей.

В процессе исследования выделен ряд технических характеристик действий сотрудника и правонарушителя, определены основные признаки и параметры их воздействия. Разработаны программные алгоритмы, модели деятельности и факторов, вызывающих опасность.

Взаимозависимость факторных признаков рассматривалась дифференцировано с учетом однородных групп ситуаций. На основе моделей деятельности сотрудника и противника подбирались средства для достижения положительного исхода в критических ситуациях. Все это послужило материалом для обоснования и составления методики

формирования у обучаемых необходимых навыков деятельности в сложных условиях.

Методика формирования у сотрудников профессиональных качеств определяется тремя основными направлениями для достижения цели: 1) взаимосвязь компонентов, формирующих устойчивое состояние к внешним проявлениям опасности; система тестов в определении двигательных возможностей и психологической устойчивости субъектов, поступающих на работу, связанную с опасными условиями деятельности; методика развития способностей в восприятии образа ситуации, ее прогнозирования (рис. 3.1.1.); 2) взаимосвязь компонентов, формирующих благоприятные условия для совершения действий; система контроля за принятием собственного позиционного расположения, а также за позицией и движениями противника; определение тактического замысла и намерений противника (рис. 3.1.2.); 3) взаимосвязь компонентов, составляющих двигательное поведение сотрудника; предложены средства развития двигательных способностей в преодолении экстремальных ситуаций; система передвижения, маневрирования с использованием средств воздействий; методика построения защитных и ответных действий (рис. 3.1.3.).

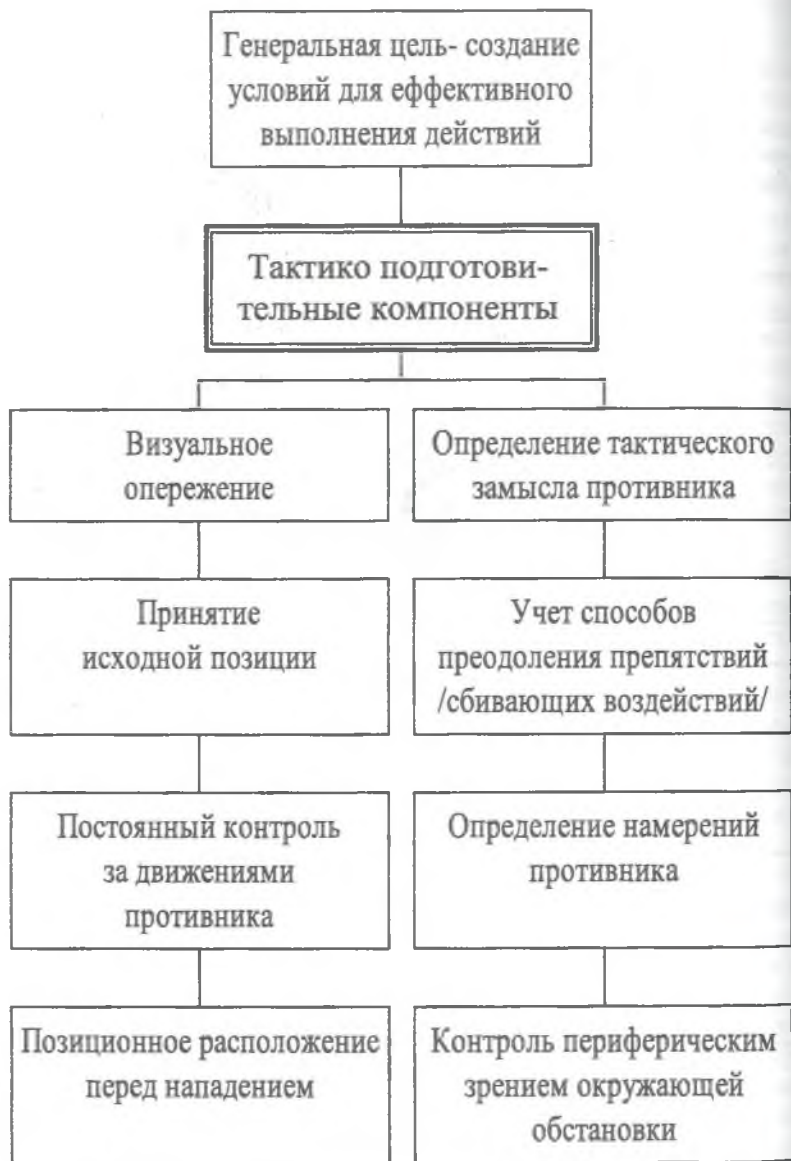
Приобретение требуемых качеств предусматривается целым комплексом средств педагогического влияния, включая теоретические познания на базе информационного поля показателей и практическое обучение двигательным действиям.

Проверка разработанных средств-воздействий, апробация данной методики с оценкой ее эффективности были проведены в специальном педагогическом эксперименте. Выполнена педагогическая коррекция процесса обучения действиям сотрудников, находящихся на учебно-методических сборах, слушателей Академии МВД из числа наиболее подготовленных в физическом и техническом плане.

Принципиальное отличие занятий экспериментальной и контрольной групп заключалось в том, что в учебном процессе экспериментальной группы использовались положения и методы, сформированные на основе углубленных исследований, разработанных средств; контрольная группа обучалась специальным действиям по существующей методике в обычных условиях. В учебном процессе обращено особое внимание на: 1) выбор режима деятельности; 2) необходимую индивидуализацию обучения; 3) характер педагогических воздействий. Анализ оценок двигательного поведения работников правоохранительных органов, участвующих в экстремальных ситуациях, позволил критически осмыслить нынешнюю методику обучения. Содержание занятий по специальной физической подготовке включает различные по сложности двигательные действия. Однако они не сопровождаются параллельным психологическим воздействием, которое вызывало бы



*Рис. 3.1.1. Схема основных компонентов, обуславливающих готовность к оперативным действиям.*



*Рис.3.1.2. Схема основных компонентов, формирующих благоприятные условия для совершения оперативных действий.*



*Рис. 3.1.3. Схема взаимосвязи компонентов, формирующих двигательное поведение сотрудника.*

пороговые ощущения опасности в сознании занимающихся. Учебный процесс направлен на то, чтобы структурная особенность технических действий на занятиях, их основные параметры не только приближались по характеристикам к типичным условиям ЭС, но и при переносе их в натуру экстремальных ситуаций не подвергались бы существенным изменениям.

Исход поединка зависит не только от технического умения выполнять действия, но и от так называемых "бойцовских качеств", присущих человеку. Проведение отбора сотрудников по выявленным у них двигательным способностям для решения сложных задач в экстремальных условиях – довольно сложный процесс [3, 38, 152, 281, 294]. Выявление необходимых качеств дает возможность более четко распределить сотрудников по функциональным обязанностям. Поэтому целесообразно усовершенствовать отбор претендентов для службы в органах внутренних дел (ОВД) с помощью тестирования, т.е. специально организованных упражнений – тестов. Тесты могут служить дополнительным средством в формировании у сотрудников специальных качеств.

Тестирование должно строиться на важных принципах отношения к претендентам. Первый – это гуманность, соблюдение этики поведения в ходе проверки выполнения задания. Второй – "прозрачность" организационной структуры тестирования и третий – его безопасность [152]. Выполняющий тесты должен находиться в условиях, где преобладают неожиданность, эмоциональность, болезненность и т.п.

Необходимо отметить, что для сотрудников правоохранительных органов разработаны нормативные требования по боевой подготовке, которые играют существенную роль в тренировках по отработке двигательных навыков, необходимых для служебной деятельности [6]. Однако различия между действиями в экстремальных условиях и, согласно нормативным требованиям, действиями в учебном процессе значительные. На фоне только общей готовности и узконаправленной двигательной подготовки совершенствование оперативных качеств не всегда достижимо.

Прежде всего претенденту на службу в ОВД требуется на оценочных занятиях проявить отдельные специальные двигательные качества, выдерживая при этом определенные временные и пространственные характеристики.

Предлагается использовать так называемый "проходной" тест, результаты которого определяют направление дальнейшей подготовки будущего сотрудника на основе выявленных способностей. Тест является дополнением к уже существующим требованиям для поступающих на службу в ОВД.

Критерием для отбора упражнений послужили эпизоды, моменты экстремальных ситуаций, где отмечен минимальный уровень физической готовности с проявлением эффекта действий. К ним относятся умение: на фоне физической напряженности и скованности мышц расслабить тело для выполнения опережающего действия; ориентироваться; выполнять действия с разворотом точно, не нарушая координацию движений; сохранять стабильную мощность и точность наносимых ударов при взрывных действиях, захватах, рывках, бросках, а также не снижать психологическую устойчивость при выполнении специальных упражнений.

Вступительный тест-упражнение включает следующий перечень действий: 1) подъем туловища из положения лежа на спине и сгибание ног в сторону туловища (навстречу) – 20 раз. Ноги при выпрямлении не касаются пола. По окончании упражнения тут же вскочить и в течении 3 с успеть схватить предмет на расстоянии 6 м (по истечении данного времени предмет снимается с исходного положения веревкой, привязанной к нему); 2) из положения сидя поднять выпрямленные ноги над полом (30-40 см) и удержать их в таком положении 20 с. Затем схватить предмет (на тех же условиях); 3) прогнувшись, из положения лежа на животе поднять туловище и удержать 15 с. По окончании опережающим движением схватить предмет; 4) из положения стоя наклониться, колени выпрямлены, пальцы касаются пола. Удерживаться в течении 3 с; 5) пройти 10 м "гусиным шагом" и опережающим действием схватить предмет; 6) встать спиной к стене на расстоянии  $2\pm 0,5$  м с мячом в руке. Поочередно, разворачиваясь влево, вправо выполнить 7-8 бросков мячом в круг, обозначенный на стенке; 7) выполнить 10 бросков чучела за 20 с (способ произвольный); 8) выполнить удары руками и ногами по боксерскому мешку в течение 40 с. При этом все удары по мощности должны быть одинаковые от первой до последней секунды; 9) стоя на трехметровой вышке спиной к воде, свалиться вниз. Ноги не сгибать и не отрывать от трамплина. При нарушении условий испытуемый "ударится" спиной о поверхность воды; 10) стоя на коленях, руки за спиной, прогибаясь, выполнить перекат через грудь вперед. При нарушении условий испытуемый упирется лицом (или плечом) в ковер.

В целях апробации предлагаемого теста-упражнения нами был проведен эксперимент с участием в нем трех групп обучаемых по 10 человек каждая. Тестирование проводилось в начале учебного года. Первая группа представляла участников эксперимента, выполнивших задание теста на 40-50%, вторая группа – на 60-70% и третья на 90-100%. Затем обучаемые в течение двух месяцев осваивали учебный

материал по специальной физической подготовке. Участники эксперимента выполняли предлагаемые технические действия впервые.

Сравнительный анализ показателей по группам позволил выявить существенную разницу между ними обучаемыми в освоении поурочных заданий учебной программы. Так, организация движений у обучаемых 3-й группы отличается экономным распределением усилий и высокой скоростью выполнения движений. Обучаемые первой группы отставали в освоении программных требований на 1/2 всего объема программы и на 1/3 отставали обучаемые второй группы.

Следует отметить, что лица, не выполнившие условия теста на 65%, в дальнейшем по окончании курса занятий по специальной подготовке не достигли требуемого уровня готовности к действиям в экстремальных ситуациях. Как правило, они отличались эмоциональной неустойчивостью.

В практике отбора претендентов используются различные варианты и способы определения у человека психомоторных способностей. [128, 278, 309] Однако многие личности обладают "скрытыми" потенциальными способностями. Качественное их проявление зависит от условий или от целенаправленного хода развития способностей. Процесс формирования у сотрудников специальных навыков является толчком в раскрытии "скрытых" возможностей.

Врожденные двигательные способности оцениваются с помощью метода подбора специальных упражнений с поэтапным переходом от одного действия к другому. По структуре движений упражнения являются прототипом элементов действий, проявляющихся в ЭС. Предлагается несколько выделенных упражнений, определяющих общий уровень двигательных способностей: 1) перед обучаемым на расстоянии 7 м располагается партнер с предметом в руке. Обучаемому предлагается задание приблизиться к партнеру с завязанными глазами, остановиться в метре от него, схватить руку с предметом. Вначале он мысленно визуально представляет свои действия, затем по команде выполняет указанное задание. Хорошим потенциалом располагают обучаемые, которые из 10 попыток могут выполнить захват или пытаются схватить руку с предметом на расстоянии  $15 \pm 5$  см от нее за время  $9 \pm 3$  с; 2) обучаемый мысленно изучает задание. Затем с завязанными глазами, приблизившись к боксерскому мешку с расстояния 7 метров наносит удары в обозначенные точки. То же самое, только обучаемый, находясь возле мешка, выполняет удары в прыжке с поворотом на  $360^\circ$ . Отклонение ударов от обозначенных точек, их мощность говорят об уровне способности сотрудника; 3) обучаемый находится в стойке с разведенными руками. Необходимо выполнить в течение 30 с "малые"



круговые движения в максимально быстром темпе. Движение рук по малому кругу обеспечиваются плечевыми суставами. То же самое выполнить "большими" кругами или круги предплечьями. Критериями оценки являются : время включения максимальной скорости, количество круговых движений и время удержания максимального ритма движений (55-60 круговых движений за 30 с).

В результате проведенных исследований из 30 участников эксперимента приблизительно выполнили задание 17 человек. В последующем определялся уровень их специальных двигательных способностей. В том числе способность проектировать и строить образы движений, мысленно проигрывать предстоящее действие, материализовывать задуманное [41, 263, 288, 295].

Перед занимающимися дважды наглядно демонстрировался прием самозащиты с подробным объяснением элементов техники движений. Затем перед ними ставилась задача выполнить прием в целом медленно и на скорости. Из всех участников, усвоивших первый этап задания, не смогли повторить технику приема 3 человека.

На втором этапе, после предварительных разъяснений задания, обучаемые выполняли обусловленный спарринг без контакта. Оценивалось количество движений, переходы от одного действия к другому. Задание выполнили 8 человек, из подгруппы "неуспевающих" выполнил один сотрудник.

На последнем этапе перед обучаемыми ставилась задача провести каждому из них поединок с 2-3 партнерами в экипировке. Определялись способности в тактическом построении атакующих и защитных действиях, проявлении волевых качеств. Отказались от поединка по разным причинам, а точнее проявили психологическую неустойчивость, двое обучаемых. Шесть из тридцати участников эксперимента приблизились к высоким оценочным критериям.

Аналогичный эксперимент проведен с другой группой занимающихся, 9 человек в которой соответственно достигли уровня предъявляемых требований. Как видно, число обучаемых, выполнивших требования, больше чем в 1-ой группе. Это указывает на то, что после первого эксперимента у второй группы была возможность заранее "потренироваться". Занимающиеся с удовольствием выполняли задания в определении собственных возможностей, т.е. отличались психомоторной устойчивостью. Определение уровня двигательных возможностей каждого из них составило интерес дальнейших исследований.

Физические возможности складываются из таких качеств:  
1) оценка скоростной силы - подразумевает выполнение мощного "взрывного" действия. Без подготовительных движений (маха руками,

перестановки ног) выполнить прыжок вверх двумя ногами. Носками коснуться планки, обозначающей уровень высоты.

При этом касание, выполненное на уровне 90 см и более, оценивается на "отлично", на высоте 80 см – "хорошо". Рывок штанги весом 40-50 кг – 10 раз подряд за  $12 \pm 3$  с подлежит отличной оценке.

Силовую выносливость целесообразно оценивают по таким критериям: сгибание и разгибание рук в упоре лежа за 50 с не менее 45-50 раз; за это же время поднять туловище из положения лежа на спине не менее 45 раз; подтянуться на перекладине не менее 10 раз за 11-12 с; 3) оценка быстроты – партнер раскачивает боксерский мешок, висящий за дверным проемом. С расстояния 3 м в момент раскачивания мешка поперек проема обучаемому необходимо проскочить дверной проем, не касаясь мешка; 4) сценка действий на ловкость и координацию движений – преодолеть путь в 10 м с помощью кувырков между стойками; расстояние между стойками  $1,1 \pm 0,1$  м; затем пробежать между ними обратно спиной по направлению движения. Вдоль стоек с обеих сторон проходят ограничительные линии на расстоянии 50-60 см. При движении не касаться стоек и не выходить за ограничительные линии. Время выполнения  $28 \pm 3$  с.

Каждый сотрудник или обучаемый может проверить свои физические возможности, исходя из предлагаемых оценочных критериев двигательных качеств.

Анализ экстремальных ситуаций позволил выявить ряд временных и пространственных характеристик действий, эпизодически проявляющихся во многих ситуациях. Эти действия по сложности и времени выполнения аналогичны подобным упражнениям:

1) бросок мяча вперед себя на 2-3 м; успеть его поймать до приземления (действие на опережение);

2) выполнить не менее 100 раз в течение 5 мин сгибание и разгибание рук в упоре лежа. Выполнять произвольно за один, два или более подходов (умение распределять усилия);

3) партнеры, находящиеся по бокам от испытуемого на расстоянии 3 м, поочередно, без пауз кидают в него набивной мяч (3 кг). Испытуемый в течение 2 мин. отбрасывает мячи обратно (умение ориентироваться, "видеть" основное действие);

4) взойти по лестнице спиной вперед на 12 ступенек за 10 с;

5) в течение  $2,5 \pm 0,5$  с выхватить оружие из одежды и приготовить его к бою;

6) опираясь о преграду рукой на высоте 1 м  $10 \text{ см} \pm 10 \text{ см}$ , перепрыгнуть через нее и обратно 10 раз. Прыжки выполнять без остановки. Одновременно с этим, перепрыгивая через преграду, необходимо

теннисный мяч метнуть в грудную мишень на расстоянии 7-10 м (10 бросков);

7) по сигналу инструктора развернуться лицом навстречу нападающему партнеру и провести один из приемов рукопашного боя (самбо). Прием засчитывается, если он выполнен менее чем за 2 с;

8) испытуемый в течение 1,5 мин. безостановочно наносит различные удары ногами и руками (поочередно) в отмеченные точки на боксерском мешке. Сила ударов – максимальная. Оценивается мощность первых и последующих ударов, техника их нанесения;

9) в тире на линии огня установлен дверной проем. По сигналу испытуемый проскакивает его и стреляет в ростовую мишень, расположенную на расстоянии 15 м. Из трех выстрелов (три подхода) попасть не менее двух раз в любую точку силуэта;

10) стать между двумя стенками и с помощью рук и ног подняться вверх на 3-3,5 м или взобраться при помощи небольших карнизов, расположенных на макете дома, до балкона, перейти на следующий и опуститься с другой стороны. Время выполнения ограничено.

С помощью указанных упражнений можно не только определить качественный уровень психомоторных возможностей обучаемых, но и проводить целенаправленное обучение сотрудников.

С формированием двигательных навыков неразрывно связана методика тренировки психологической устойчивости [1, 56, 72, 198].

Современные требования, предъявляемые к организации процесса специальной подготовки, предусматривают превалирование в нем специально подготовленных упражнений, в той или иной мере приближенных к реальным условиям. По некоторым данным, специальные средства занимают 70-80% тренировочного времени в общем объеме нагрузок.

В учебном процессе тестирование целесообразно применять для оценки успеваемости, степени готовности обучаемых к выполнению поставленных задач. Выработке "цельного" взгляда на ЭС, способности "схватить" главное, умению контролировать поведение преступника, ориентироваться в неожиданно возникающих эпизодах, прогнозировать благоприятный исход и т.п. может способствовать анкетирование обучаемых. Этот метод важно применить после проведения учебных операций, просмотра специальных кинофильмов, практического участия в группе захвата.

В анкете имеется 42 вопроса, на которые обучаемому или практиканту предлагается ответить. Получив анкеты с ответами, руководитель на занятиях проводит обсуждение заанкетированной ЭС; выполняя при этом корректировку оценки ЭС обучаемыми. Ниже проведен примерный состав вопросов, включенных в анкету.

(Перечень изложенных  
вопросов относится к  
одной конкретной ситуации)

## АНКЕТА

Вначале следует изучить анкету, детально вспомнить ситуацию, а затем приступить к ее заполнению. Отнестись необходимо добросовестно. Чем правдивей будет информация, тем больше появится возможность выработать реальные меры воздействия на преступника, оказать помощь в специальной подготовке наших сотрудников, создавать при обучении модели ситуации, максимально приближенные к действительности. Полученные данные будут проанализированы и обработаны на ЭВМ.

### *Общая характеристика ситуации*

1. Место происшествия – здание (этаж, подъезд), помещение (квартира, магазин, сберкасса и т.п.), улица, транспорт или др.

---

2. Время суток – (дневное, сумерки, вечернее, ночное) \_\_\_\_\_

---

3. Сколько было преступников (один, два, три и т.д.) \_\_\_\_\_

---

4. Сколько было преград, препятствий, углов, предметов (учитывая в транспорте, в помещении) \_\_\_\_\_

---

5. Расположение сотрудника(ов) и преступника(ов) – дистанция между вами. К примеру: один (два) на таком-то расстоянии находились возле сотрудника, один (два) возле машины (в машине), за дверью и т.п. \_\_\_\_\_

---

6. Общее время проявления всей ситуации (примерное) – 10 с, 15 с и т.д. \_\_\_\_\_

7. Динамика передвижения в самом начале возникновения ситуации – передвижение преступников (ов) по отношению к вам (на вас, в сторону, назад, от вас, на месте, за укрытие и т.п.) \_\_\_\_\_

8. Скорость движения – ваша и преступника(ов) – быстро (подразумевается такой разгон тела, при котором трудно сразу остановиться), умеренно, медленно или с переходом от медленного темпа к быстрому и наоборот \_\_\_\_\_

9. Длительность пути и время передвижения (примерное). К примеру: преодолел такое-то расстояние (метров), затратил столько времени (с, мин), в том числе действия, выполненные в долях секунды \_\_\_\_\_

10. Расстояние до преступника в момент непосредственного нападения (вашего или его) \_\_\_\_\_

11. Орудие нападения \_\_\_\_\_

12. Исход ситуации – отрицательный результат (преступник скрылся, сотрудник травмирован и т.п.), положительный (преступник задержан) \_\_\_\_\_

### *Поведение преступника*

1. В чем он подозревался (преступное деяние) \_\_\_\_\_

2. Состояние его (напряженный, взволнованный, спокойный, нервный, решительный, иронический и т.п.) \_\_\_\_\_

3. Его действия в момент встречи (убегал, а затем напал и наоборот) \_\_\_\_\_

4. Использовались ли с его стороны тактические приемы или ухищрения (в т.ч. психологическое воздействие на вас) \_\_\_\_\_

5. Использовались ли им укрытия, вспомогательные предметы и т.п. \_\_\_\_\_

6. Его мимика, эмоциональность в момент встречи (выражение жестокости, глаза бегают, спокойные, искрятся, целеустремленный взгляд на злодеяние, добродушие, коварство и т.п.) \_\_\_\_\_

7. Какой путь он использовал перед тем как скрыться (основной выход, окно, дверь, чердак, транспорт и т.п.) \_\_\_\_\_

8. С какой позиции произвел на вас нападение (с разворотом, из-за угла, сзади, по ходу движения и т.п.) \_\_\_\_\_

9. Какую слабость заметили в преступнике \_\_\_\_\_

### *Ваши действия*

1. Ощутили ли вы с самого начала опасность всей ситуации \_\_\_\_\_

2. Ощущали ли опасность со стороны подозреваемого (прямая угроза – нападение, неожиданно возникшая, скрытая и т.п.) \_\_\_\_\_

3. Кто первым заметил друг друга (вы или преступник) \_\_\_\_\_

4. Сколько времени прошло с момента увиденного к началу первого действия (примерное) – 2-3 с и т.д. \_\_\_\_\_

5. Через сколько времени (примерное) наступил опасный момент (с момента встречи) – 10 с, 15 с и т.д. \_\_\_\_\_

6. Ваше психологическое состояние – напряженность, скован-

ность, медлительность, апатия, агрессивность, неуверенность, нерешительность и т.п. \_\_\_\_\_

7. Когда предпринимали действия против преступления, вы видели действия других (образ всей ситуации) \_\_\_\_\_

8. Какие физические усилия были вами предприняты (бег, перелезание и т.п.) \_\_\_\_\_

9. Был ли вами предпринят тактический замысел или психологическое воздействие и какой(ое) \_\_\_\_\_

10. Какое первое действие вы выполнили в момент соприкосновения с преступником (захват, удар, отбив, толчок и т.п.) \_\_\_\_\_

11. Какое нападение было произведено на вас (скрытое, неожиданное, размахистое или подготовительное, т.е. видимое). Если стреляли (навскидку, прицельно, подряд несколько выстрелов). Выстрел производился сразу же после того, как навели на вас оружие (время) \_\_\_\_\_

12. Были ли вами использованы вспомогательные предметы, использовали ли вы укрытия и т.п. \_\_\_\_\_

13. Кто из вас опережающе действовал (по времени 1 с, 2 с, 3 с, и т.д.) \_\_\_\_\_

14. Предпринимал ли преступник обманные действия прежде, чем ударить (выстрелить). И какие \_\_\_\_\_

15. Какие действия преступник предпринимал при сопротивлении (отталкивал, освобождался от захватов, пытался нанести удар) и какие его последующие действия после освобождения от захватов \_\_\_\_\_

(убегал, пытался использовать оружие и т.п.) \_\_\_\_\_

16. В момент встречи преступник находился выше вас, ниже или на одном уровне \_\_\_\_\_

17. Нападающие удары производились сверху, снизу или сбоку \_\_\_\_\_

18. Нанесенные вам травмы (в нижнюю часть тела, в верхнюю или туловище) \_\_\_\_\_

19. Что помешало вам успешно реализовать действие (заторможенность, нерешительность, чрезмерная прямоота, растерянность, нерасчетливость, шум выстрелов и т.п.) \_\_\_\_\_

20. Был ли в этой ситуации благоприятный момент. Если был, как вы его использовали (бы) \_\_\_\_\_

21. Если бы повторилась такая же ситуация – какие действия, по вашему мнению, можно было бы успешно реализовать (в рамках законности).

Предложения по этому пункту следует выдать в краткой форме, желательно придерживаться изложенных вопросов и тех же условий данной ситуации \_\_\_\_\_

При составлении характеристики предвиденной ситуации дополнительно вводиться информация о психомоторных качествах правонарушителя и т.п. (с учетом ее наличия).

Руководитель занятий предлагает занимающимся самостоятельно описать ситуацию по заданным вопросам. Ситуации предлагаются руководителем или занимающимися.



Эффективность данной методики обучения достигается за счет качественных показателей, выполненных заданий при проведении учебных занятий в аудиторных условиях. В проведении частного эксперимента принимали участие две группы сотрудников по 30 человек в каждой (с учетом однородной службы). Все испытуемые имели одинаковый практический опыт участия в экстремальных ситуациях, уровень физической подготовленности. Отличие учебных занятий экспериментальной группы связано с использованием положений и методов программно-целевого подхода в изучении количественных характеристик действий и ситуационных модельных установок на основе полученных анкетных данных каждой реальной ситуации. Испытуемые контрольной группы обучались на основе полученной ограниченной информации о различных видах экстремальных событий. Программа педагогического эксперимента включала 12 учебных занятий по специальной подготовке. Затем всем испытуемым давались задания найти модульные значения при реконструкции указанной ситуации в полном объеме, включая пространственно-временные характеристики действий, компоненты психологического состояния, тактико-подготовительные компоненты и двигательного поведения.

Критериями эффективности в выполнении задания явились: время выполнения задания; подобие модельных установок; показатели коэффициента детерминации, изоморфной модели; разнообразие вариантовности. Следует отметить, что используемая методика контроля и проверки знаний раньше в системе подготовки не практиковалась и была для испытуемых экспериментальной и контрольной групп новой познавательной частью учебного процесса. Каждый этап педагогической программы включал систему контроля и проверки знаний: 1) сравнить полученные показатели с модельными; 2) оперативный контроль; 3) анализ; 4) определить критерии подобия; 5) выяснение механизма организации специальных качеств, их особенностей, их степень педагогического воздействия по формуле:

$$\Phi_1 \overset{+}{\longleftrightarrow} \Phi_2 = n \text{ (сопряженность факторов)} \rightarrow \text{разновидность признаков} \leftrightarrow \text{специальные качества}$$

$\Phi$  – фактор;  $n$  – количество.

Наряду с экспериментальной группой были улучшены показатели контрольной группы за счет количественного повторения самих заданий. Результаты педагогического эксперимента дают основания пересмотреть методологию совершенствования профессиональной подготовки. Использование предлагаемых методов и способов педагогического контроля системы проверки знаний делает возможным

пересмотреть существующую экстенсивную организацию управления учебным процессом и сделать акцент на интенсивное управление компонентами действий в экстремальных ситуациях. Метод интенсивной организации управления основными компонентами действий может быть существенным дополнением в методологии тестирования сотрудников правоохранительных органов.

На следующем этапе уровень совершенствования профессионального мастерства достигается за счет развития специальных качеств в условиях практических занятий с использованием ситуационных моделей.

### 3.2. Развитие специальных качеств и способностей

Развитие специальных качеств и способностей строится, исходя из основных требований, предъявляемых к оперативнику. Эти требования включают: наличие природных способностей к оперативным действиям, выявляемых в ходе тестирования претендентов на службу в ОВД; проявление активных двигательных способностей в условиях опасности; волевые качества, сила, ловкость, двигательная чувствительность; бесстрашие в схватке один на один; способность к коллективному взаимодействию.

Главными направлениями в развитии специальных качеств выступают формирование способностей: воспринимать образ ситуации и прогнозировать опасность, оперативно и творчески мыслить, уметь сосредотачиваться; быстро принимать решения, выбирать "экономные" действия; постоянно контролировать противника; задавать целевую установку; регулировать эмоции и напряжение.

Названный перечень способностей следует дополнить умением: воздействовать на противника; определить возникновение ЭС по внешним признакам, чувствовать опасность по поведению противника; войти в состояние решительности раньше, чем противник; способствовать развитию у него состояния взволнованности, неуверенности; контролировать проявление агрессивности, в совершенстве владеть приемами самозащиты и пр.

Целенаправленное развитие специальных ("оперативных") качеств способствует формированию у сотрудника устойчивого состояния к проявлению ЭС. Большое значение при этом отводится качествам, создающим преимущество над противником еще до непосредственного контакта с ним. Прежде всего создаются принятые условия в реализации профессионально-прикладных двигательных качеств. Развитие качественных сторон сотрудника следует рассмат-

ривать в комплексе, системно, где первое подкрепляется вторым и наоборот.

Основными в методике формирования у сотрудников профессиональных качеств являются три составляющие: тестирование для определения возможностей и психологической устойчивости; развитие способностей понимать и учитывать взаимосвязь компонентов, обеспечивающих устойчивое состояние к внешним проявлениям опасности; умение контролировать и прогнозировать ситуацию, владеть приемами самозащиты.

Целевое формирование специальных качеств, присущих оперативным сотрудникам, является основой методики обучения действиям по задержанию и приемам самообороны.

Волевые качества являются приоритетными в решении сложных оперативных задач, так как они влияют на устойчивость восприятия ЭС и способствуют проявлению таких признаков: инициативность, рассудительность, выдержка, самообладание.

Волевые усилия возникают только тогда, когда наблюдаются и осознаются противоречия, конфликт между желанной целью и средствами достижения [233, 281]. Наличие у сотрудников волевых качеств компенсируют недостатки в выполнении технических приемов, действий. Вместе с этим, "бойцовские" качества находятся в тесной взаимосвязи с признаками рассудительности, выдержки. По сути это разные качества и изначально формируются отдельно. Затем вырабатывается навык действовать в различных условиях опасности, не превышая меры нападения или самообороны (воздействия избирательны и соответствуют степени опасности).

С увеличением числа занятий эффективность развития волевых качеств значительно повышается.

Тренировочные действия, выполняемые на пределе возможностей с установкой "закончить действие последним" или увеличить число исполняемых эффективных действий в одно и то же время, способствуют развитию у человека волевых качеств.

Занятия по рукопашному бою следует строить таким образом, чтобы сотрудники проявили максимум волевых усилий. Необходимо озадачивать условия поединков, в которых один из обучаемых явно стремится поразить другого. В случае боя с двумя партнерами поставить задачу: не допускать захватить себя; постараться вырваться из захвата с преимуществом для себя; закончить действия последним. Насколько сотрудник обладает волевыми качествами, можно оценить при выполнении специальных упражнений. (табл. 3.2.1)

Таблица 3.2.1

**Показатели эффективности упражнений, развивающих  
у обучаемых волевые качества (n=20) %**

Наименование действий	После 1 занятия		После 3 занятий		После 5 занятий		После 7 занятий	
	х	±	х	±	х	±	х	±
1. Нанести мощные удары руками, ногами в боксерский мешок в течение 1 мин	100	0	117	2	123	1,5	125	2
2. Закончить действие последним при разгибании и сгибании рук в упоре лежа	100	0	109	2	115	1	119	2
3. Нанести поражения партнеру резиновым ножом в жилет (к-во) (30 с)	100	0	120	3	123	2	124	1
4. Закончить атакующее действие последним в течение 30 с спарринга с партнером	100	0	103	2	105	1	105	1
5. За ограниченное время (15 с) вырваться из захвата с преимуществом в позиции (к-во раз)	100	0	130	5	140	5	152	7

Ловкость – важное качество, которое следует развивать. Это качество проявляется с осознания образа ситуации и образа решаемой задачи, в которой начинается путь движений. Ловкие движения способствуют выполнению сложной двигательной задачи рационально и экономно, а значит, существенно сокращают время исполнения всего действия. Ловкий сотрудник находчиво подстраивается своими движениями под изменяющуюся ситуацию или действия [8, 63, 128].

Развитие ловкости должно соответствовать требованиям профессиональной деятельности. Чтобы обучиться ловкости – способности определять линию наименьшего сопротивления своим движениям, не обязательно действие осваивать в целом от начала до конца. Можно разделить его на элементы, создавая в каждом из них дополнительные сложности. После их освоения вводить элемент постоянной или неожиданной опасности. К примеру, перед сотрудником поставлена цель – выполнить сближение с противником и точным быстрым дви-

жением захватить его руку с оружием. В начале обучения отдельно отработывается сближение. При этом акцентируется внимание на отработке непринужденной исходной позиции для атаки (естественной), толчковых усилий, опорных взаимодействий, скорости выдвижения общего центра массы синхронной со скоростью нижних конечностей. Затем идет обучение молниеносным и точным захватам посредством следующего упражнения: партнер на расстоянии 1,3-1,5 м от обучаемого держит на высоте 1,5-1,8 м предмет, напоминающий руку (предплечье или кисть руки). Неожиданно для обучаемого он выпускает предмет из руки. Обучаемый должен схватить его на лету до приземления. Важным считается позиционное расположение обучаемого при схватывании предмета, т.е. способность к продолжению активных действий.

С появлением стабильности в умении схватывать предмет на лету, в дальнейшем следует добиваться красоты исполнения указанного упражнения – своего рода показатель пластичности. Затем упражнение усложняется: ставится задача схватить последовательно два предмета (один рядом на полу, второй падающий с руки партнера). Или схватить до приземления один предмет и выхватить другой из-под одежды (пояса). В дальнейшем действие отработывается в целом, т.е. выполняется сближение с маневрированием и захватом падающего предмета, и дополнением компонента опасности. К примеру, выполнить данное действие на краю обрыва (с подстраховкой) или при падении набивного мяча сверху и т.п. Затем отработывать с партнером, соблюдая исходные позиции и т.д.

В любой критической ситуации успех поединка зависит от точности воспроизводимых движений. Точность расчета в определении дистанции, во времени продвижения, в выборе кратчайшего пути движения, а также при выполнении захватов, ударов и т.п. позволяет сотруднику не только управлять движениями, но и регулировать ход развития ситуации. "Чувственное содержание", заложенное в человеке от природы, зачастую отражает способности и развитие его интуиции [12, 13, 14, 67].

В регуляции положения тела в пространстве решающую роль играет чувствительность. Данное природное качество, наряду с развитыми в результате воздействия специальными средствами, увеличивают во много раз активность мышечного действия [69, 77, 107]. Чувствительность воспроизводимых движений может несколько теряться даже при незначительных изменениях в естественном положении тела. Например, при выполнении различных движений вертикальное естественное положение головы – это залог экономного расходования энергии, поскольку сохранена естественная функция вестибулярного аппарата, что в свою очередь, является непременным условием правильного выбора в решении двигательной задачи.

В период проведения учебных поединков или в условиях преодоления различных препятствий следует контролировать положение головы. Его небольшое изменение (наклон головы в сторону, набок, запрокидывание назад) меняют траекторию заданного движения, точность и реакцию. Выводы подтверждаются результатами частного эксперимента. Обучаемым предлагалось выполнить специальные действия на реакцию, точность ударов с места и с разворотом. В среднем на 30% отмечены отклонения в характеристиках воспроизводимых действий.

Восприятие собственных движений тесно связано с восприятием образа движения зрением [295]. Ограничение зрительного контроля за движениями или полное выключение его (выполнение действий с закрытыми глазами) позволяет усилить мышечное восприятие действий (табл. 3.2.2).

Таблица 3.2.2

**Сравнительные характеристики выполненных действий на точность и реакцию (n=20)**

№ пп	Наименование действий	К-во попыток	Естественное положение головы		С наклоном головы в сторону	
			Выполнение движения		Выполнение движения	
			x	±δ	x	±δ
1.	Убрать руку в сторону при ударе партнера в выставленную руку	20	14	2	8	1
2.	Выполнить уход от удара "нырком", избегая встречного движения головой	20	15	1	9	1
3.	Выполнить удары рукой в обозначенные точки на боксерском мешке	20	17	1	13	2
4.	Выполнить круговые удары в боксерский мешок с разворотом (влево, вправо без пауз)	20	15	1	5	2

Начальный этап обучения связан с обязательным осуществлением зрительно-двигательной регуляции движений. Затем следует совершенствовать чувствительность к действиям. Сотрудник, преодолевая преграду с разбега, выполняет это, как бы прицеливаясь к ней; подгибает ногу, гасит скорость. То же самое наблюдается, когда он демон-

стрирует специальные приемы в ближнем и дальнем бою с противником. В условиях сбивающих воздействий партнера траектория движения меняется, появляются скованность или неправильное распределение мышечных усилий. Со временем мышечная чувствительность притупляется, а воспроизводимые движения отдаляются от идеальных [91, 127, 153].

Автоматическое исполнение действий формируется с различными дефектами и отклонениями. На первых этапах обучения целесообразно отрабатывать элементы действий и сами действия с завязанными (закрытыми) глазами. Выполнять действие необходимо медленно, но без остановки, так чтобы была возможность ощутить переход от одной траектории движения к другой, а также инерцию и усилия собственно тела. Затем то же самое проводить на скорости.

Проявление чувствительности в определении дистанции относительно экономности действий и точности движений у обучаемых экспериментальной группы значительно сильнее (табл.3.2.3).

Таблица 3.2.3

Показатели эффективности средств-воздействий, развивающих у обучаемых мышечно-двигательную чувствительность (n=20) %

№ п п	Наименование действий	С завязанными глазами						В условиях зрительного контроля							
		Контрольные попытки		Экспериментальная группа						Экспериментальная группа					
				3 занятия		5 занятий		7 занятий		3 занятия		5 занятий		7 занятий	
				х	±δ	х	±δ	X	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ
1.	Прыжки через планку с места	100	0	140	5	142	4	145	5	195	3	199	0	200	1
2.	Прыжки через движущееся препятствие	100	0,2	107	3	107	1	109	2	168	2	175	3	185	2
3.	Удары на точность по боксерскому мешку	100	0,2	105	2	115	2	121	3	170	4	180	2	192	3
4.	Устойчивость траектории броска через бедро	100	0,3	120	3	130	3	150	2	155	5	170	3	195	2

Однако отработка мышечной чувствительности таким образом (при закрытых глазах) без учета влияния внешних воздействий еще недостаточно отражает реальной деятельности.

На последнем этапе обучения целесообразно включать в упражнения побочные сбивающие воздействия. Эпизоды экстремальных ситуаций показывают негативные результаты сбивающих воздействий. Сотруднику необходимо учиться с завязанными глазами перепрыгивать через веревку на высоте  $1\text{ м } 10\text{ см} \pm 10\text{ см}$ , разогнавшись для этого с дистанции 6-7 м. Целесообразно сопровождать действие шумовым эффектом движущейся навстречу легковой машины. Отрабатывать следует под разными углами сближения.

В момент выполнения действия сотрудник должен противостоять натиску "сенсорного шума" и стараться удержать и расчленить информацию, направленную на поддержание мышечного тонуса и своевременной реакции на основной звук; без остановки, точно рассчитать собственное сближение с веревкой и момент приближения по звуку машины. Данные упражнения приводят обучаемого в максимальное состояние сосредоточенности. При системном повторении происходят качественные изменения в нервно-мышечных клетках сигнальной системы организма. Действия переходят на уровень подсознательной реакции. Их расчетные данные закладываются в "мышечную" память.

Преодоление высоты должно соответствовать уровню высоты капота машины. Аналогичные действия возможны при отработке элементов боя. Обучаемый с завязанными глазами выполняет защитные действия от заранее обусловленного нападения, т.е. удара, выполняемого в определенном направлении. Вначале его реакция направлена на отличительные признаки звука в период удара рукой и ногой. Затем нападение выполняется с подшагиванием. Необходимо научиться определять направление атаки, чувствовать опасное приближение партнера.

При обучении коллективным действиям количество участвующих сотрудников, как и в ЭС, должно соответствовать степени сложности во взаимоотношениях между противоборствующими сторонами. Следует учитывать, что в период несения служебных обязанностей количественный состав сотрудников должен состоять не менее чем из двух человек, независимо от возникновения ЭС. При возникновении незначительных по степени сложности ЭС целесообразно участие в ней на одного сотрудника больше относительно количества правонарушителей. С учетом возникновения средней степени сложности ЭС — участие сотрудников на 2-3 человека больше. В сложных ситуациях число сотрудников должно не более чем на 3-4 человека превышать число нарушителей. Превышение данного количества сотрудников, участвующих в "эпцентре" ЭС, не приводит к эффективным результатам. Создаются дополнительные помехи и несогласованность между



сотрудниками, что приводит к потере времени при выполнении основных действий. Кроме этого создаются условия для проявления беспечности.

Разрешение ситуации во многом зависит от умелого поведения по координации действий старшим группы. Важным звеном в системе взаимодействия между руководителем группы и сотрудниками в период выполнения боевой задачи является психологическая установка. Такая установка воспринимается лучше, когда между сотрудниками и руководителем существует тесный контакт в общении, в коллективном обсуждении задания. Необходимо не забывать, что опасные моменты могут возникать быстро. Согласованность между сотрудниками по времени должна быть адекватной времени проявления ЭС. Жесты, сигналы, некоторые команды дают положительный эффект в реализации совместных действий. Важным считается сохранение постоянства личного состава подразделения (группы, отдела, отделения). Их обучение совместным действиям должно носить и групповой характер, изображая модели эпизодов ЭС по задержанию или блокированию и т.п.

У многих обучаемых на решение оперативных задач вырабатывается своя точка зрения. Формирование личностного понятия о достижении цели тесно связано с обыденным сознанием, которое складывается у них на основе определенных впечатлений об экстремальных операциях, почерпнутых из опыта и рассказов других сотрудников, демонстрации фильмов и т.п.

Зачастую руководитель имеет свою точку зрения на то, как наиболее эффективно обезвредить укрывшихся или преследуемых преступников. Ориентируясь на личную подготовку сотрудников, он практически сам начинает действия, которые совпадают с заранее изложенным им ходом передвижения.

Отличным средством развития коллективного взаимопонимания между сотрудниками являются действия состязательного характера. Допустим, проводить учебные бои команда на команду в условиях ограниченного пространства (на ковре с оградительными канатами). Одновременно три участника одной команды начинают бой с тремя участниками другой команды (возможно 4х4 и т.д.). Правила боя не ограничиваются, кроме ударов в уязвимые места. Умение позиционно разместиться, определить слабые и сильные стороны противника, своевременно перейти от одного действия к другому, на помощь партнеру, тактически распределить ход поединка, способствует значительному повышению профессионального мастерства сотрудников. Бой можно усложнить, добавляя различные виды оружия. Предлагаемый метод проведения боев является нетрадиционным и существенно отличается от существующих правил проведения соревновательных схваток. Отрабатывая действия, приемы, моделируя ситуации сотруд-

ники приходят к пониманию друг друга "с полуслова" – с помощью жестов, взгляда, характера и направления движения.

Необходимо использовать новые элементы в решении поставленной задачи. Следует уходить от стереотипа в действиях, с должным вниманием прислушиваться к сотруднику, проявляющему творческий подход к решению задачи. Это создает благоприятную атмосферу в коллективе.

Умение прогнозировать опасность зависит от умения схватывать образ ситуации, оперативно производить анализ [41, 219, 268, 288]. Неоднократное, подробное изучение ЭС позволяет на практике (в служебной деятельности) различать моменты возникновения критических ситуаций. Попадая в условия, обстановку, аналогичную или приближенную к тем, о которых имеют образное представление, сотрудники способны прогнозировать возникновение ЭС, опасность, как по самому поведению подозреваемого, так и по другим признакам.

Развитие творческих способностей сотрудника является одной из наиболее важных задач оперативной деятельности [45, 51, 70, 124, 293]. На занятиях по тактике, специальной и физической подготовке процесс обучения необходимо насыщать различными осложняющими условиями, ставить перед занимающимися такие цели, решение которых возможно лишь с помощью творческого подхода.

Систему обучения следует организовывать по принципу "от навыка к творчеству", так же как и строить тактику поведения с преступником в сочетании с различными приемами воздействия, используя для этого одни и те же способы и методы. Естественно, через некоторое время у сотрудников вырабатывается прочный навык к отдельным действиям, но только в данных условиях. Затем перед обучаемыми ставится задача выполнить действие (воздействие) с такой же эффективностью, но другим способом (нестандартным) и в более короткий срок.

Процесс развития творческих способностей можно проводить в другом порядке. В период проведения специальных игр (учений) создавать наибольшее количество непредсказуемых ситуаций и действий. Выполнять это целесообразно в условиях привычной обстановки, когда как бы все варианты уже апробированы и все уже известно и знакомо. Поэтому перед одними обучаемыми ставится цель создать незнакомый эпизод данной ситуации, перед другими – выполнить тактический прием или действие новым эффективным способом. Время на это ограничивать. Методика обучения должна включать развитие способности составления образа различных ситуаций. Многократное подробное изучение различных по характеру ЭС способствует развитию у сотрудников быстроты мышления и ориентированности, оперативности в принятии решений. Используемый на практике метод ана-

лиза ситуации значительно повышает эффективность обучения сотрудников, дает возможность "взглянуть" им на данное событие как бы со стороны, но со своим собственным видением, анализом. Указанный метод заключается в следующем: 1) обучаемые составляют специальные анкеты с подробным и последовательным изложением вопросов об экстремальной ситуации, в которой они побывали, или о которой они знают; 2) обучаемые отвечают на вопросы в анкетах, составленных инструктором; 3) преподаватель дает вводные данные об экстремальных ситуациях. Необходимо подробно изложить ее. Во всех вариантах ответа содержание ЭС должно отражать основные параметры действий, поведенческие и двигательные характеристики.

Поскольку людям со слабой нервной системой дополнительные раздражители мешают сосредоточиться, следует развивать указанное качество у обучаемых, используя метод сосредоточения: переключение – намеренный перенос внимания с одного объекта на другой; распределение – возможность удерживать в сфере внимания одновременно несколько объектов; устойчивость – длительность сосредоточенности, быстроту восприятия.

В учебном процессе необходимо использовать методы обучения, вызывающие наибольшую мобилизацию сил, создавать высокую степень напряжения. Обычно страх ослабевает под влиянием адаптации к обстановке [133]. Следует учитывать, что обучаемые довольно легко справляются с влиянием естественных воздействий в отличие от преодоления неестественных факторов.

Требуется осознанное регулирование психики в условиях экстремальной обстановки, и поэтому каждый сотрудник должен владеть системой такого регулирования.

Тренировка психологической устойчивости и двигательных действий за счет лабораторного моделирования экстремальных ситуаций считается недостаточной [8, 120, 167, 188, 240, 320]. Реальная практика имеет свои законы, непредсказуемость, которые при моделировании сложно предвидеть. Любая модель должна максимально соответствовать реальной действительности и переноситься в практику в такой же проекции с небольшими изменениями. При отработке технических приемов приоритет в оценке действий следует отдавать противоположной стороне. Допустим, партнер в роли "сотрудника" выполняет сближение с противником в захват. Неудовлетворительная оценка ставиться "противнику", если он не нанес поражение сотруднику.

Целесообразно, настраивая обучаемых на выполнение моделируемых действий, неожиданно вносить изменения в модельную ситуацию. Допустим, составлена модель задержания противника с учетом возможных его ответных действий. Во время выполнения "операции" по плану, "преступник" как бы неожиданно создает непредсказуемую ситуацию.

Насыщенность обучения стрессогенными элементами способна по-разному влиять на работоспособность занимающихся. Низкая работоспособность при слабой стрессогенной активизации рассматривается как результат малой вовлеченности адаптационных резервов в процессы, что не гарантирует защиту организма в условиях пребывания в критической ситуации [219]. Тренировка стрессовой напряженности необходима для сотрудников любого, даже самого высокого уровня подготовленности.

Вместе с этим обучение в условиях сверхсложных, практически невыполнимых действий может нарушить веру в себя. Впоследствии таких сотрудников трудно "выпрямить", заставить вернуться к выполнению даже простейшей задачи. Поэтому руководителю группы на занятиях следует исключать в действиях возможность прямого и сильного риска.

На практических занятиях важно придерживаться дидактических принципов обучения в решении сложных двигательных задач. Следует понять, что само проявление дистресса в возникшей экстремальной ситуации отрицательно (временно) сказывается на внутреннем состоянии организма, в особенности, когда имеет место процесс наложения стрессов [1, 16, 25, 33].

Сотрудники подвергаются "внутреннему поражению", хотя внешне остаются невозмутимыми. Часто пребывание в сверхпороговом психологическом напряжении приводит организм к постепенному износу. "Срыв" в действиях может произойти неожиданно. При организации проведения мероприятий важно учитывать количество времени пребывания каждого сотрудника в предыдущих ЭС с риском для жизни. Методика проведения действий заключается в том, что при проведении оперативно-двигательных операций сотрудник с полной ответственностью и динамизмом без разрыва во времени включался в разрешение критической ситуации. Тогда отрицательные процессы в организме проявляются в меньшей степени. Организм не успевает (по времени) настроиться на эту "волну".

В учебном процессе регуляции психомоторных процессов способствует заранее поставленная цель. Она должна быть немногим сложнее реальной, характерной для типовой ЭС. Четкое уяснение цели помогает составить образ действий. При формировании специальных навыков в единоборстве целесообразно подключить "третьего партнера", который представляет собой промежуточную цель в достижении поставленной задачи.

Основная же – обезвредить конкретного (наиболее опасного) "противника". Достигая главной цели, обучаемый подсознательно преодолевает возникшую преграду, как бы "ломаю" промежуточную цель, несмотря на равные возможности в физическом плане. Инструк-

тор не должен навязывать сотрудникам свой способ в достижении цели. Однако механизм автоматического срабатывания заученных действий в реальной ситуации не всегда соответствует условиям данной обстановки. Выбор способа действий (приемов) по "нейтрализации" промежуточной цели происходит естественно.

Состояние напряженности у сотрудника начинается с того момента, когда принято решение участвовать в конкретной ситуации. По мере приближения времени участия в предстоящем событии наблюдается повышение эмоционального фона, психической напряженности. Процесс приобретения навыка эмоциональной регуляции предусматривает систематизацию и развитие знаний об экстремальных ситуациях, о структуре возможных действий, о способах их выполнения, контроля и оценки.

В период, предшествующий экстремальной ситуации, выделяют три формы эмоционального состояния: боевая готовность, предстартовая лихорадка и предстартовая апатия [15]. Для того, чтобы смягчить состояние напряженности, приобрести уверенность, необходимо: 1) получить достаточно объективную информацию об условиях предстоящей операции и характерных особенностях будущих противников; 2) спрогнозировать опасность и возможные условия ее проявления; 3) твердо знать, какими конкретными действиями следует руководствоваться в различных вариантах возникновения ЭС; 4) уточнить, по возможности, сведения о подготовленности и потенциальных возможностях противника, просчитать соотношение сил; 5) сформировать целостность целей, которая должна быть достигнута в период проведения оперативных мероприятий.

### 3.3. Метод моделирования эпизодов ЭС

В учебном процессе большую роль следует отводить моделированию ЭС, особенно тактических действий по захвату и обезвреживанию правонарушителей.

Ниже приводятся примеры моделирования ЭС и их фрагментов (эпизодов), разработанные на основе системного подхода в организации исследования факторов и факторных признаков ЭС.

Систематизация проводилась в соответствии с полученными результатами сопряженности между факторными признаками, наличием взаимосвязи, преимущественного влияния, а также на основе закономерностей поведения и действий сотрудника и правонарушителя на различных этапах ЭС.

Целесообразно экстремальные ситуации изучать системно (по статистическим данным). Строить модели, выявлять эффективные

способы решения в локализации опасности на основе выделенных типичных и нетипичных характеристик действий противоборствующих сторон. Для достижения этой цели необходимо набрать данные об экстремальных ситуациях (не менее 30), в которых сотрудники подвергались опасностям. Составить таблицу обозначения основных факторов и факторных признаков ЭС. Затем все результаты перевести в цифровые обозначения на перфокарты, которые, в свою очередь, классифицировать на неожиданные и заранее предвиденные ситуации.

Полученный материал обработать на автоматизированной системе, что позволит получить таблицы статистического анализа сопряженности факторных признаков, а также таблицы показателей математического моделирования. На их основе выявить закономерности между взаимной зависимостью одних факторов с другими, а также степень их влияния. Приоритетным в изучении существующей взаимозависимости следует рассматривать результаты сопряжения факторных признаков, воздействующие на состояние сотрудника, использование средств нападения, условия окружающей обстановки, защитные и ответные действия, исход поединка.

Формирование профессиональных навыков можно проводить на местах, не отрывая сотрудника от основной работы. Эффективность их действий в критических ситуациях значительно повысится, если весь накопленный практический опыт многих сотрудников, побывавших в экстремальных ситуациях, подвергать ежедневному аналитико-экспериментальному анализу. Первое – подробный анализ и расчетные данные временных и пространственных характеристик и т.п. каждой конкретной ситуации. Отработанные данные в виде рекомендаций поступают в подразделение. В содержании дается оценка как ошибочным действиям сотрудников, так и факторным признакам, влияющим на положительный исход. Дополнительно прилагаются варианты действий. Аналитический документ изучается коллективно на местах (достаточно 15-20 мин). Ежедневная практика образует накопительный опыт в умении схватывать "образ" ситуации. Такой сотрудник, попадая в сложную обстановку, способен в какой-то мере прогнозировать опасные проявления действий, более оперативно принимать решения и т.п.

Второе – накопление базы данных обо всех прошедших ЭС с положительными и отрицательными исходами, с описанием характеристик действий, поведенческих реакций, условий обстановки и т.п. Все расчетные данные моделируются, классифицируются и вводятся в компьютерную программу. В случае поступления информации о затяжной ЭС, вводятся основные характеристики данного события в базу данных компьютера. Оперативно полученные оптимальные варианты действий по выходу из сложившейся ситуации тут же рекомен-

дуются сотрудникам к использованию их на месте происшествия. Кроме этого, модели эпизодов различных ситуаций можно использовать для внедрения в программу учебных заведений.

### *Моделирование условий сближения с противником*

Система построения двигательной деятельности сотрудника и противника в ЭС, как известно, основывается на взаимосвязи двигательных компонентов в трех направлениях: 1) передвижение, маневрирование с использованием средств-воздействий; 2) выполнение действий в условиях препятствий и сбивающих воздействий; 3) построение нападающих, защитных и ответных действий [148, 177, 208, 209, 214]. В моделируемых ситуациях участвовали обучаемые, качественные и количественные характеристики которых приведены в табл. 3.3.1.

Моделирование сближения с преступником и его преследования составляют первый этап поединка с ним. От выполнения сближения (точное расстояние не имеет принципиального значения) зависит дальнейший ход поединка, когда правильно организованные перемещения создают условия для использования эффективных действий. Немаловажная роль отводится умению использовать угловое перемещение относительно действий субъекта.

С учетом особенности двигательного поведения преступника, сотрудник выстраивает "расчетный образ" предстоящих собственных действий, исходит из условий создавшейся обстановки. Затем принимаются оптимальные решения в блокировании передвижений противника, ограничении его маневрирования. Деление пространства по секторам направления движения (на условные треугольники), а также действия, выполняемые по принципу "вертушки", благоприятствуют сближению или преследованию.

Эффективность предлагаемых вариантов передвижения подтверждается данными частного модельного эксперимента. Вначале сотруднику ставится задача задержать убегающего "противника" обычным традиционным способом преследования, затем в оптимальном варианте. Задача "противника" уйти от преследования за любое имеющееся препятствие (укрытие). Показателями его передвижения являются: 1) хаотичность выполняемых действий; 2) излишество движений при маневрировании; 3) продолжительность действий на  $30 \pm 10$  с больше, чем при оптимальном варианте; 4) длительность пути передвижения превышает на  $20 \pm 10$  м. Преследование с разных сторон, выполненное прямолинейно, закончилось для противника успешно в восьми попытках из десяти. Оптимальный вариант завершился положительно для сотрудников в семи из десяти попыток.

Таблица 3.3.1

## Качественные и количественные характеристики действий обучаемых

№ пп	Наименование действий	Дозировка	1-ое занятие									По истечении 10 занятий								
			1 гр.			2 гр.			3 гр.			1 гр.			2 гр.			3 гр.		
			x	±	x	x	±	x	x	±	x	x	±	x	±	x	x	±	x	±
1.	Время выполнения приемов	С.	4,5	0,5	4	0,5	4	0,5	4	0,5	4	0,5	4	0,5	4	0,5	3,5	0,5	2	0,5
2.	Современное выполнение защиты (10 подходов)	К-во раз	3	1	4	1	4	1	7	2	4	-	5	1	8	1				
3.	Подтягивание (5 раз, разгибание и сгибание рук в упоре лежа (20 раз) (3 подхода)	К-во подходов, %	1,2	0,2	1,2	0,2	1,5	0,2									2,3	0,3	2,7	0,2
4.	Точность в нанесении ударов (10 подходов)	К-во раз	1,5	0,5	3	-	5	1	3	0,5	5	1	8	1						
5.	Момент снижения ударов ногами, руками	Время (с)	13	3	22	3	46	4	20	3	28	3	53	4						
		1 мин.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
6.	Обустроенный поезднок в течение мип	К-во атак	7	1	8	2	10	2	7	1	9	2	12	2						
		Продушенные удары	5	1	5	3	3	2	4	1	4	1	3	1						



Моделирование двигательного поведения правонарушителя в период его преследования и атаки показывает, что вначале он двигается 3-11 м прямолинейно, затем, как правило, сворачивает в сторону. Целесообразно действия совершать в условиях свободного пространства с участием 3-х сотрудников и одного правонарушителя следующим образом: один из сотрудников передвигается за противником по прямой, двое других двигаются относительно первого под углом 25-35°, выдерживая таким образом угловой разрыв в течение всего преследования (рис. 3.3.1.). Чтобы не допустить движения противника на максимальной скорости, скорость двигающегося прямолинейно за ним сотрудника умеренная. Скорость других сотрудников максимальная.

По ходу движения необходимо использовать любые тактические отвлекающие воздействия для того, чтобы заставить противника сосредоточиться на первом сотруднике. Таким образом, противник попадает в своеобразный "треугольник", где для него отсутствует возможность маневрирования, использования побочных объектов, укрытий. При выполнении контрольного задания обучаемым в роли "сотрудников" следует менять "противника", чтобы ему не были известны параметры их перемещения.

В ситуациях такого же рода, но при встрече двух сотрудников и одного правонарушителя, двигательное поведение следует строить по иному принципу. Первое – в начале сотрудники двигаются друг возле друга прямолинейно в одном направлении. Когда преступник, маневрируя, обычно сворачивает в сторону примерно на 35-45° (влево или вправо), в момент его поворота один из сотрудников изменяет угол передвижения примерно на 25-27°, другой – меняет траекторию передвижения под углом 50-55°. При любом отклонении в направлении движения противника преследующие придерживаются указанного углового перемещения. Только в таких моментах роли у сотрудников меняются относительно угловых передвижений. Если замкнуть составляющие угловых перемещений, то образуется форма треугольника. "Противник" в процессе преследования находится в его середине (рис. 3.3.2.). Практиковать данную модель сближения необходимо, используя творческий потенциал обучаемых. При этом могут не только корректироваться действия, но и новые варианты передвижений. Моделируемая в условиях открытой и свободной для передвижения местности блокировка противника выполняется по принципу сжимающего кольцевого перемещения. Обычно при появлении сотрудника с одной стороны для преступника открывается возможность скрыться в трех направлениях: назад, влево или вправо по диагонали в

сторону. При появлении "сотрудников" с разных сторон противник стремится уйти туда, где имеется большой разрыв между ними. Необходимо перекрыть путь таким образом, чтобы он не смог найти "окно" для прорыва. Для этого трое-четверо сотрудников располагаются (или расположены) в укрытии по разным сторонам от преступника.

Начало выдвигения с исходных позиций совпадает с началом двигательной реакции противника в любом из направлений. Передвижение должно быть строго синхронным и против часовой стрелки. Каждый сотрудник имеет свое направление движения (рис. 3.3.3.).

Передвигаться следует в ту сторону, где был расположен другой сотрудник, только траектория передвижения суживается ближе к преступнику. Резко меняют траекторию движения (угол) те сотрудники, которые относительно убегающего противника расположены боком к нему или за его спиной. Задержание производится с другой стороны.

При сближении с вооруженным "противником", расположенным в здании (укрытии), используется аналогичный принцип передвижения. При этом, как выявлено, наиболее безопасным для перебежек из одного укрытия в другое по диагонали является расстояние до 3 м [208]. "Противник" не успевает своевременно среагировать. Однако длина пути для преодоления дистанции находится в зависимости от его расположения (позиции) противника. В данных случаях расстояние для перебежек из одного укрытия в другое может составлять до 4-5 м. Синхронные, одновременные и быстрые передвижения "сотрудников" сбивающе воздействуют на противника в определении цели. "Сотрудники", располагаясь вокруг объекта, в котором находится "преступник", образуют внешнее безопасное для себя кольцо. Каждому "участнику" ставится цель – проникнуть в объект через определенное место (двери, окна, балкон и т.п.) (2.5.1.). Участвуют в атаке столько сотрудников, сколько в наличии "свободных проемов" в объекте. Начиная передвижение по диагонали к намеченным препятствиям, расположенным ближе к зданию, они образуют следующее внутреннее "кольцо".

В последующем атакующие действия строятся таким же образом, только "кольцо атаки" суживается за счет быстрого одновременного проникновения в здание через обозначенные места. При противодействии "противника" один из "сотрудников" (на которого направлены действия "противника") в момент проникновения ретируется в сторону (назад) за любое укрытие, расположенное вблизи. Другие сотрудники врываются в объект по заданной траектории (рис. 3.3.4.).

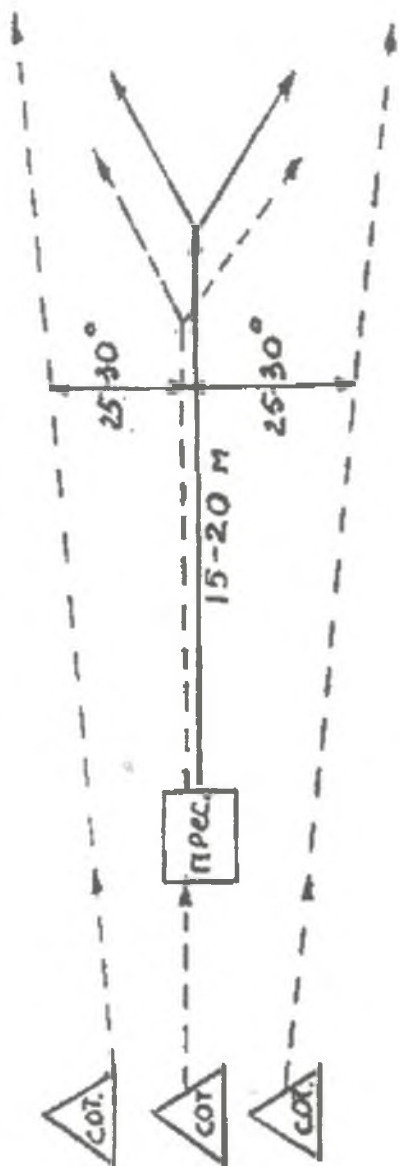


Рис. 3.3.1. Угловое перемещение трех сотрудников в период преследования противника

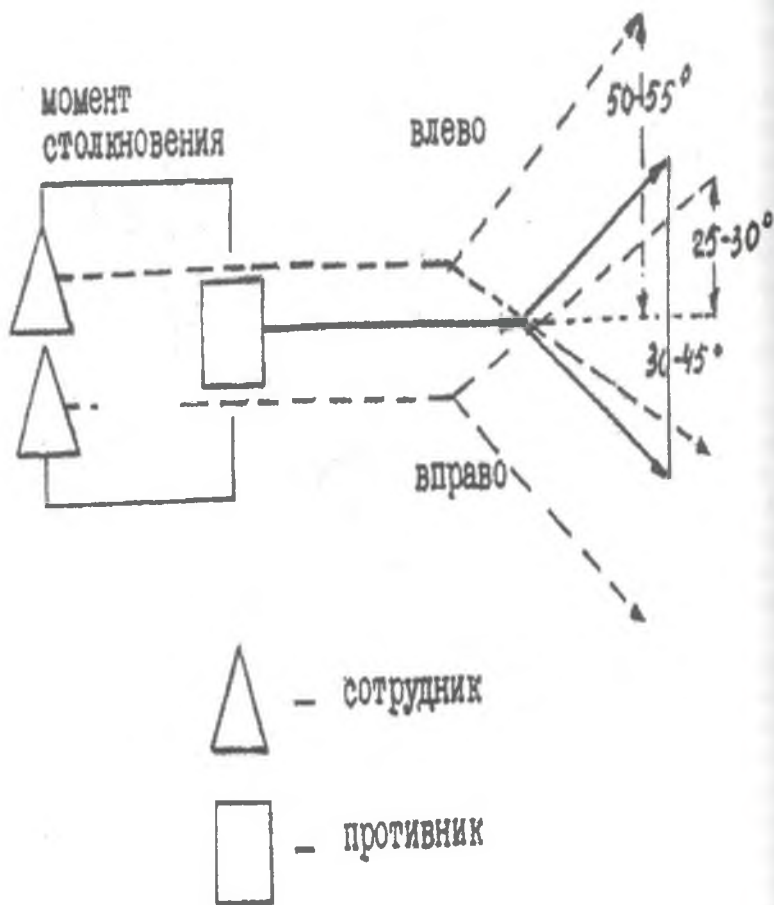


Рис. 3.3.2. Угловое перемещение двух сотрудников в период преследования противника

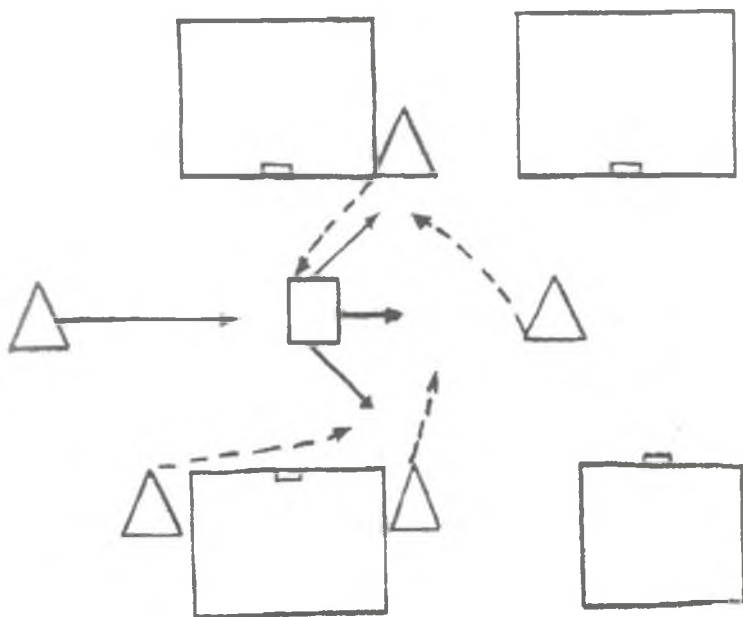
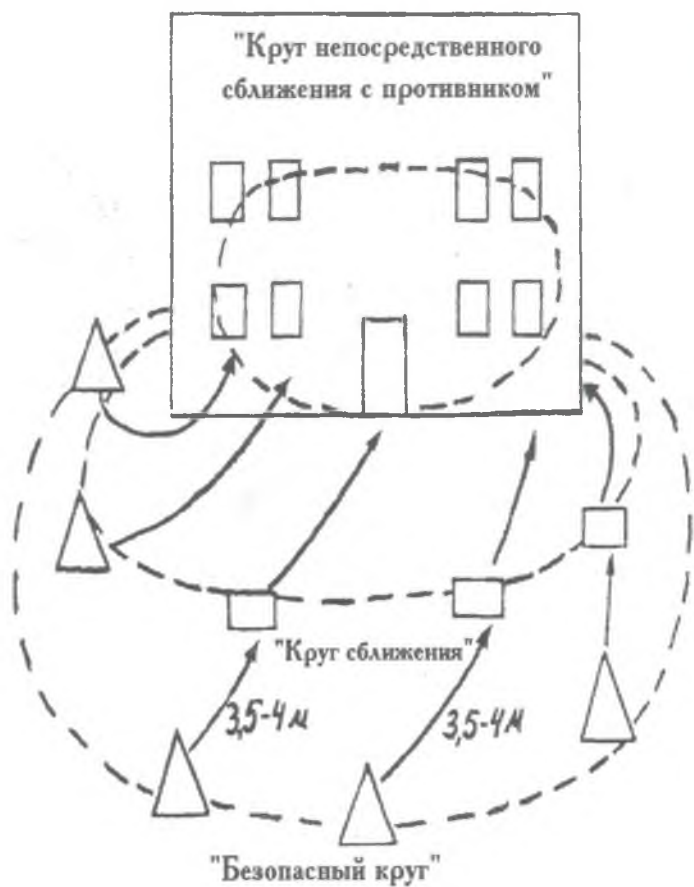


Рис. 3.3.3. Сближение с противником круговым способом






-  - сотрудник
-  - противник
-  - укрытие (преграда)

Рис. 3.3.4. Синхронное сближение с противником с использованием укрытий (преград)

Использование средств-воздействий неразрывно связано с условиями их применения. К примеру, воздействие темноты влияет не только на психологическую устойчивость, но и на двигательный процесс в целом. Итоги усвоения материала при моделировании эпизодов экстремальных ситуаций в условиях естественного света и слабо освещенной местности значительно различаются. Так, при нападении с "монтажкой" в освещенном помещении (бамбуковая палка, окрашенная мелом) в 89% случаев отмечается своевременное реагирование на удары в голову, плечо. Иногда наблюдается скользящий удар по руке. И наоборот, в затененных условиях большинство ударов достигают своей цели (приходится в уязвимые места).

Моделирование другого эпизода ЭС заключалось в следующем: исходная позиция сотрудника за 5 м до "преступника", протяженность преследования - 15-20 м. По ходу передвижения "преступник" неожиданно резко разворачивается и наносит удар в туловище. Учитывая приспособляемость к условиям, предусматривалось участие в модельном эпизоде одних и тех же сотрудников не более 2 раз. Выполненные рукой, защитные действия сотрудников высокого уровня подготовленности в условиях освещенности занимают  $0,2 \pm 0,03$  с, в условиях темноты -  $0,35 \pm 0,03$  с.

Условия темноты вызывают психологическое и мышечное напряжение, которое в свою очередь влияет на устойчивость выполнения защитных действий. Защита рукой производится раньше времени или с опозданием. Передвижение затрудняется по причине излишнего мышечного напряжения нижних конечностей. Реакция ног с уходом влево или вправо в условиях освещенности длится в среднем  $0,3 \pm 0,03$  с, с уходом назад -  $0,5 \pm 0,03$  с. Реакция аналогичных движений в условиях темноты почти на два порядка ниже.

Зачастую сотрудник теряет преимущество в визуальном опережении вследствие слабой ориентированности в ситуации [18], чрезмерного (суженного) внимания на возможную опасность. При этом динамика предситуационной обстановки высокая, скорость движений выходит за рамки обычной. В итоге поле зрения становится слишком ограниченным. Достичь преимущества в визуальном опережении помогает следующая модель: в период приближения к эпицентру невидимой опасности участники событий территорию (район действий) условно делят на сектора.

В одних случаях обучаемые сближаются с противоположных позиций с расстояния 30 м. На их пути имеются различные препятствия - двери, коридор, окна, открытое пространство, бытовые предметы. В других случаях один из обучаемых в тех же условиях на максималь-

мальной скорости преследует другого. Начало их действий происходит в отсутствии визуального контроля. Исходные позиции на расстоянии 5 м друг от друга. Протяженность преследования 30 м. Оценочными критериями являются: расстояние (L); время передвижения до момента фиксации (П.Ф.t<sub>1</sub>); время визуального опережения (В.О.t<sub>2</sub>); время принятия исходной позиции (И.П.t<sub>3</sub>).

Обучаемым в экспериментальной группе ставилась задача при любом передвижении (с учетом преодоления препятствий) разбивать пространство условно на секторы (условные квадраты, треугольники). Передвигаясь в обусловленный сектор, следить за тем, чтобы само передвижение и указанный участок не подвергались визуальному контролю со стороны "противника".

После 6-7 занятий показатели у обучаемых в экспериментальной группе значительно превосходили показатели контрольной группы. Так, в первом случае момент визуального опережения зафиксировался на расстоянии в среднем  $17 \pm 1$  м, со временем  $25 \pm 3$  с. В то же время обучаемые контрольной группы в среднем имели показатели:  $9 \pm 1$  м, время преодоления расстояния –  $20 \pm 0,5$  с. (Табл. 3.3.2.)

Таблица 3.3.2

Показатели количественных характеристик действий, подобранных в целях развития у обучаемых визуального опережения

Показатели	В условиях освещенности				В условиях темноты (полумрака)			
	экспериментальная группа		контрольная группа		I экспериментальная группа		контрольная группа	
	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$
L – 30 м	23	1	9	1	21	2	7	1
1 способ								
П.Ф. t <sub>1</sub> (с)	25	0	19	1	60	5	79	5
В.О. t <sub>2</sub> (с)	2,5	0,5	0	0,5	1	0,5	0	0,5
И.П. t <sub>3</sub> (с)	0,8	0,2	-1,5	0,5	2	0	-1	0,5
L – 30 м	19	2	29	1	27	2	5	1
2 способ								
П.Ф. t <sub>1</sub> (с)	15	1	24	3	21	2	27	1
В.О. t <sub>2</sub> (с)	1,5	0,5	-1	0,5	2	0,5	-1,5	0,5
И.П. t <sub>3</sub> (с)	0,5	0	0,1	0,1	1	0,5	-1	0,5

При выполнении преследования показатели несколько снизились. Используемая тактика при маневрировании влияет на показатели. Преимущество способа состоит в том, что обучаемые, развивая



данное качество, параллельно формируют навык занятия исходной позиции, правильного выбора действий.

При моделировании атакующего действия выяснилось, что зрительное восприятие обстановки суживается до минимального предела. Опасность состоит в том, что помимо данной цели (правонарушитель) может образоваться другая, не менее опасная цель (его сообщник). Приближение к цели на расстояние до 2 м еще не несет непосредственной опасности (при условии отсутствия огнестрельного оружия). Действия строятся в расчете на собственную скорость. Начало сближения сопровождается визуальным контролем по всему периметру окружности. Затем сотрудник пространство условно делит на сектора, продолжая одновременно атаковать. Сближение или атакующее действие производится параллельно применению принципа: взгляд на окружающую обстановку – взгляд на противника – взгляд на окружающую обстановку – взгляд на противника и т.д. И так до приближения к "отметке" 2,5 м. С 2,5 м все внимание направляется на противника. Выполнив захват или другое действие, сотрудник вновь оценивает беглым взглядом окружающую обстановку. Он приобретает преимущество, если занимает исходную позицию со стороны правой руки противника. Зачастую сотрудники совершают ошибку, когда при подходе к подозреваемому руки у них опущены, а туловище и голова остаются открытыми для нападающего удара.

Как известно, руки имеют защитную функцию. Даже в тех попытках, когда обучаемый не успевает отбить нападающую руку, удар приходится в плечо или предплечье. Блокирование нападающей руки с исходной позиции сбоку с правой стороны "подозреваемого" (руки приподняты возле пояса) создает позиционное преимущество в действиях. Сотрудник опережает противника на  $0,2 \pm 0,1$  с. Для выполнения удара противнику с подшагиванием требуется  $0,8 \pm 0,1$  с. Сотрудник блокирует, перекрывает движение за  $0,6 \pm 0,1$  с.

Сотруднику небезопасно оставаться между двумя противниками в ситуациях, когда его позиция на расстоянии 2,5 м от них. Находиться на одной линии между противниками (боком к ним) целесообразно, когда преступники вооружены огнестрельным оружием (при крайней необходимости).

Перед обучаемыми, вооруженными лазерными пистолетами, была поставлена задача нанести поражение стоящему между ними "сотруднику" в момент его попытки оказать сопротивление. В их действиях отмечалась неуверенность. Боязнь попасть в своего партнера дает возможность "противнику" маневрировать и уйти в "мертвую зону". В 15-17% случаев моделирования обучаемые в роли "противников" наносили поражение или создавали помехи друг другу. Полный

успех не обеспечивался. При этом учитывались активные действия "сотрудника" на сближенных дистанциях и выбор удобной позиции. Уворачиваясь от одного из "противников", он оказывался сбоку или сзади него. Толчками, выбивающими из равновесия, переводил навстречу другому "противнику" (один из вариантов действий).

*Моделирование контроля за противником*

Поведение субъекта можно прогнозировать при наблюдении за его мимикой, интонацией, жестикуляцией. В соответствии с этим строится модельная тактика общения с ним. Если подозреваемый несколько нерешителен, в разговоре едва заметно растягивает слова, это служит знаком, что в его сознании теплится сомнение в оправданности предстоящих действий. В таком случае действия сотрудника должны быть решительными, уверенными. Вместе с тем следует постоянно контролировать поведение субъекта. В ситуациях, когда подозреваемый отличается медлительностью, растягивает слова (бессознательно), его поведение можно расценивать как переходное состояние. Зачастую оно связано с обдумыванием чего-то опасного. Здесь следует сотруднику выполнить резкие передвижения, вплоть до принятия исходной стойки (незаметно) для выполнения упреждающих действий.

Необходимо помнить, что сделанное замечание, предупреждение, произнесенное спокойно ровным тоном способно вызвать: возбуждение у холерика, прилив энергии у сангвиника, потерю настроения у меланхолика и совершенно не иметь воздействия на хладнокровного флегматика [74]. В первом случае, когда человек возбужден, он часто выражается экспрессивно и как бы нападает на собеседника, хотя это совсем не так. Сотруднику следует оставаться хладнокровным, спокойным. Во втором случае – решительно предпринять исходную показательно-настораживающую стойку и повторить фразы коротко и четко. В третьем – оставаться уверенным и спокойным в действии. В последнем – соизмерить свои возможности и не заводить излишними действиями, фразами собеседника, т.е. не повторять свои требования до полного обдумывания их другой стороной.

Кроме этого необходимо руководствоваться понятиями особенности человеческого восприятия. Фразы, содержащие более 7-13 слов или сказанные со скоростью более 2,5 слов в секунду, слабо воспринимаются по смыслу. Так же произносимые дольше 5-6 с слова перестают осознаваться. Импульсивно-эмоциональное возбужденное поведение сотрудника с излишней жестикуляцией воспринимается агрессивно-настороженно. В таком состоянии способность ориентироваться снижается. Двигательная реакция, хотя и отличается взрывным характером действий, однако не совпадает с темпом движений посторонних субъектов. Обычно осмысленно воспринимается не более трети полу-

ченной информации, поскольку возникающий при этом стресс готовит для активного ответа тело (выбрасыванием в кровь адреналина, активизацией дыхания и пульса), блокирует "ненужную" работу мозга.

#### *Моделирование задержания "преступника"*

Для более безопасного проведения атакующих действий немаловажную роль играют подготовительные мероприятия в принятии исходной позиции [138, 139, 170, 185, 201, 211]. Удобным является создание обстановки, в которой противник двигается в нужном для сотрудников направлении. Первоначальное действие по силе воздействия должно быть мощным настолько, чтобы заставить противника ослабить контроль за окружающей обстановкой.

Прежде чем идти на сближение с ним необходимо, в соответствии с обстановкой, примерно рассчитать его реакцию на свое передвижение. Затем заранее незаметно расположить в данном направлении одного-двух сотрудников (на одного-двух сотрудников больше, чем правонарушителей). Выполнить с другой стороны неожиданный прямолинейный подход к правонарушителю. Воздействовать на него таким образом, чтобы он двигался в нужном направлении.

Обучаемым (бригада из трех человек) ставилась задача задерживать вооруженного "правонарушителя". Задача "правонарушителя" — при появлении сотрудников действовать произвольно, но так, чтобы не дать себя захватить. Он не обладает информацией о количестве сотрудников, их месте расположения, времени появления. Модельный эпизод проводился не более 2-3 раз в одних и тех же условиях, с участием одних и тех же обучаемых. Действия "правонарушителя" отличались разнообразием. В большинстве попыток он использовал располагающиеся вблизи преграды. Его решение мотивировалось отсутствием времени на то, чтобы скрыться за дальними препятствиями. Отмечались попытки к противодействию с использованием передвижений.

Целесообразно располагаться "скрытым" сотрудникам на расстоянии не более 7-10 м от противника. Эффективность их действий проявляется в том, что они способны неожиданно совершить захват, независимо от поведения "правонарушителя". В большинстве эпизодов моделирования захват явился неожиданным для противника и он не успел произвести нападение. В остальных попытках, вследствие слабого первоначального воздействия и позиционного расположения, обучаемые не справились с заданием.

#### *Моделирование схватки с особо опасным преступником (ООП)*

Готовясь к предстоящей встрече с правонарушителем, целесообразно заранее разрабатывать тактику поведения с ним на основании известных акцентированных особенностей его характера; знать, что уровень его способностей к тактическому замыслу находится во взаи-

мосвязи с выраженными признаками поведения. Преступник, проявляющий жестокость, которая сопровождается осмысленными действиями, наиболее опасен [65]. Он осторожен и с недоверием относится ко всему окружающему. Подступиться к нему непросто. Не рекомендуется преднамеренно и излишне провоцировать его, нагнетать угрожающую обстановку.

ООП, отличающийся безумной жестокостью, более прямолинеен в действиях (поведении). Даже если он, как выясняется, отличается общительностью, не исключена возможность проявления с его стороны опасных деяний, поэтому сотрудник не должен снижать бдительность. Следует подстраиваться под его поведение, не вызывая подозрений. Целесообразны внезапные перемены в разговоре, действиях, манере и т.д. Резкие изменения в поведении сотрудника быстрее позволяют раскрыть намерения преступника. В случае проявления агрессивности следует быть начеку и готовым к защитным действиям. Необходимо соизмерить свои возможности (личную подготовку) с физическими данными подозреваемого. Подозреваемый, в свою очередь, оценивает свое преимущество. Если такого нет, он выбирает коварный, неожиданный путь в решении ситуации. В отсутствие преимущества у сотрудника (в особенности, когда 2 и более подозреваемых), необходимо выйти из данного позиционного решения. Визуально контролировать ситуацию со стороны до возникновения удобного момента.

В модельном эпизоде выявлено, что в помещении, здании, на открытом пространстве правонарушитель обычно стремится передвинуться в сторону выхода (дверь, окно, угловой отсек, транспорт). В таких случаях важным считается не потерять зрительный контроль над противником, перекрыть ему путь до момента укрытия за препятствием.

Обучаемым ставилась задача: "противникам" действовать произвольно при встрече с "сотрудниками". Сотрудники строят защитные действия и передвижение таким образом, чтобы перекрыть противнику путь к ближайшему препятствию. После пяти целенаправленных занятий сотрудники в половине всех попыток успешно прогнозировали действия противника. В остальных – преступник сумел нанести поражение и скрыться.

Дальнейшее обучение не изменило процент в показателях. Этот предел устойчивости объясняется тем, что непредсказуемость противника имеет место в каждой попытке и носит индивидуальную особенность. Обучаемые контрольной группы (при той же задаче, поставленной впервые) действовали "напролом" в поединке с "противником", что позволило второму нанести в некоторых случаях поражение или скрыться за ближайшим препятствием.

При общении с "подозреваемым" по его мимике определяются последующие действия, а также момент назревания наивысшей угрозы. Важно учитывать, что даже в экстремальной ситуации преступник при переходе от одного действия к другому непреднамеренно раскрывает свои замыслы: так, перед тем, как бежать, обычно взгляд его быстрый, лихорадочный, направленный вдаль. Промежуток времени, между проявленной мимикой и совершением действия, составляет в среднем 1-3 с.

По манере поведения преступника обучаемые стараются определить, в какой момент он наиболее опасен. Учитывают, что если он энергично размахивает руками (жестикулирует) и одновременно эмоционально ведет разговор, то в этот промежуток времени агрессивного нападения ожидать не следует. И наоборот, при умеренной жестикуляции и сдержанном разговоре, с попытками как бы смягчить остроту ситуации возможна любая агрессия. Объяснить это можно тем, что переходный момент в психологическом состоянии нарушителя – от общения к нападению – обычно сопровождается едва заметными переменами в поведении: принятием удобной позиции, изменениями в темпе речи, мимике лица и т.д.

Следует уделить внимание ситуации, в которой противник использует огнестрельное оружие. Для этого ему необходимо выполнить разные действия: выхватить оружие, навести его на цель, нажать на спусковой крючок. Последнее движение сопровождается наибольшим мимическим напряжением лица. Проявляется это у разных людей неодинаково. Однако у каждого из них происходит естественная реакция на выстрел: напрягается, суживает глаза, сжимает рот и т.д. Важно для сотрудников научиться определять "момент" нажатия на спусковой крючок и реагировать упреждающим действием на выстрел с близкого расстояния.

#### *Моделирование эпизода со стрельбой*

Между обучаемыми устанавливается перегорodka высотой до уровня шеи. Один из них выполняет действия по выведению оружия в действие, производит выстрел (из стартового оружия). Другой, наблюдая внимательно за выражением лица партнера, выполняет быстрый выпад в сторону или падение. Результаты модельного эпизода показывают, что только 15-17% из всех попыток отличаются успешным реагированием на опасность. Низкий процент показателей объясняется тем, что проведенные 7 занятий с обучаемыми являются недостаточными по времени для формирования устойчивого навыка отражения нападения со стрельбой. Данный навык формируется длительное время. Более стабильно выполняли данное упражнение те обучаемые, у которых точно совпадал выпад на момент выведения руки и нажатия

на спусковой крючок. Реакция, в основном, была на ожидаемый выстрел (опаздывание).

Действия по скорости выведения руки и нажатию на спусковой крючок оружия каждый "противник" выполняет по разному. Обучаемому сложно перестроиться в действиях. Требуется приложить значительные усилия, чтобы сосредоточиться даже на короткое время. С увеличением количества попыток визуальный контроль притупляется.

#### *Моделирование эпизодов с ударами*

Вырабатывать реакцию на действия противника можно при выполнении такого упражнения. На лицо обучаемого одевается маска, ограничивающая обзор пространства. Партнер наносит обусловленные, мощные, но обязательно с контактом с туловищем, удары. По изменениям в мимике соперника обучаемый реагирует на его действия. Он учится распознавать начало движения удара. По наклону головы, изменению положения плеч еще до контакта определяется траектория и способ выполняемых ударов; в соответствии с этим строятся и защитные действия. Эксперимент состоял из 2-х этапов: 1) обучаемые контрольной группы выполняли защитные действия из естественной стойки, также как и произведение нападения; 2) обучаемые экспериментальной группы отработывали действие с использованием предложенной методики. На 90% улучшилась защитная реакция, а именно точность, экономность и своевременность движения. На 70% повысилась эффективность действий относительно контрольной группы.

#### *Моделирование выполнения тактических приемов*

Опасный момент возникает, если повернуться спиной к подозреваемому или встать боком. Такие позиции провоцируют противника на незамедлительное принятие искомого решения. Поэтому сотрудник должен постоянно контролировать свои позиции и действия субъекта; с этой целью использовать любые предметы, отражающие изображение.

Следить за действиями субъекта нужно незаметно. К примеру, незначительно опустив голову, можно использовать угловой обзор периферического зрения. Создать видимость явного пренебрежения опасностью. Указанные тактические приемы целесообразно отработать сотруднику, который хорошо физически подготовлен, обладает навыком опережающего действия.

В целях выработки навыка к действиям в конкретной модельной ситуации обучаемый должен научиться своевременно реагировать, опережающе действовать на практических занятиях. Вначале нападение выполняется с небольшого расстояния, затем разрыв в дистанции увеличивается. Скорость и темп атакующих действий различные. Быстрота и скорость защиты выше скорости нападения.

Технику приемов рекомендуется отработывать в условиях освеще-

щения, когда ориентиром для принятия защитных действий служит тень атакующего партнера. Важным будет для обучаемых научиться отличить в отражении нападающие действия от обычных. К тактическим приемам относятся метод "дипломатического воздействия", который следует применять между двумя конфликтными ситуациями без использования физической мер. Специальный психотренинг позволяет расширить интеллектуальный диапазон обучаемых, их поведенческую базу в решении таких ситуаций. Используется сценарий-диалог, в котором разыгрывается "конфликт" между двумя субъектами (один в роли "жертвы", другой – "правонарушителя"). Отклонение допускается с переходами в произвольную форму без применения грубой силы. Одному из обучаемых дается задание перевести данную ситуацию в мирное русло, при котором каждая сторона согласилась со своей ролью. Следует оценивать: 1) решительность обучаемого; 2) тональность голоса; 3) использование тактических приемов; 4) творческое решение проблемы; 5) манеру двигаться; 6) использование подручных средств; 7) логичность и последовательность действий.

При обучении приемам воздействия на правонарушителя целесообразен метод "назидания". Влияние на практическое состояние проходит через 4 стадии, (искусственно созданные ситуации): 1) первичное повышение напряженности правонарушителя за счет целенаправленного внимания со стороны правонарушителей; 2) дальнейшее повышение напряженности без вхождения в контакт с правонарушителем. Нагнетание проводится целенаправленным опережением его замыслов в достижении цели; 3) повышение напряженности до критического состояния. Демонстративно суживается свобода действий, усиливается контроль за его поведением; 4) правонарушитель соглашается с требованиями или идет на крайние меры. Его действия прямолнейные и открытые.

Обобщить метод "назидания" можно таким образом: 1) необходим постоянный контроль за действиями противника; 2) контроль представляет сложную систему обратных связей, как бы ощущение сотрудниками преступника и наоборот; 3) контроль предусматривает отслеживание каждого акта поведения противника, включая физические намерения, смену обстановки, реакцию преступника

#### *Моделирование ориентации по звуку в условиях темноты*

Целесообразно обучать сотрудников распознавать передвижения противника по звуку. Следует различать акцентированные звуки, предшествующее моменту нападения. Научиться оценивать характер шума, присущий различным движениям противника на определенном расстоянии, особенно основному (опасному) движению. На первом этапе обучения рекомендуется располагать сотрудника спиной к партнеру. Партнер выполняет различные передвижения. Обучаемый по

звуку дает характеристику этим действиям. На втором этапе обучаемый располагается посреди зала с завязанными глазами. Партнеры выполняют сближение или передвигание. Один из них, приближаясь к обучаемому, стремится захватить его или нанести удар ножом (направление движения удара обуславливается). Используются защитные действия с помощью ухода, блокировки нападающей руки, перехватов и т.п. Первое, чему учатся обучаемые – это умение отличить длинные нападающие удары от коротких. Второе – своевременному выпаду. Во время эксперимента было выявлено, что наиболее эффективной защитой в условиях темноты (на звук) является своевременный выпад (нырок вниз – в сторону). Одновременно соединить обе руки вплотную к туловищу (перекрыть уязвимые места). Используя данную модель на занятиях, обучаемые преследуют основную цель – научится своевременно реагировать на первое нападающее движение без поражения.

### 3.4. Метод модельного эксперимента

Модельный эксперимент, разработанный на основе специальных исследований, целесообразно ввести в практику обучения бойцов спецназа и других оперативников. Этот метод дает возможность узнать и оценить преимущества новых предложений относительно процесса обучения по сравнению с традиционными требованиями.

Обучение с использованием метода модельного эксперимента прежде всего вырабатывает умение воспринимать динамику событий, реагировать на все изменение ситуации, одновременно выполняя целевое конкретное действие. Одним из средств развития сосредоточенности и внимания послужил первый модельный эксперимент со специально подобранными упражнениями с демонстрацией перед обучаемыми техники ударов на расстоянии 4-5 м.

Удары выполнялись неожиданно с ложными движениями и "заговариванием". Обучаемые реагировали на каждый удар защитным действием. Основными оценочными критериями явились: время выполнения защиты ( $t_1$ ); время начала реакции ( $t_2$ ); устойчивое положение (УП); амплитуда и траектория технического действия (АТ); адекватность защитных действий относительно нападения (АВ).

Построение защитных действий методом целенаправленного сосредоточения довольно эффективно, так как по истечении 3-4 занятий обучаемые успешно справились с заданием. Начало реакций в ответ на нападение составляет в среднем 0,25 с. Это позволяет обучаемому своевременно среагировать на удар. Сосредоточенность сотрудников экспериментальной группы значительно выше. Выбор действия



производится адекватно нападению. Задание обучаемыми выполнено на 65-68%. Эффективность действий составила 25-30%.

К средствам развития контроля за окружающей обстановкой можно отнести второй модельный эксперимент, состоящий в следующем: сближение с "противником"; выполнение приема обезоруживания (при нападении) с одновременным определением букв (слов), расположенных в разных направлениях. Вначале выполнять без сопротивления, затем в условиях противоборства.

Степень контроля за окружающей обстановкой определяется следующими показателями параметров: время выполнения действий в целом, включая сближение (t); количество и точность прочитанных букв (слов) в период выполнения действия (С); наличие поражения (П). Показатели у обучаемых экспериментальной группы значительно лучше, чем контрольной (Табл. 3.4.1.).

Подбор прикладных средств развития специальных качеств способствует выработке у сотрудников умений воспринимать ситуацию, следить и реагировать на все ее изменения, при одновременном выполнении целевого конкретного технического действия, относиться ответственно как к самому техническому исполнению, так и к зрительному контролю всей ситуации. При неожиданном и быстром нападении сотрудник не успевает проследить за расположением и траекторией движения руки. В таких моментах нужно своевременно и быстро отступить назад, сделать шаг в сторону и т.д. Необходимо отбатывать двигательную реакцию ног, научиться расслаблять их для последующего "взрыва". В третьем модельном эксперименте: партнер выполняет с исходной позиции нападение, делая шаг вперед, обучаемый выполняет уход в одну из сторон.

Нападающее действие имеет две фазы движения: а) шаг (подшаг); б) выведение руки в цель. Время выполнения в целом колеблется в пределах  $1,2 \pm 0,2$  с. Разрыв по времени между шагом (подшагиванием) и выведением руки составляет примерно  $0,04 \pm 0,2$  с.

Немаловажно выполнять передвижения в темпе движения нападения. Если обучаемый успевает передвинуться в сторону за  $0,6 \pm 0,1$  с, т.е. проявить реакцию на движение ноги нападающего, то партнер успевает изменить траекторию или направление удара. В то же время затяжное перемещение общего центра тяжести опорных взаимодействий опасно для защищающегося. К оптимальным параметрам действий относится: перемещение ОЦМ<sup>1</sup> и выведение ноги в сторону с "подтягиванием" другой со временем  $0,7 \pm 0,1$  с; реакция на нападающую руку  $0,3 \pm 0,1$  с.

<sup>1</sup> ОЦМ – общий центр массы.

Таблица 3.4.1

Показатели степени контроля за окружающей обстановкой (n=20)

Наименование действие	Экстремальная группа						Контрольная группа					
	t, с		С, %		П, %		t, с		С, %		П, %	
	x	±δ	x	±δ	x	±δ	x	±δ	x	±δ	x	±δ
1. Выполнить прием замозащиты на время, одновременно считывая букву (слово), расположенную в 3 м от обучаемого	3,5	0,5	190	3	0	0	3,6	0,3	190	3	2	0,5
2. Выполнить прием на время, одновременно считывая 2-3 буквы (слова), расположенные в одном направлении	3,7	0,5	180	5	2	0,5	4,5	0,5	145	5	15	2
3. Выполнить прием на время в полупротивлении, одновременно считывая 2-3 буквы (слова), расположенные в разных направлениях	4,2	0,3	171	5	7	2	5,1	0,3	121	3	37	5
4. Выполнить прием на время в сопротивлении, одновременно считывая 3-4 буквы (слова), расположенные в разных направлениях	4,5	0,5	151	3	8	1	6	0,3	115	4	53	2

Целесообразно на втором этапе обучения передвижение выполнять с учетом указанных временных характеристик: оба партнера находятся в исходной позиции лицом друг к другу на расстоянии 70-80 см. Их руки расположены за спиной. Задача одного из партнеров – неожиданно сделать шаг в сторону другого, который также реагирует шагом назад или в сторону. Передвигаться следует шаг в шаг. При передвижениях нужно соблюдать указанную дистанцию.

На третьем этапе партнеры находятся в такой же исходной позиции, но уже на расстоянии одного метра. Один из них одновременно с шагом вперед наносит удар рукой в туловище с контактом. У другого

— руки за спиной. Он реагирует на нападение передвижением. Необходимо уходы выполнять так, чтобы нападающая рука не касалась его туловища и дистанция при этом соблюдалась прежняя.

Особенное внимание следует уделить синхронному перемещению ног и туловища. Необходимо исключить такие действия, при которых выполняется шаг назад, а верхняя часть туловища остается в том же положении. Действия следует отрабатывать медленно, чтобы контролировать точность параметров и экономичность исполнения движений. Затем менять способы нанесения ударов.

На последующих этапах обучения в период передвижения необходимо подключать защитные действия рукой. В процессе исследования было выявлено, что при включении в элемент защиты действий рукой, нарушаются временные характеристики перемещения нижних конечностей. Элемент защиты передвижением искажается, а то и вовсе отсутствует. Поэтому указанное защитное действие следует нарабатывать до устойчивого, стабильного навыка.

Интерес представляет модельный эксперимент (четвертый) по отработке действий ногами в выполнении "взрывных" усилий опорных реакций. Обучаемым ставилась задача, перед тем, как защититься передвижением с помощью ног, поочередно выполнить "встряхивающие" движения (сверху вниз или в сторону). Количество "встряхиваний" составляет не более 7-10. При выполнении 5-7 защитных действий в течение 13-15 с в единоборстве с "противником" эффективность передвижений повысилась на 40-45%. Затем по истечении 50 с — 1 мин. наблюдается снижение показателей до исходного.

Совершенствовать защиту передвижением целесообразно с использованием 2-3 партнеров. Условием выполнения упражнения является поочередное нападение партнеров (противников) одиночными ударами в стоящего между ними обучаемого на расстоянии 1,2-1,5 м. Обучаемый реагирует передвижением без защиты рук, не выходя за пределы обусловленной территории. Партнеры выполняют удары руками с подшагиванием. Скорость и темп защиты соответствуют скорости и темпу нападающих ударов.

Принципиальными моментами при этом являются: а) контроль периферическим зрением за действиями всех противников; б) выделение наиболее опасного движения, позиции; в) выполнение уходов в направлении удара с одновременным разворотом вокруг собственной оси в пределах 90-180°, г) разворот производить таким образом, чтобы приходиться в позиционное расположение к противникам боком и лицом; д) передвигаться следует на обусловленной территории между партнерами.

Указанное упражнение является моделью эпизода встречи с про-

тивниками в экстремальных ситуациях, где сотрудникам необходимо проявить умение в выборе действий, передвигаться между противниками, контролировать окружающую обстановку, а главное – оставаться как можно менее уязвимым для противника. Обучаемые экспериментальной группы после 10 целенаправленных занятий действовали более экономно. Нанесенных им ударов на 70% меньше, чем у обучаемых контрольной группы (табл. 3.4.2).

Таблица 3.4.2

**Показатели количественных характеристик защитных действий (n=20)**

Основные параметры	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
	3 занятие		7 занятие		10 занятие		3 занятие		7 занятие		10 занятие	
	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$	x	$\pm \delta$
$t_1$	Общее время – 30с											
КП <sub>1</sub>	37	4	34	2	32	2	45	4	45	2	43	2
tП <sub>2</sub> с	1,1	0,1	1,2	0,1	1,2	0,1	0,8	0,1	0,9	0,1	0,9	0,1
КУ <sub>2</sub>	21	2	13	2	9	2	34	2	27	3	25	2
tП <sub>3</sub> с	1,1	0,2	0,9	0,2	0,9	0,2	0,3	0,2	1	0,1	0,9	0,2
КУ <sub>3</sub>	10	3	7	2	6	2	27	2	5	2	23	3
tП <sub>4</sub> с	21	2	37	2	47	3	22	3	1	2	24	1
КУ <sub>4</sub>	7	2	5	2	5	2	15	1	13	1	7	2

Основными показателями являются:  $t_1$  – общее время; КП<sub>1</sub>- количество передвижений; tП<sub>2</sub>- время одного передвижения; КУ<sub>2</sub>- количество нанесенных полноценных ударов; tП<sub>3</sub>- время паузы между нападающими ударами; КУ<sub>3</sub>- количество уходов навстречу ударам; tП<sub>4</sub> – время начала спада мощности движений; КУ<sub>4</sub> – количество "скользящих" ударов. Упражнение выполнялось с условием нанесения ударов один за другим, где конечная фаза удара одного партнера является началом движения другого партнера. Пауза между ударами примерно составляет 1,7-2 с. В дальнейшем пауза составила 1,2±0,3 с, а именно – соответствующая нападению противников в условиях ЭС. Форсировать данное упражнение не следует, так как вносимые дополнительные элементы действий могут нарушить процесс передвижения.

После того, как появилась стабильность в движениях, подключить защитные действия рукой. Обучаемые, прошедшие два этапа обучения со значительной эффективностью, маневрировали между 3 противниками. Уязвимость снизилась до 55%.

Анализ ЭС показал, что одной из слабых сторон в действиях сотрудников является отсутствие маневрирования или неумелое использование маневров при передвижении. Сближаясь с противником, сотрудники нарываються на встречный удар. Их действия узко направлены на выполнение захвата. При сближении противник выводит удар с расстояния  $1,7 \pm 0,2$  м. Изменить траекторию нападающей руки сложно. Одной из важных составных частей в общей структуре техники контратакующих действий сотрудников являются действия по преодолению пространства в сагиттальной плоскости от начала движения до захвата. При решении поставленной задачи были выявлены общие временные показатели, начало включения ответных действий фазовой структуры атакующих движений по всей ее продолжительности.

Толчковое движение в сторону – вперед выполняется с условием начала выведения нападающей руки в цель за время  $0,3 \pm 0,1$  с. Перед толчковым движением атакующее действие происходит без остановки с образованием необходимой инерции общего центра тяжести.

В результате модельного эксперимента (пятого) была выявлена некоторая вариабельность движения за счет перестройки двигательных компонентов при их состыковке. Так, при отсутствии начального движения нападающей руки противника на дистанции  $1,5 \pm 0,1$  м, достигается преимущество в опережении прямолинейным движением с ускорением общего центра тяжести и созданием более мощного усилия опорных взаимодействий. Однако при моделировании захвата "противника" установлено, что маневрирование имеет смысл в любых ситуациях, поскольку для выполнения захватывающих действий удобной является позиция сбоку от противника. Наряду с этим вырабатывается навык выхода из потенциально опасной зоны в безопасную.

Как наиболее эффективный способ сближения с противником, следует отрабатывать маневрирование с использованием одновременно сбивающего воздействия. Так при сближении на расстояние  $1,7 \pm 1,5$  м целесообразно выполнять бросок в лицо "противнику" любым подручным средством (ключи, ручка и т. п., в данном случае теннисный мяч). Отмечается зажмуривание глаз продолжительностью примерно  $0,3 \pm 0,1$  с. Рука, выведенная на удар, произвольно меняет траекторию движения. Мощность удара теряется, не достигнув половины пути. Возникает благоприятный момент. Выведенная вперед рука составляет наиболее удобную часть тела у противника для

выполнения захвата. Захватив ее рывковым движением на себя – в сторону, сотрудник приобретает удобную позицию. Однако указанный способ дает эффект лишь тогда, когда нападающая рука противника находится в начальной стадии движения.

Требуется перестройка движений. Важно выполнять передвижение до броска прямолинейно. В момент броска предметом следует резко изменить траекторию передвижения выпадом в сторону по диагонали вперед. Среднее значение выпада в сторону –  $0,3 \pm 0,05$ , угол передвижения –  $25^\circ \pm 5$ . Разрыв по времени между броском и атакующим действием свыше  $0,5 \pm 0,1$  с позволяет противнику возобновить активность своих действий. Поэтому бросать необходимо без лишних замахов, резко, в область глаз.

Целесообразно учебный процесс модернизировать, включая модели эпизодов ЭС такого содержания: проведение кросса (5-8км) по пересеченной местности с преодолением различных препятствий. Группа занимающихся располагается попарно. Одни в роли "сотрудников", другие в роли "противников".

Во время кросса по команде инструктора "преступник" пробегает (убегает) на максимальной скорости 20-30 м. Сотрудник преследует. Затем, разворачиваясь лицом друг к другу, проводят бой (удары, защиты) в течение 30-40 с. Затем, по команде инструктора, продолжают бег.

Через 150-200 м снова подается команда "схватка". Тогда занимающиеся попарно пробегают на скорости 20-25 м и проводят в течение 40-50 с борьбу за захват с выполнением неполных бросков. Через 150 м по команде обучаемые отжимаются в упоре лежа 15-20 раз. После этого продолжается бег с выполнением маневрирования на максимальной скорости (25-30 м) с выпадами влево, вправо.

Единоборство проводится с полным сопротивлением и дозированными ударами на оценку. Таким образом, каждый указанный вид упражнений повторяется 4-5 раз на протяжении всего кросса. Главным содержанием двигательной модели эпизода ЭС является умение сотрудников регулировать собственные силы для выполнения основного действия, сохранять на протяжении всего кросса способность совершать "взрывные" опережающие действия.

После 4-5 занятий обучаемые достигли значительных результатов относительно исходных показателей. На 12-15% сократилось время пробега дистанции. Выполнение опережающих ударов повысилось на 20%, опережающих захватов с переходом на бросок – в 2,3-2,5 раза.

Рекомендуется в период пробега разнообразить выбор местности для проведения кратковременных поединков с использованием возвышенностей, неровностей, лестничных клеток и т.д. Прогрессирую-

дая положительная разница в показателях между обучаемыми контрольной и экспериментальной групп приведена в табл. 3.4.3., где Д(1) – преодоление расстояния в 500 м; Д(2) – преодоление расстояния 1000 м; Д(3) – преодоление расстояния 2000 м; Д(4) – преодоление расстояния 3000 м.

Таблица. 3.4. 3

**Показатели эффективности поединка с противником в период бега по пересеченной местности (n=20) %**

Действия	Экспериментальная группа								Контрольная группа							
	Д1		Д2		Д3		Д4		Д1		Д2		Д3		Д4	
	х	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ	х	±δ
К.У.	135	3	140	2	150	5	152	3	115	5	113	2	107	3	0	0
К.З.	141	2	147	1	163	3	180	2	117	2	110	2	109	2	102	0,5
К.С.Р.	180	2	180	2	135	5	123	-0,5	180	-0,5	127	-0,5	112	-1	110	-2
У.М. 20м	140	1	150	2	152	3	150	2	130	2	125	3	125	0,5	120	2

Основными показателями действий в поединке явились: К.У. – количество опережающих ударов; КЗ. – количество опережающих захватов; К.С.Р. – количество разгибаний и сгибаний рук в упоре лежа; У.М. – выполнение на время ускоренного маневрирования на дистанции, протяженностью 20 м. В состав эксперимента вошли обучаемые с одинаковым уровнем подготовленности к технике ведения боя, что следует принять за исходный показатель 100%. Перед выполнением кросса они были сгруппированы попарно – один участник из экспериментальной группы, другой – из контрольной.

На основе анализа результатов модельных экспериментов выделены эпизоды ЭС, составляющие опасность для сотрудников или окружающих. Так, в период преследования (в промежутках 7-9 м) на момент захватывающего движения, преступник с разворота наносит удар сотруднику. Излишняя инерция, прямолинейность, узкая целеустремленность в выполнении движения не позволяют эффективно защититься.

С помощью моделирования преследований на коротких дистанциях выявлен оптимальный режим деятельности сотрудников. Следует отметить, что в большинстве своем у сотрудников отсутствует навык защиты от таких действий (даже при высоком уровне подготовленности).

В момент сближения необходимо контролировать движение плеч и постановку ноги противника в опорное состояние. При выведении,

например, правой ноги вперед в опорное состояние произвести удар с разворотом в правую сторону сложно. Действие сопровождается потерей равновесия и мощности удара. Более эффективное нападающее движение выполняется при развороте через левое плечо. Время разворота примерно  $0,9 \pm 2$  с. Этого достаточно, чтобы сманеврировать выпадом в безопасную сторону и выполнить захват.

Формировать навык методом группового исполнения можно следующим образом: обучаемые выполняют бег парами один за другим на расстоянии друг от друга 1,2-1,5 м. Одни в роли "преступника", разворачиваясь неожиданно, наносят удар навстречу "сотруднику", который реагирует выпадом в сторону. Важным считается не упустить начальную стадию разворота. При этом необходимо ускорить выпад, чтобы до полного разворота "противника" оказаться у него за спиной.

Зачастую на сотрудников нападают сзади. При моделировании данного эпизода выявлена сложность выполнения защитных действий с разворотом навстречу противнику. Поиск оптимального способа защиты позволил остановиться на следующем варианте. В момент неожиданного нападающего движения сзади (определяется по тени, шороху и т.п.) необходимо резко сдвинуть тело вперед по диагонали в сторону.

Нападающее действие состоит из подшагивания, замаха, контакта с телом. Время выполнения составляет примерно  $1,3 \pm 0,2$  с. Защитные действия выпадом вперед с наклоном, разворот к партнеру и блокирование рукой не должны превышать по времени исполнения нападающее действие.

Необходимо формировать навык выполнения "взрывных" действий с места или по ходу движения. Для этого целесообразно распределить обучаемых попарно. Одни в роли "сотрудника" бегут спереди, другие в роли "противника" – сзади на расстоянии 1,2-1,5 м. "Противники" неожиданно наносят удар в спину (плечо) впереди бегущему. "Сотрудники" в момент нападения выполняют защитные действия указанным способом.

Важно обучать сотрудников преследованию на коротких дистанциях с выставлением оценки за выполненное действие. "Преступник" и "сотрудник" находятся на исходной позиции на расстоянии 1,8-2,0 м друг от друга. Задача "преступника" – по сигналу инструктора успеть скрыться за пределы намеченной линии. Он может маневрировать, неожиданно развернуться, нанести один-два удара. Задача "сотрудника" – настичь "преступника" до выхода за линию. При этом разрешается произвести любое атакующее действие. Действия оцениваются как поражение для сотрудника, если отсутствуют защитные действия или



"преступник" успевает убежать за ограничительную линию. Выявлено, что обучаемые в период движения боятся встречного удара противника ногами. Однако динамика скоростных передвижений не позволяет использовать удары ногами. Чем выше скорость передвижения противника, тем меньше существует опасность удара ногами, а значит, чем большую скорость развивает сотрудник, тем выше скорость преступника. Сохранение дистанции в пределах 1,2-1,5 м ограничивает действия противника. Он способен нанести встречный удар ногами, когда в период преследования замедляет ход передвижений. В большинстве своем "преступники" стремятся уйти за пределы линии или нанести прямой удар рукой в голову, маневрируя при этом назад в сторону. К эффективным действиям сотрудника относятся: подбив ногой по ходу движения; маневрирование с захватом; заваливание в партер сверху на него. Последующую отработку "короткого" преследования следует проводить с использованием предметов нападения со стороны противника.

Научно доказано, что человек, находящийся в безопорном состоянии, на короткое время теряет способность ориентироваться в окружающей обстановке [225]. Нарушается координация движений. Движение всех его конечностей направлены на сохранение устойчивого положения или на балансировку тела при падении. В указанный момент человек беззащитен.

Есть моменты, когда сложно подступиться к противнику. Опасность заключается в его агрессивности, возможности использовать оружие, особенно при захвате заложников. Контролируя место события, нет необходимости торопиться к прямолинейному столкновению с преступником. Требуется благоприятный момент для неожиданного использования средств-воздействий.

Одним из эффективных средств являются действия с использованием коврика размером 1 x 1,5 м. Цвет коврика – серый, с тыльной стороны пришит свободно скользящий материал. С двух концов к коврику прикреплены серые тонкие, но прочные шнуры. Располагается он в удобном месте для выполнения неожиданных действий (на входе или выходе и т.п.).

Проведен модельный эксперимент (шестой) по захвату противника. В результате эксперимента выяснилось, что эффективность соответствующих действий зависит от того, насколько учитываются два основных момента: 1) естественное, незаметное для противника, расположение коврика (или он не придавал этому значения); 2) время исполнения элементов действий и степени их усилий. Оптимальное количество сотрудников не более трех человек (при одном преступни-

ке с заложником). Двое расположены за преградой, углами и т.п. Третий, в одном варианте может находиться в стороне, но так, чтобы сохранить обзор местности и своевременно подать сигнал начала действий. Во втором варианте он приближается к месту расположения противника. При проявлении и передвижении противника следует учитывать смещение центра тяжести с одной ноги на другую.

Чтобы резко сместить коврик из-под ног противника, необходимо уловить момент, когда противник наступил одной ногой на него и перенес вес тела на опорную ногу. Время перешагивания составляет  $0,5 \pm 0,1$  с. В этот момент синхронным движением рук сотрудники выполняют рывок на себя в сторону. Перед рывком следует убрать "холостой" ход шнура мягким движением, но без лишней натяжки. Оптимальное время рывка  $0,7 \pm 0,1$  с учетом холостого хода шнуром.

Отметим, что чрезмерные рывковые усилия могут вырвать коврик из-под ног. Рывок за шнуры производится в строгом прямолинейном направлении относительно размеров коврика и привязки к нему. Усилие рывковых движений увеличивается при плотном расположении противника с заложником. Было выявлено, что противник, потерявший равновесие, не способен активно противодействовать по истечении 3-4 с. Атакующее движение выполняется одновременно с рывковыми. Пауза в действиях между указанными элементами действий не должна превышать  $0,5 \pm 0,1$  с. Расстояние – не более 8-9 м. Если двое сотрудников выполняют рывок за шнуры на более отдаленном расстоянии, то двое других, скрывшихся поблизости от расположения коврика, наваливаются на противника в течение 2-3 с. Однако, необходимо отметить, что, начиная с расстояния 12 м и более, эффективность рывкового движения снижается.

Другим способом, приводящим противника в безопорное состояние, является действие с использованием специальной палки (трубы) в форме кочерги размером 1,5-1,7 м. Выступ изогнут на 0,3-0,4 м. Пользоваться ею имеет смысл, когда противник вооружен холодным оружием и никого к себе не подпускает. Такие примеры, зачастую, бывают в колониях, СИЗО. Захват противника ограничивается тем, чтобы при этом не нанести ему телесных повреждений. Обезоруживание выполняется с расстояния 2 м. Не подпуская противника к себе, двое сотрудников синхронными рывковыми движениями палок на себя выбивают "противника" из опорного состояния. Подбив следует выполнять в подколенные сгибы или пятки противника. Время выполнения рывка  $0,8 \pm 0,1$  с. За это время противник не успевает захватить палку. Однако бывает так, что при выполнении рывка с палками, их движение несколько притормаживается. Одна из "кочережек" как бы

застревает. Противник в некоторых попытках остается в стойке, однако равновесие его нарушено. Поэтому целесообразно, в момент балансирования противника, после рывков, перейти к захватам рук. Пауза между элементами движения минимальная. Чтобы оружие подбива не "застревало", рывок выполняется прямолинейно относительно противника, под углом  $35^{\circ}$ - $45^{\circ}$  относительно пола (сверху-вверх). При отводе противником одной ноги назад, угол подбива с данной стороны несколько меняется. Необходимо также учитывать внешние данные противника.

В большинстве ситуаций главным препятствием для сотрудника является дверь, угловые отсеки [24, 44, 105, 106, 131, 231]. С потерей визуального контроля за передвижением противника осложняются дальнейшие действия. Внедрение модели данного эпизода ЭС в учебный процесс позволит выработать навык к действиям в этих условиях, а значит повысить степень безопасности и эффективность действий сотрудника, направленных на задержание преступника.

С помощью модельного эксперимента (седьмого) обучение следует строить поэтапно: первый этап – напасть на сотрудника при входе или выходе из здания (помещения); второй этап – напасть на сотрудника, затаившись в любом месте здания; третий этап – напасть на сотрудника в любой момент; четвертый этап – напасть на сотрудника в условиях темноты (полумрака).

При неоднократном повторении данного эпизода, а именно, преступник вбегает в подъезд, вслед за ним с различными интервалами времени передвигается сотрудник, был найден ряд оптимальных вариантов действий. При открывании двери на себя сотруднику необходимо передвинуться в том же направлении. Если он вошел по истечении 3 с вслед за преступником, следует, открывая дверь указанным способом, приостановиться, прислушаться к звуку шагов преступника. Если таковых нет, то значит, преступник находится не далее 5-7 м от него. Нападение следует ожидать в любом месте, но в этих пределах.

По истечении 5-6 с – диапазон пространства для нападения увеличивается до 10-11 м. В период преследования, когда звук шагов прослушивается, существует возможность беспрепятственно передвигаться до момента прекращения звука шагов.

Удобными защитными действиями являются: 1) при нападении в момент открывания дверей на себя – отход по направлению траектории движения дверей на 0,7-1,0 м; резкое выведение дверей навстречу нападающему с переходом в захват; 2) нападение при открывании дверей от себя – открывать дверь резко до предела, выставив ногу под низ двери; противник вынужден, огибая дверь, передвигаться по уве-

личенной траектории. Затем при движении противника в сторону сотрудника, вернуть дверь на себя и резко послать навстречу противнику. Нанести удар ногой в колено (живот); 3) преступник, затаившись, находится в помещении, здании – перед преследованием следует "встряхивающими" движениями расслабить мышцы ног (3-4 с) до состояния оптимального напряжения для выполнения "взрывной" атаки; в момент приближения к ближайшему углу, отстраниться в сторону на 1,5-1,7 м; желательно опереться рукой(ами) о стену, перила.

При совмещении толчка руками, ногами, существует возможность увеличить скорость передвижения в момент нападения уходом в сторону. Скорость движения сотрудника в данном случае превышает скорость нападающего движения, что создает преимущество для выполнения захватов, расслабляющих ударов.

Чтобы не образовался стереотип в действиях сотрудников, целесообразно использовать модель конструкции коридора со множеством дверей с перегородками. При передвижении сотрудника по всему периметру конструкции обучаемые в роли "преступников" выполняют неожиданные нападения (произвольно). Предметами нападения могут быть резиновые ножи, короткие бамбуковые палки, помеченные краской или мелом. По количеству отметок на экипировке сотрудника можно определить количество поражений.

Результаты анализа ЭС показывает, что подготовку сотрудников следует проводить в условиях с разным уровнем возвышенности поверхности. В качестве места проведения модельного эксперимента (восьмого) послужила лестничная клетка (проем) с площадкой. Сотрудники одинакового уровня подготовленности (владеющие техникой ведения рукопашного боя) были распределены на 2 группы. Одна группа обучалась ведению боя с противником на лестничной клетке, используя различное позиционное расположение (снизу-сверху). Другая группа занималась, используя традиционный способ обучения.

Сотруднику, который расположился снизу, ставилась задача "прорваться" вверх. Другому, расположенному сверху, – не допустить передвижение вверх нижнего. Удар ногой с опорой руками о перила (стену) является наиболее опасным движением с позиции сверху. К наиболее эффективному действию при расположении снизу следует отнести перехват с выведением из равновесия и удар рукой. Позиция сверху не дает преимущества над противником. Отмечалось неустойчивое положение тела, скованность защитных движений.

Действия сотрудников экспериментальной группы в поединке с обучаемыми контрольной группы отличались экономным выбором движений (табл. 3.4.4.).

Таблица 3.4.4

Количественные показатели действий в поединках, выполненных в условиях различного уровня возвышенности (n=20)

№	Наименование действий	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
		снизу		сверху		снизу		сверху	
		x	±δ	x	±δ	x	±δ	x	±δ
1.	Количество атакующих действий: а) рукой	15	2	10	1	21	3	13	2
	б) ногой	3	1	9	2	5	2	10	1
2.	Количество защитных действий: а) уходы	12	3	7	2	7	2	3	1
	б) уклоны; нырки	20	2	3	1	12	3	3	1
	в) блокирование рукой	13	2	15	2	13	2	10	2
3.	Количество переходов в захват на бросок с ударом	7	2	9	2	5	1	3	1
4.	Количество атакующих действий на оценку	9	1	8	1	3	1	3	1
5.	Количество выполненных защит	31	3	20	2	12	3	8	2
6.	Количество "прорывов"	6	1	3	1	3	1	3	1
7.	Время прорыва (с)	27	3	65	6	49	7	27	3

Формировать психологическую устойчивость у сотрудников необходимо во взаимосвязи с преодолением затруднений в двигательных процессах, возникающих в сложных условиях, регистрируя при этом эмоционально-экспрессивные характеристики. Обучаемого настраивают на быстрое выполнение задания, но истинная цель упражнения не раскрывается. Инструктор фиксирует у сотрудников двигательную экспрессию. Для этого учитывается: активность обучаемого – точность (скованность), замедленность, торопливость, вялость, темп, слитность, мягкость, резкость, порывистость, избыточность движений и их направленность (вперед, назад, остановка, вправо, влево и т.п.); мимика и пантомима – напряженность лица перед стартом, по ходу движения и после окончания.

При составлении двигательной характеристики необхо-

димо сопоставить время выполнения действия, а также их нарушений, отклонений. После этого предлагается выполнить аналогичное упражнение, но в более сложных, непредвиденных для обучаемого, условиях. Следует фиксировать, насколько истинным является стремление обучаемых повторить упражнение.

Соотношение отрицательных и положительных оценок позволяет составить общую характеристику обучаемых. Сотрудник, имеющий положительные оценки меньше, чем в 75% случаев, не способен решать сложные двигательные задачи. Отрицательные показатели признаков следует использовать для корректировки методики обучения.

### **3.5. Критико-систематический подход к устранению недостатков в процессе обучения профессионально-прикладным действиям**

Режим работы сотрудников милиции ненормированный. Это несколько снижает их боеспособность, а то и приводит к накоплению избыточного веса. Несовершенство формы одежды, неудобство для свободного перемещения лишают возможности эффективно преследовать противника, а избыточный вес препятствует достижению успеха в противоборстве. Но все же к основной причине неудачи следует отнести неумелое построение сотрудниками действий в конкретных условиях.

Отсутствие системности в формировании двигательных навыков, недостаточное регулирование приложения усилий в тренировках на специальной полосе препятствий приводит к тому, что многие сотрудники при незначительных сложностях ЭС теряются, находясь в состоянии перенапряжения. Обучение действиям с моделированием ситуации в основном проходит на разовых "учениях".

В процессе обучения не придается особого значения оценке влияния сбивающих воздействий противника на ход развития ЭС. Целенаправленное формирование у сотрудников навыка устранения конкретного сбивающего воздействия отсутствует. Имеющаяся традиционная полоса препятствий по насыщенности преград, условиям их преодоления не соответствует условиям реальной обстановки [213]. Целесообразно в ходе обучения периодически менять стандартную ситуацию на нестандартную.

Специальная полоса препятствий должна отличаться наличием различных по высоте преград, где можно моделировать вход и выход из окон (машины), переходы через двери, окна, крышу, балконы, лестницу, прыжки с высоты.

Большое значение для достижения оптимального психического состояния путем напряженного поиска вариантов действий имеет вносимая целевая установка, вызывающая экспрессивные реакции. Удобно использовать промежуточную цель. Идеальным будет создание полосы препятствий, состоящей из цепочки коротких модельных эпизодов реальных ЭС.

Обучение с использованием специальной полосы препятствий (на существующих) состоит из 4 этапов. Первый этап – преодоление каждого препятствия в отдельности до ощущения свободного перемещения. Второй – преодоление нескольких препятствий в связке на время. Третий – преодоление специальной полосы препятствий в целом. На четвертом этапе перед обучаемыми ставится цель – в период преодоления препятствия настичь "преступника" (коснуться его или захватить).

Обучение проводится парами – одни в роли "сотрудников", другие в роли "преступников". "Преступник" расположен на стартовой линии на 3 м впереди "сотрудника". Задача "преступника" – уйти от преследования через последнее препятствие, используя при этом атакующие действия и допуская неожиданное нападение (периодически) других "противников". Для "сотрудника" цель остается прежней. По времени поединки не должны превышать 20-30 с. Действия оцениваются как защитные и выполненные на поражение.

Сотрудники, прошедшие целенаправленное обучение, выгодно отличались от других, имеющих обычный уровень подготовленности. При 30 попытках 70% обучаемых успешно выполнили задание по истечении третьей части пути. 25% настигли "преступника" на половине пути. 45% обучаемых выполнили задание по преодолению полосы препятствий.

Обучение приемам защиты на практических занятиях в значительной степени отличается от реальной действительности. Прежде всего это обусловлено недостаточностью методической базы при "подаче" знаний. Для успешного поединка с противником, вооруженным ножом, сотрудникам следует научиться четко определять способ захвата оружия и угол движения руки [209]. Амплитуда движения руки с ножом обычно соответствует определенному способу захвата оружия.

Следует акцентировать внимание на том, что при нападении с холодным оружием (ножом) противник выполняет захват следующим образом: 1) конец рукоятки ножа расположен со стороны ребра ладони, а лезвие направлено вперед и выходит между большим и указательными пальцами. Большой палец наложен сверху на рукоятку, а указательный снизу. С помощью такого захвата ножа можно наносить

удары снизу в живот; сбоку – в туловище и шею; наотмашь – в глаза и шею. Основным нападающим ударом является прямой удар (тычком) в грудь, живот, шею; 2) конец рукоятки находится с тыльной стороны ладони, большой палец накладывается на пальцы, плотно зажимающие рукоятку. Лезвие выведено вперед. Удобно наносить удар снизу – в живот и сбоку в грудь и шею. Ударам таким способом предшествует небольшой замах. Удар наносится с короткой дистанции, сам по себе мощный; 3) рукоятка прикрыта ладонью. Конец ее находится между указательным и большим пальцами, а лезвие вытянуто вдоль предплечья с тыльной стороны. Таким способом захвата ножа пользуются особо опасные преступники. Данный захват максимально скрывает наличие ножа. Основными удобными траекториями движения руки для удара в шею, туловище являются – наискось по диагонали сбоку. Сопровождается это небольшим замахом. Возможен удар наотмашь, который выполняется без предварительного замаха и считается более коварным.

Наиболее угрожающим считается прием нападения с ножом, когда противник захватывает левой рукой руки (одежду) сотрудника или производит отвлекающее движение перед лицом, а правой одновременно наносит удар. Ситуация особенно опасна при неожиданном приближении преступника. Тогда он на большой скорости наваливается на сотрудника с одновременным захватом и нанесением удара. Принятие защитных действий осложняется тем, что ограничивается возможность передвижения. Контроль за действием нападающей руки отсутствует. Временной диапазон между передвижением, захватом и ударом отсутствует. Приемы защиты следует строить на неожиданных нападениях сбоку, сзади, спереди без "спаринговых" привычек (стереотипа).

Результаты исследования позволили выделить основное нападающее действие преступника с ножом в ограниченном пространстве. Удары ножом наносятся снизу, при этом действия высокой динамикой не отличаются. Нападение производится с одним-двумя шагами навстречу или с отходом назад. В условиях свободного пространства удары в основном наносятся по ходу движения с разворотом. Траектория ударов – сверху-сбоку.

В условиях местности, приемлемой для передвижения на небольшие расстояния, нападающие действия зачастую выполняются прямо и сбоку. При этом передвижения попеременные – вперед – назад в виде попыток.

В ситуациях, где используется автотранспорт, преступник производит нападение с ножом (предметом), как правило, при проверке его документов или выходе из машины. Удары наносятся вплотную снизу, сбоку.



Главная отличительная черта нападения на сотрудника – неожиданность. Такие атаки имеют две основные особенности: преступник появляется внезапно и одновременно наносит удар; преступник находится рядом с сотрудником, внешне не выдавая явной агрессивности, внезапно наносит удар.

Прежде всего необходимо внести в процесс обучения коррективу. Первое, что необходимо – это прочно овладеть навыками нападающих движений, изучить манеру поведения преступника перед нападением. Параллельно усвоению нападающих действий у сотрудника закрепляется стереотип автоматического принятия решения в выборе защитных действий. После этого сотрудник приступает к обучению защитным действиям.

Первоначальное обучение защитным действиям с учетом захвата оружия и определения траектории нападения способствует повышению экономности и точности движений.

Следующий этап обучения действиям по отражению нападения следует проводить в такой последовательности: психологическое воздействие; защита с помощью передвижения: защита рукой; передвижение с отбивом нападающей руки; захват руки с ножом и удар в уязвимое место; болевой прием.

Бывает так, что сотруднику нет необходимости использовать все указанные элементы защитных действий. Однако нужно учитывать, что названные элементы двигательной деятельности неразрывно связаны между собой и одно движение продолжает другое. В целом на выполнение всех элементов должно отводиться не более 1,5-2 с. В противном случае, противник успевает мобилизоваться, перестроить собственные движения, включиться в активное сопротивление.

Психологическим воздействием при помощи внушения можно предотвратить угрозу. Успех зависит от того, насколько у сотрудника сформирована психологическая устойчивость.

Следует совершенствовать защиту с помощью передвижения. При неожиданном и быстром нападении сотрудник обычно не успевает проследить за расположением ножа в руке преступника и траекторией движения руки. Передвижение не должно быть встречным нападающему движению.

Защита рукой – ведущее средство защиты. Основную нагрузку при этом несет предплечье. Его движение осуществляется по плоскости и охватывает площадь, оптимальную для отражения атаки в зависимости от высоты уровня нападения. Надо учитывать, что рука сотрудника, выведенная по плоскости раньше времени нанесения удара, не снимает опасности поражения: удар наносится вслед за движением преждевременно выставленной руки.

Траектория нападающего удара короткая. Удар без замаха составляет примерно  $0,3 \pm 0,10$  с, с замахом –  $0,50 \pm 0,10$  с. Кроме того, нападающий выполняет подшаг на 25-40 см. Рука с ножом выводится в среднем на 60-70 см.

В момент начала траектории движения нападающей руки обучаемый выводит свою руку навстречу быстрым движением предплечья примерно за  $0,20 \pm 0,05$  с. При этом возможны два варианта защиты рукой: первый – выждать от начала движения руки с ножом  $0,16 \pm 0,02$  с, а затем реагировать мощным быстрым движением; второй – темп движения рукой соответствует темпу нападающей руки.

Защита с использованием двух элементов состоит из передвижения в любом направлении, выведения предплечья по плоскости навстречу удару. Выставляя руку навстречу нападающей руке, следует предплечьем отвести удар в сторону с таким расчетом, чтобы направление движения руки с ножом оставалось прежним, но несколько в стороне от сотрудника.

С момента отведения руки необходимо переходить к ее захвату. Соблюдая темп передвижения преступника и инерцию удара, сотрудник облегчит решение этой задачи. Если противник при захвате сопротивляется, рука с ножом выводится в сторону усилий, прилагаемых преступником в целях освобождения от захвата; скручивание руки с применением болевого приема в условиях активного сопротивления выполнять сложно. В этих целях используется короткий, точный и быстрый удар ногой (или рукой).

Удар (как отдельный элемент) наносится в середине указанных действий, которые по времени делятся не более секунды. Скорость нанесения удара превышает по скорости другие элементы движения. Переход от захвата (после удара) к болевому приему выполняется быстро резким противосуставным надавливающим движением на руку.

Успешный исход во многом зависит от времени исполнения конкретного действия, направленного на опережение. К таким эпизодам ЭС следует отнести моменты, когда сотруднику необходимо с определенного расстояния, опережая противника, выполнить захват. Исследуя детально механизм движений атакующего действия, мы выявили общую причину, понижающую его эффективность в конечном результате. И заключается она, прежде всего, в длительности опорных реакций в начале атаки у сотрудников.

Начало движения обычно отличается искаженным наклоном туловища вперед. Полное выпрямление верхней конечности выполняется преждевременно, что связано с длительностью опоры по горизонтальной плоскости.

Наблюдается наличие разногласия между вертикальной и горизонтальной составляющими опорных реакций. Движение стоп постепенно переходит с пятки на носок. Отталкивание, выполненное в условиях жесткой опоры ног, не способствует образованию необходимой инерции общего центра тяжести.

Необходимые усилия для преодоления глубины дистанции зависят от высоты стойки и растяжения антагонистов задней поверхности бедра и икроножной мышцы, отталкивающей нижнюю конечность.

Влияющим компонентом в выполнении атакующего действия является скорость движения нижних конечностей. Последовательность кинематической структуры начинается с повышения силы первого отталкивания и переноса общего центра массы с ускорением до 2,5 g.

При моделировании моментов атаки установлено, что влияющие факторы происходят на различных этапах сближения. Атакующее движение требует существенной коррекции в общей структуре передвижения. Полученные данные показывают, что сближение с противником необходимо выполнять в зависимости от расстояния, позиции, его психологического состояния.

Одним из двигательных механизмов в общей структуре ответных действий противника является выведение руки с оружием в исходное положение для стрельбы или нанесения удара ножом (предметом).

В условиях ближних дистанций наличие такого фактора, как внезапность, создает у преступника в какой-то мере растерянность. Колебания в среднем составляют 1,5-2 с. Как правило, в большинстве таких ситуаций оружие у противника (или рука с оружием) находится в неудобном для его применения положении. Такой момент не считается опасным и указанный временной ситуационный промежуток является благоприятным для атакующего действия. Однако необходимо отметить, что растерянность наступает у сотрудника с таким же промежуток времени, как и у противника. Это влечет за собой потерю благоприятного момента. Сотрудники слабо адаптированы к данным ситуационным моментам. Растерянность обоих длится до проявления первого движения с любой стороны. Соответственно возникает реакция соперника.

Атаку с расстояния 3-3,5 м необходимо выполнять прямолинейным путем в 1-1,5 м, затем сделать ложное движение вперед по диагонали в сторону. Это позволяет приблизиться к противнику на расстояние 1,2-1,5 м, спровоцировать его вывести руку с оружием в сторону ложного выпада с дальнейшим переключением ее двигательных компонентов на объект. Затем целесообразно чтобы атакующий, не разрывая целостность действия, выполнил вторичный выпад вперед по диагонали в противоположную сторону от действий угрожающей руки с выполнением одновременного захвата.

На основании двигательных компонентов атакующего действия был определен его фазовый состав: первая фаза – прямолинейного отталкивания; вторая – отталкивания ложного выпада; третья – переключение двигательных компонентов; четвертая – отталкивания с захватом угрожающей руки. Следует учесть, что стремление обезоружить противника, вооруженного пистолетом, должно соответствовать отработанному до автоматизма навыку. Выполнять в случае крайней необходимости. На занятиях достигать стабильности результатов с учетом привлечения разных партнеров. Из десяти попыток – 10 положительных. Основным фактором выступает уверенность.

Анализ временных характеристик фазовых структур данного атакующего действия показывает, что время выполнения первой фазы более длительное и составляет в среднем  $0,47 \pm 0,03$  с; время второй фазы –  $0,32 \pm 0,02$  с, третьей –  $0,13 \pm 0,02$  с, четвертой –  $0,25 \pm 0,06$  с. Первое отталкивание является встречным, т.е. показывает направление атаки и вызывает реакцию противника.

Началом всему атакующему движению выступают усилия, приложенные при первичном отталкивании. Оптимальное приложение усилий в направлении вниз (z) составляет  $z=1100,4 \pm 76,6$  Н; вперед (x) –  $x=210 \pm 30$  Н. Полученные результаты опорных взаимодействий при отталкивании согласуются с данными, касающимися ускорения ОЦМ туловища, в сагиттальной и фронтальной плоскостях. Величина ускорения центра массы головы совпадает с ускорением ОЦМ, показатель которого – около 2,2 g. Такое действие сопровождается скоординированным движением основных двигательных компонентов и их двигательным переключением в фазовой структуре атакующего действия. Основной ошибкой является, когда атакующие действие начинается с вытянутой рукой. Блокирование рукой выполняется в конце второй фазы передвижения.

Следует учитывать временные характеристики движения руки противника с оружием. Так, выведение руки с пистолетом в исходное состояние для стрельбы длится  $0,56 \pm 0,03$  с; время выведения руки в цель к началу нажатия на спусковой крючок  $0,5 \pm 0,05$  с; время выстрела –  $0,08 \pm 0,01$  с. Выведение руки с ножом: подшаг (30-40 см) –  $0,75 \pm 0,05$  с; время между подшагом и началом выведения руки –  $0,45 \pm 0,03$  с; направление руки в цель –  $0,51 \pm 0,03$  с.

Время первых двух элементов движения колеблется в обширном диапазоне в зависимости от динамики развития ЭС, характера двигательного поведения сотрудника и от того, какие средства воздействия используются. Выше рассмотрены действия, в которых выражены жесткие условия нападения и ответных действий.

Как показывает практика, стрельба навскидку и от пояса, нанесе-

ние удара применяется в тех случаях, когда позволяет расстояние (ближнее) или нет времени, чтобы вывести руку на уровень плеча для прицеливания либо определения места нанесения удара. Поэтому кроме указанных компонентов (элементов движений), сотрудники должны дополнительно учитывать такие двигательные характеристики: 1) угол разворота туловища противника, руки с пистолетом (ножом); 2) траекторию выведения оружия по диагонали снизу-слева-вверх, снизу-вверх-прямо, снизу-вправо, слева-направо, справа-налево; 3) момент нажатия на спусковой крючок оружия. Такими могут быть — экспрессивное надавливание кистью руки на рукоятку; остановка движения руки с пистолетом, сопровождающаяся эмоциональным напряжением лица. Чтобы выпасть из зоны встречного движения, сотрудник должен самостоятельно корректировать направление и скорость атакующего действия относительно одного из указанных компонентов ответной реакции.

Растерянность сотрудника является одним из существенных препятствий в достижении успеха. Снизить степень растерянности сотрудников и вместе с этим оптимизировать своевременное выполнение толчковых усилий, а значит способствовать повышению адаптированности к ситуационным моментам можно, используя навык, отработанный специальными упражнениями опережающего характера.

Основными критериями в выборе модели опережающих действий служат: время преодоления расстояния, согласованные усилия опорных реакций, быстрота и точность захватывающего движения, естественное движение верхней нападающей конечности [211]. К основным сбивающим воздействиям относятся шумовой эффект от звука выстрела. Результат обезоруживания оценивается при наличии всех сбивающих воздействий противника.

К перечню простых и удобных для выработки специальных навыков при любых условиях можно отнести следующую модель действий: партнер на расстоянии 1,3-1,7 м от обучаемого держит на высоте 1,3-1,4 м предмет, напоминающий руку (предплечье или кисть руки). Характерная особенность боевой стойки атакующего (обучаемого) — естественное положение тела с незначительным сгибанием ног в коленных суставах ( $176^{\circ} \pm 2^{\circ}$ ) и рук в локтевых суставах ( $174^{\circ} \pm 2^{\circ}$ ). При этом туловище находится строго в вертикальной плоскости по отношению к нижним конечностям. Такое позиционное стартовое положение боевой стойки обучаемого соответствует реальным условиям схватки, где любое выдвигание или подготовительные действия могут спровоцировать противника к ответным действиям или изменить направление движения.

Практика показывает, что в схватке слабо проявляется хвата-

тельная способность. Прежде всего отсутствует точность захвата, удобного для приложения усилий в быстром изъятии оружия под безопасным углом. Для устранения этого недостатка рекомендуется отрабатывать соответствующий навык с помощью такого упражнения. Партнер неожиданно для обучаемого выпускает предмет из руки. Обучаемый должен схватить предмет на лету до приземления. При выполнении данного упражнения необходимо обратить внимание на устойчивое положение атакующего. Для этого ускорение ОЦМ туловища должно соответствовать ускорению ОЦМ головы. Необходимо сконцентрировать усилия толчковых взаимодействий ног с резким выдвиганием вперед ОЦМ туловища.

С появлением стабильности в умении схватывать предмет на лету в дальнейшем следует усложнить задачу – при одном атакующем действии успеть схватить предмет на лету и выхватить другой рукой нож из-за пояса партнера. В дальнейшем атакующее действие отрабатывается с выпадами (влево-вправо) и захватом падающего предмета. Обучаемые, которые целенаправленно отрабатывали такие действия, после 7 занятий значительно отличаются скоростью и точностью сближения с противником.

Одним из основных недостатков в действиях сотрудника при встрече с противником является слабая двигательная реакция нижних конечностей. Необходимо научиться управлять двигательной реакцией ног в отдельности, расслабляя их для "взрыва", ибо неожиданное нападение, как правило, сковывает мышцы ног. Спастическое (или астеническое) состояние мышц ног затрудняет передвижение, влияет на опорные реакции, своевременное перемещение центра тяжести [56, 91, 209, 240]. Обычно кратковременная, но мощная психологическая нагрузка вносит дисбаланс в двигательный процесс передвижения ног и слабо поддается адаптации в условиях ЭС.

В схватке сотрудники мало используют возможность удара ногой, а если используют, то недостаточно успешно. Ударное движение ногой – один из главных приемов в поединке с противником. Высокая динамика передвижений, сближение, выполняемое без расчета времени движений, часто не позволяют нанести быстрый и точный удар ногой, сохранить при этом устойчивое положение тела для совершения последующих действий.

Для отработки навыка ударов ногой следует выполнять специальное упражнение – нанести в движении удар ногой в качающийся боксерский мешок (сложность возникает даже для сотрудников высокого уровня подготовленности). У сотрудников в большинстве своем формируется навык удара ногой в неподвижный или слабо двигающийся объект (мешок). При этом нарушается основной биомеханиче-

ский принцип состояния равновесия: опорная нога в момент удара находится относительно составляющей вертикально с некоторыми отклонениями назад или вперед.

На учебных занятиях динамика передвижений партнеров несколько отличается от действий противника в реальности. Однако как показывают результаты исследований, там, где успешно использовался прямой удар ногой, преимущество сотрудника было полным.

Экспериментально было установлено, что одним из важнейших критериев указанных приоритетных действий является правильная организация фазового состава поединка на основе выделения основных параметров взаимодействия сотрудника и противника, причем не только в плане временных характеристик, но и по составу двигательных компонентов.

Следует направить усилия на отработку действий в условиях динамики схватки ЭС. Порядок обучения начинать с естественной исходной стойки на расстоянии 3-3,5 м от боксерского мешка. Движение сотрудника навстречу к мешку сопроводить встречным или поперечным движением боксерского мешка (партнер находится в стороне с отведенным мешком; в момент сближения резко толкает мешок). Удар ногой наносится в обозначенное место по центру мешка. Модель данного действия соответствует реальности поединка.

Фазовый состав взаимодействий противоборствующих сторон формируется таким образом: фаза первого подшага – фаза второго подшага – фаза выведения ноги в цель. Сила, возникающая при движении партнера (боксерского мешка), достигает  $2,2 \pm 0,2$  г навстречу; в сторону –  $2 \pm 0,1$  г что соответствует реальной силе, прилагаемой противником.

Расстояние, исходное для регистрации действий, составляет 3-3,5 м. Обучаемый, приближаясь к исходной черте, для выполнения атаки производит толчковые усилия в прямолинейном направлении к объекту. Навстречу ему действует противник. Нарботанные опорные усилия в начале атаки позволяют пройти два основных параметра в фазовой структуре с меньшим временем – порядка  $0,20 \pm 0,05$  с, с опережением начала выведения противником руки с оружием.

Первый ложный выпад совпадает с ответными действиями, что дает возможность по ходу движения нападающей руки выполнить уход выпадом в сторону с захватом руки (одежды).

Момент удара ногой совпадает с прохождением второго подшага, когда левая нога находится в опорном состоянии, бедро направлено в цель. Контакт с движущимся навстречу объектом происходит в момент выпрямления голени на  $95^\circ$ - $100^\circ$ .

Погашение скорости движения ударной ноги минимальное. Оптимальным считается отклонение туловища вперед в направлении движения до момента удара на  $70^{\circ}$ - $75^{\circ}$ , опорной ноги относительно вертикальной составляющей  $85^{\circ}$ - $90^{\circ}$ . В момент удара наклон туловища составляет  $87^{\circ}$ - $89^{\circ}$ , опорной ноги –  $90^{\circ}$ - $95^{\circ}$ . Отклонения от точки поражения имеют в среднем показатели  $9 \pm 2$  см, что не влияет на мощность удара. При отклонении свыше 15 см отмечается скользящий удар, мощность которого снижается.

Наиболее частым и сложным для выполнения защиты являются нападающие действия ножом с расстояния 1-1,5 м. При этом создаются условия неожиданного нападения. В 95% реальных ситуаций преступник достигает цели (наносит поражения).

Смоделированный эпизод ЭС показал несостоятельность защитных действий. В 97% попыток отмечаются поражения. Сотрудники даже высокого уровня подготовленности не могут своевременно выполнить защиту. В то же время в учебных поединках участники имеют поражение в 13-15% из всех попыток.

В связи с вышеизложенным предлагается ввести в учебный процесс данную модель эпизода ЭС: 1) обучаемый, расположенный от партнера в 1-1,5 м (рука с ножом опущена; общение с партнером в виде беседы, диалога) неожиданно наносит удар; 2) в условиях видимой атаки – партнеру дается задание из 3 попыток в течение 20-30 с нанести поражение ножом (резиновым) в туловище, голову (жилет, шлем). Обучаемый должен выполнить прием. Задание считается невыполненным, если партнер не может нанести поражение ножом.

Зачастую прежде, чем выполнить нападение, противник выхватывает (достаёт, дотягивается) оружие. Для успешного исхода операции важным считается опередить противника на начальном этапе нападающего действия. Следует отработать модельный эпизод обучения: обучаемый и партнер находятся друг от друга на расстоянии 1,5 м (в дальнейшем расстояние увеличивается). Как только партнер пытается достать оружие (из-за пояса) или дотянуться до него, обучаемый опережающими действиями прекрывает его действия.

Необходимо практиковаться в способах выполнения опережающих действий: захват – удар; удар с переходом на захват; перехват – удар – захват; удар – захват – удар – захват. Задание считается невыполненным, если партнер не может нанести поражение ножом.

В учебном процессе, когда происходит длительное обучение каким-либо действиям, инструктор должен (и не в меньшей мере, чем сам обучаемый) следить за возникающими в динамике дополнениями или искажениями, вносимыми "противником" в рисунок движений.



Хорошо тренированный обучаемый способен сохранить постоянство содержания движений. В зависимости от степени усталости его движения изменяются, в них одни элементы исчезают, а другие возникают, но обучаемые часто не принимают это во внимание, не следят за корректировкой ошибочных действий. Результат постепенно может снижаться; причем не только из-за усталости, а и вследствие утраты способности регулировать действие, т.е. вести самоконтроль [62, 65, 252].

В схватке со стороны сотрудников недостаточно проявляются действия по отражению нападения. Поэтому специальную тренировку целесообразно организовать из таких последовательно сложных элементов движения: 1) защита передвиганием; 2) передвигание с защитой руки; 3) передвигание с уклоном и отбивом нападающей руки или ноги (сложение трех элементов); 4) переход в захват с нанесением контрудара (два элемента); 5) болевой прием. Передвигание, как элемент защиты, повышает эффективность действий.

Успешному завершению операций препятствуют:

1) беспечность сотрудника в опасных операциях. Пребывая в ситуациях, несложных по экстремальным признакам, или готовясь к заранее опасному событию, которое так и не состоялось, сотрудники со временем привыкают к таким явлениям. Чем чаще в ситуациях отсутствуют моменты опасности или отмечается малозначительное участие сотрудника в них, тем больше возрастает у него ощущение беспечности. В течении прохождения службы процесс накопления такого ощущения прогрессирует. Отрицательным является то, что ощущение беспечности несколько тормозит проявление своевременной реакции на момент реальной опасности и тем более ведет к потере благоприятного момента;

2) отсутствие привычки пребывания в условиях экстремальных ситуаций. Слабая адаптированность сотрудников к ЭС лишает их возможности своевременно отождествлять наличие и потенциальную опасность правонарушения, что в свою очередь влияет на проявление своевременной реакции. Обычно в этом случае основное время затрачивается на определение состава преступления. Возрастает чрезмерная фиксация внимания на преступнике. Пока информация на основании зрительного впечатления воздействует на подкорковую систему головного мозга, удобные моменты и позиции упускаются из виду. Выбор действия в основном производится по факту поведения подозреваемого;

3) слабый уровень подготовленности сотрудников. Основанием для такого заключения служат: а) занятия по специальной подготовке не отличаются объемом нагрузки (относительно дисциплин, объема часов), который способствовал бы формированию необходимых навыков;

ков к действиям в ЭС; б) практические занятия далеко не соответствуют реальной обстановке; в) обучение происходит без моделирования экстремальных ситуаций. В определенной мере имеют место усиленные нагрузки, проведение поединков, преодоление препятствий и т.п., однако они не отождествляют модельные установки ЭС в целом.

Анализ учебных программ, специальной литературы показывает, что их содержание и объем не в полной мере способствуют формированию у сотрудников необходимых качеств для деятельности в экстремальных ситуациях с риском для жизни. Ближе по своим требованиям является программа подготовки спецназа. Остальной оперативный состав (в большинстве своем сотрудники этих подразделений попадают неожиданно в опасные ситуации) не вовлечены в системное обучение. В программных требованиях отсутствуют отдельные формы обучения по таким направлениям: методика составления образа ЭС на основе изучения типичных поведенческих реакций сотрудника и противника; методика и основные тактико-подготовительные компоненты, формирующие условия для безопасного выполнения действий; формирование психомоторного состояния по внешним проявлениям опасности; формирование специальных качеств в преследовании преступника на коротких и длинных дистанциях; методика освоения безопасного сближения с преступником, вооруженным огнестрельным оружием (ножом) и его обезоруживание; освоение перемещений противника и двигательных воздействий; методика составления модельных установок для индивидуальных и коллективных взаимодействий. Обучающиеся воспринимают действия в условиях, в которых затрудняется прочное формирование двигательных навыков, их отработка в комбинации с переходом от одного действия к другому в зависимости от возникшей реальной ситуации [108, 111, 113, 285].

Несмотря на отработанную технику действий в различных видах единоборств, все еще заметна некоторая ее несостоятельность, обуславливающая неспособность реализовать условные навыки в сложных ситуациях [4, 9, 26, 52, 67, 79, 162, и др.]. Требуется внедрение систем рациональных средств и методов комплексного обучения сотрудников [158, 178, 209, 304, 315 и др.].

На основе опыта специалистов в областях подготовки сотрудников специальных подразделений предложен заслуживающий внимания метод комплексного обучения специальным действиям [132]. К сожалению, при этом научного обоснования относительно взаимодействия и сопряженной зависимости признаков в действиях сотрудника и противника не представлено.

Процесс обучения технике приемов самозащиты, рукопашного боя происходит в отрыве от обучения использованию и применению

специальных технических и других вспомогательных средств, умений прогнозировать действия противника и ситуацию в целом [24, 44, 231].

Чтобы сформировались качественные стороны человека для деятельности в экстремальных условиях, ему необходимо изучить основные параметры поведения и действий противника, влияние и взаимозависимость между различными компонентами деятельности [228].

В процессе обучения необходимо творчески решать проблему при столкновении с противником, также следует учитывать, что колебания каких-либо параметров действий, вышедших за рамки допустимой вариантности, влечет за собой изменение других, ведет к недопустимому накоплению ошибок.

## Заключение

Положительный результат действий оперативников в экстремальных ситуациях является интегральным показателем профессионального мастерства, который объективно отражает системное единство проявления не только индивидуальных возможностей сотрудников, но и их умения прогнозировать и проектировать реальную обстановку двигательных взаимодействий с противником, формировать целевые установки своего поведения, эффективно реализовывать алгоритмы биомеханической структуры решения профессиональных задач.

Специализированная деятельность сотрудников в экстремальных условиях взаимодействия с противником включает следующие основные качественные компоненты решения профессионально-прикладных задач: опережающее отражение действительности и наличие информации об основных психомоторных возможностях противника, оперативное восприятие образа ситуации и выбора действий; реакция на совершенное преступление; принятие решения; с учетом времени передвижения сотрудника и противника, взаимного физического контакта с ним; возможности использования двумя сторонами защитных и контратакующих действий.

Практическая временная структура, характеризующая эти элементы, соответственно включает: задержание противника в пределах 5 мин после совершенного преступления; получение информации в условиях неожиданных ситуаций – 2,5 с, а в условиях предвиденных ситуаций – 1,5-3 мин; время осмысления ситуации – 2 с – 1 мин; время сближения  $4 \pm 1$  с (на дистанции не более 7 м); время преодоления сопротивления  $1,5 \pm 0,5$  с, длительность контратакующих действий –  $1,5 \pm 0,5$  с.

Для выполнения успешных действий в конкретных реальных условиях решения профессиональных задач необходимо ориентировать методическое обеспечение тренировочного процесса на отработку следующих основных наиболее характерных компонентов взаимодействий с противником: относительно условий местности – время суток (достоверность взаимозависимости составляет  $P=0,999$ ), влияние существующих преград (степень обоюдного влияния  $R \rightarrow \leftarrow = 0,9999$ ), преимущественное влияние фактора "вид преступного деяния" ( $R \rightarrow 0,1115$ ), признак "длительность атакующих действий" на дистанции 4-7 м (в условиях здания, улицы); относительно средств нападения – время визуального опережения 2-3 с ( $P=0,9995$ ), неожиданность

нападения ( $R \rightarrow = 0,1932$ ), противодействие в виде попытки нанести удар ( $P=1,0000$ ) преимущественное влияние дистанции 3 м ( $R \rightarrow = 0,1318$ ), защитных действий, использование психологического воздействия, захват с ударом ( $R \rightarrow = 0,1806$ ); относительно психомоторного состояния – время визуального опережения 2-3 с, отсутствие сосредоточенности на исходе поединка ( $P=1,0000$ ), преимущественное влияние признаков "время передвижения" 30 с ( $R \rightarrow = 0,1473$ ), позиционное расположение 2-3 сотрудников на расстоянии  $2,5 \pm 0,5$  м друг от друга ( $R \rightarrow = 0,1033$ ).

Целостный психомоторный концептуальный образ типичной экстремальной ситуации, который необходимо представить обучаемым сотрудникам в учебно-тренировочном процессе в виде дидактической модели, должен включать: образ условий столкновения сотрудника с противником (факторы – время суток, преграды, количество участников, их расположение, степень опасности, состояние сотрудника, средства нападения); образ двигательных действий (факторы – время с момента столкновения к первому действию, время сближения, направление движения противника, способ и характер нападения, уровень и траектория нападающих действий, действия сотрудника в контакте с противником); образ исхода ситуации (факторы – тактический замысел противника, тактические действия сотрудника, наличие благоприятных моментов, влияние сбивающих воздействий, отсутствие мыслей об отрицательном исходе ситуации).

Приоритетными факторными признаками, влияющими на психомоторное состояние сотрудника при решении профессионально-прикладных задач по обезвреживанию противника в экстремальной ситуации, как правило, являются: момент выбора средств, адекватный степени опасности (достоверность взаимозависимости  $P=0,9700$ ); благоприятный момент для использования действий в течение  $5 \pm 2$  с (достоверность  $P=1,0000$ , обоюдное влияние  $R \rightarrow \leftarrow = 0,2207$ , решительность на протяжении всей ситуации ( $P=0,9589$ ); высокая скорость движений (придает больше решительности ( $P=0,9922$ ), количественный состав сотрудников с превышением в 1-2 человека (преимущественное влияние  $R \rightarrow = 0,6699$ ); позиционное расположение второго сотрудника на расстоянии до 3 м ( $P=0,9890$ , преимущество  $R \rightarrow = 0,1033$ ); расстояние, больше указанного, создает предпосылки для нападения противника (обоюдное влияние  $R \rightarrow \leftarrow = 0,1369$ ); сближение с противником в течение  $3 \pm 1$  с после столкновения ( $P=0,9230$ , преимущественное влияние  $R \rightarrow = 0,2169$ ), атакующее действие, не превышающее  $2 \pm 0,5$  с ( $P=0,9557$ ), в противном случае противник опережает (обоюдное влияние  $R \rightarrow \leftarrow = 0,1113$ ).

Динамика поведения противника на момент столкновения с ним

в целом характеризуется следующими реакциями: противоположное направление движения – 36%, в сторону от сотрудника – 23%, навстречу – 17%, остается на месте – 15%, движение от сотрудника, затем на него – 5%, движение на сотрудника, затем в сторону – 5% случаев (достоверность  $R\delta=0,7117\pm 0,2577$ ); нападающие действия с разворота по ходу движения – 55%, спереди – 25%, из-за укрытия – 15% ( $R\delta=0,9082\pm 0,0867$ ); нанесение ударов сбоку, сверху – 70%, снизу – 10%, прямо – 20% ( $R\delta=0,8581\pm 0,1417$ ).

Рациональная структура педагогического процесса решения профессиональных задач по обезвреживанию противника должна содержать факторы, формирующие модели условий среды – здание, улица, полумрак (достоверность взаимозависимости  $P=0,9993$ , преимущественное влияние  $R\rightarrow=0,1115$ ); тактику действий – дистанция не менее 2 м ( $R\rightarrow=0,1167$ ), развитие у противника состояния неуверенности ( $P=0,9999$ ), определение степени агрессивности ( $R\rightarrow=0,1578$ ), использование рационального количества сотрудников, согласованность коллективных действий ( $R\rightarrow=0,1033$ ); защитные и атакующие действия – навык защиты при нападении ножом, кулаком, палкой ( $P=0,8486$ ,  $R\rightarrow=0,1806$ ), опережение в действиях на 1-1,5 с ( $P=0,8581$ ,  $R\rightarrow=0,1431$ ), контратакующее действие в виде отбива с переходом на захват с ударом ( $P=0,9708$ ,  $R\rightarrow=0,0872$ ), реакция уходом с помощью передвижения ( $P=0,8486$ ,  $R\rightarrow=0,1806$ ).

Обучение оперативной двигательной деятельности, развитие специальных качеств и усвоение тактико-технических элементов основных профессиональных способов решения двигательных задач предусматриваются целостной системой специальной подготовки сотрудников правоохранительных органов, позволяющей на качественно новом уровне решать проблемы повышения их профессионального мастерства, которое обеспечивается повышением устойчивого психомоторного состояния сотрудников, улучшением тактико-технических компонентов в определении эффективности действий, специальных двигательных качеств. Эффективность составляет 87%.

Формирование устойчивого психомоторного состояния сотрудников основывается на критериях: эквивалентности требований к лицам, поступающим на работу, связанную с опасными условиями деятельности (система тестов в определении двигательных возможностей и психологической устойчивости); адекватного подбора средств, упражнений, относительно типичных эпизодов экстремальных ситуаций, выполнение которых позволяет одновременно развивать волевые качества, силу, ловкость, двигательную чувствительность; проектно-двигательное мышление; восприятие образа ситуации, а также сосредоточенность, прогнозирование опасности, контролирование состоя-

ния эмоций и напряжения; умение психологически воздействовать на противника.

Формирование тактико-технических компонентов эффективности действий включает: умение визуально опередить появление (действия) противника, определить его тактический замысел и намерения, учесть позиционное расположение, использовать оптимальную исходную позицию, способ преодоления препятствий, периферийный контроль всего "поля" деятельности.

Формирование специальных действий профессиональных качеств базируется на ряде требований к сотруднику в период передвижения – 1) умение выбрать оптимальное угловое перемещение, провести кратковременные поединки при длительных преследованиях, обеспечить защиту передвижением; 2) в период преодоления препятствий "упредить" противника в момент преодоления им преграды; 3) в построении защитных и атакующих действий – определять способ захвата оружия (средства для нападения), прогнозировать направления передвижения и траектории атакующего действия противника, соблюдать оптимальное время собственной атаки, опережать в действиях, отвлекаясь воздействовать с переходом в захват с ударом рукой (или удар ногой с переходом на захват и ударом рукой).

Определены новые принципы методики управления интенсивной организации управления основными компонентами действий экспериментальных ситуаций, которые составляют: время выполнения задания; критерий подобия модельных установок; степень вариантности; коэффициент детерминации. Эффективность восприятия сотрудниками "образа" ЭС в целом повысилась на 84%.

3

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1987. – 180 с.
2. Агашин Ф.К., Зайцева Л.С. Особенности работы мышц теннисиста / Теория и практика физ. культуры, 1972. – № 8. – С. 27-30.
3. Адлик И.К. Как определить тренированность спортсмена. – М.: ФиС, 1977. – С. 33-37.
4. Айкидо. Методические рекомендации / Ассоциация айкидо. – Киев, 1990. – 52 с.
5. Акопов А.А., Кашурин К.М. /Боевые приемы самбо. – М.: УУЗ МВД СССР, 1970. – 180 с.
6. Акопов А.А., Миленин В.М. Учебно-методическое пособие по физ. подготовке. – М.: УУЗ МВД СССР, 1973. – 65 с.
7. Аксонов Е.М. Методы исследования техники гимнастических упражнений на брусьях /Теория и практика физ. культуры. – 1986. – № 6. – С. 13-15.
8. Александров А.Д. и др. Основы рукопашного боя без использования оружия / А.Д. Александров, В.Б. Арбеков, Л.В. Кравченко, Г.С. Синицкий. – М.: ЦС "Динамо", 1981. – С. 17-25.
9. Алиханов И.И. Частные методики обучения сложным приемам. / Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС., 1974. – С. 41-47.
10. Алиханов И.И. Что такое коронный прием / Спортивная борьба. – М.: ФиС., 1976. – С. 26-29.
11. Алиханов И.И. Техничко-тактическое мастерство борцов вольного стиля / Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1977. – С. 34-38.
12. Аминов Н.А. Психологические состояния, вызванные однообразной работой.: Автореф. ... канд. пед. наук: – М.: 1976. – 21 с.
13. Ананьев Б.Г. Пространственное различение. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1955. – 188 с.
14. Ананьев Б.Г. Психология чувственного познания. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 486 с.
15. Анохин П.К. Проблемы принятия решения. – М.: Наука, 1976. – 318 с.
16. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем /Принципы системной организации функций. – М.: Наука, 1973. – С. 5-61.
17. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы / Избр.тр. – М.: Наука, 1978. – 400 с.



18. Антипов В.И. Оценка латентного периода зрительно-моторной реакции спортсмена. – М.: Тип ФК., 1970. – С. 30-33.
19. Антонин Ю.М., Гульдман В.В., Кудрявцев А.А. и др. Криминальная мотивация. – М.: Наука, 1986. – 96 с.
20. Арестов Ю.М. и др. Самозащита как профессионально-прикладная физическая подготовка. Проблемы физического воспитания и профессионально-прикладной физической подготовки студентов. – К., 1989. – 30 с.
21. Арутинов Е.Х. Изучайте приемы рукопашного боя: Методическое пособие. – Пятигорск, 1942. – 44 с.
22. Астапов Н.А. Новые методики обучения тактике классической борьбы / Спортивная борьба: Ежегодник. – М., 1976. – С.29-30.
23. Ашмарин В.А. Теория и методика педагогических исследований в физкультурном воспитании. – М.: ФиС, 1978. – 222 с.
24. Бабовоз С.П., Даровских В.А. и др. Специальная тактика по пресечению массовых беспорядков и задержанию вооруженных преступников. – Минск: МВД СССР. – 1990. – 59 с.
25. Балл Г.А. О понятиях "воздействие", "действие" и "операция" / Вопросы психологии. – 1974. – № 4. – С. 10-20.
26. Беккер И.Б. Вольная борьба. – Кишинев, 1976. – 95 с.
27. Белкин А.А. Идеомоторная подготовка гимнастов / Гимнастика: Ежегодник. – М.: ФиС, 1974. – Вып.1. – С. 20-25.
28. Белкин Р.С. Сущность экспериментального метода исследования в советском уголовном процессе и криминалистике. – М.: Высшая школа МВД РСФСР, 1961. – С. 15-30.
29. Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1959. – 169 с.
30. Беляков Б.И. Исследование точности двигательных реакций и методы их совершенствования у фехтовальщиков: Автореф.. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – М. – 20 с.
31. Беляков Б.И. К вопросу обучения управлению движениями фехтовальщика / Вопросы теории и практики физ. культуры и спорта: Материалы республиканской конференции. – Минск.: Бел. ГИФК, 1972. – С. 69-70.
32. Берштейн Н.А. О построении движений. – М.: Медгиз, 1947. – 255 с.
33. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – С. 43-57.
34. Бессознательное: Природа, функции, методы исследования / Под общ. ред. А.С. Пранчишвили, и др. – Тбилиси, 1978. – Т. 1. – 786 с.; Т. 2. – 686 с.; Т. 3. – 796 с.
35. Беспалько В.Н. Программированное обучение. – М.: Высшая школа, 1970. – 200 с.

36. Биомеханические аспекты управления движениями в спорте. – Лен. Ин. им. Лесгафта, 1978. – 60 с.
37. Боген М.М. Обучение двигательным действиям. – М.: ФиС, 1985. – 180 с.
38. Бубе Ха, Фен-Ге, Шублер, Трош-фе. Тесты в спортивной практике. – М.: ФиС, 1968. – С. 10-25.
39. Булочко К.Т. Рукопашный бой и фехтование. – М.: ФиС, 1940. – 188 с.
40. Булочко К.Т. и др. Фехтование и рукопашный бой / К.Т. Булочко, И.П. Бойченко, В.К Добровольский. – М.: Всесоюзный комитет по делам физкультуры при совнарком, 1940. – 356 с.
41. Брушлинский А.В. Мышление и прогнозирование. – М.: Мысль, 1979. – 230 с.
42. Васильева В.В. Физиология человека. – М.: ФиС, 1979. – 191 с.
43. Васильев И.Е. и др. Механико-математическое моделирование взаимодействия спортсмена с упругой опорой /Техническая подготовка спортсменов. – Малаховка, 1985, – С. 38-42.
44. Васильев Н.Н., Чупыгин П.Е. Использование оперативнотехнических средств в борьбе с преступностью среди осужденных в исправительно-трудовых колониях: Учеб. пособие. – М.: МВД СССР, 1975. – 46 с.
45. Велонас В.К Психология эмоциональных явлений. – М.: 1976. – 142 с.
46. Веревкин Н.А., Рахальский А.С. Пулевая стрельба: Учеб. пособие для тренеров. – М.: ФиС, 1964. – 248 с.
47. Верхошанский Ю.В. и др. Роль и место "ударного метода" развития взрывной силы мышц в подготовке спортсменов / Научные основы разработки и совершенствование технических средств обучения и спортивной тренировки. – Л., 1977. – С. 157-158.
48. Вершинин Г.Г. и др. Положение надежности выступления борцов / (Спортивная борьба) Г.Г. Вершинин, Ю.М. Блудов, В.А. Плахтиенко. – М.: ФиС, 1980. – С. 3-5.
49. Витенас Т.Ф., Янкаускас И.М. Профессионально-прикладная физическая подготовка как средство тренировки ведущих качеств // Материалы научно-респ. Метод. конф... – Вильнюс, 1980. – С. 12-14.
50. Вишневский Э.А. Гимнасты-акробаты // Гимнастика: Ежегодник. – М.: ФиС, 1970. – С. 58-61.
51. Водолазская Т.П., Никифоров Г.С. Профессиональная подготовка // Психологическое обеспечение профессиональной личности. – СПб, 1991. – С. 23-42.
52. Воловин А.Е. О современной методике обучения в классической борьбе. – М.: Тип-ФК, 1963. – № 10. – 65 с.

53. Воловни А.Е. О совершенствовании борцов в технике (классическая борьба) // На борцовском ковче. – М.: 1966. – С. 93-107.
54. Вопросы биомеханики физических упражнений. – Омск; Комитет физической культуры РСФСР, 1974. – 23 с.
55. Вржесневский И.В. Плавание: Учебник для техникумов физкультуры; 2-е изд., испр. и доп. – М.: ФиС, 1969. – 302 с.
56. Гавриленко В.Г. Психологическая характеристика борьбы: Лекция – М.: ГЦОЛИФК, 1990. – 20 с.
57. Гадышев К.А. Принципы разработки и использование автоматизированной системы для исследования социально-экономических процессов в деятельности органов внутренних дел на примере МВД Украины: Автореф. дис. .. докт. техн. наук. – Киев, 1992. – 32 с.
58. Гагин Ю.А, Пагосян Л.Т. Математическое моделирование опорной фазы прыжков и бега // Теории и практика физ.культуры. – 1977. – № 7. – С. 18-20.
59. Галиев С.Г. Информационное обеспечение деятельности по уголовно-розыскным делам // Вопросы борьбы с тяжкими преступлениями: Межвуз. Сб. Науч. тр. – Караганда, 1983. – 147 с.
60. Галковский Н.М. Становление техники советской школы вольной борьбы и путей совершенствования: Автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – М., 1971. – 24 с.
61. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии. – М.: Просвещение, 1986. – 208 с.
62. Годик М.А. Контроль тренировочных и соревновательных нагрузок. – М.: ФиС; 1980. – 136 с.
63. Гончаров В.А. Формирование военно-прикладных навыков и умений на занятиях по физическому воспитанию в ВУЗе // Теория и практика физической культуры. – 1976. – № 9. – С. 48-51.
64. Гопей І. Злочинця словом не проймеш. (Пробл. боротьби із злочинністю в Україні) / Віче. – 1993. – №11. С. 3-9.
65. Горкин М.Я. Большие нагрузки в спорте. – Киев: Здоровье, 1984. – 184 с.
66. Горчаков А.М. К вопросу о построении математической модели результатов в профессионально-прикладных двигательных действиях // Всесоюзная IV-я науч.-метод. конф. по профессионально-прикладной физ. подготовке; – 1975, Клайпеда М., 1975. – С. 30-32.
67. Губанов Н.И. Чувственное отражение, – М.: Мысль, 1986. – 239 с.
68. Гулевич Д.И. Борьба самбо. – М.: ВИ МО СССР, 1973. – 176 с.
69. Гуменюк Н.П., Клименко В.В. Психология физического воспитания и спорта. – Киев: Вища школа, 1985. – 311 с.

70. Гурова Л.Л. Психологический анализ решения творческих задач. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1976. – 327 с.
71. Гурфинкель В.С., Коц Я.М., Шик М.Л. Регуляция позы человека. – М.: Наука, 1965. – 380 с.
72. Давыдов В.В., Зинченко В.П. Принцип развития в психологии // Вопросы философии., № 12. 1980 – С. 47-60.
73. Данилов Ю.А. Организация и судейство соревнований по рукопашному бою. – М.: ЦС "Динамо", 1989. – 20 с.
74. Деликатный С.К. и др. Основы профессиональной и психологической подготовки сотрудников личной охраны: Учебное пособие. – К.: – 1998. – 548 с.
75. Демьянов И.Я. Моделирование движения и работы весла // Тезисы VI-ой республиканской конф., посвященной 60-тию Вел. Окт. соц. революции. – Ереван, 1977. – С. 81-84.
76. Демьяненко Ю.К., Меерсон А.М. Факторный анализ в исследовании взаимосвязей между физической подготовленностью и профессиональными навыками // Теория и практика физической культуры. – 1969. – № 7. – С. 2-5.
77. Демьяненко Ю.П. Влияние физических нагрузок и физической подготовленности на профессиональную деятельность, связанную с быстротой и точностью движений: Автореф.. .. канд. пед. наук: – Л., 1963. – 22 с.
78. Деятельность подразделений органов внутренних дел по предупреждению и раскрытию тяжких преступлений против личности. Сборник научных трудов. – Караганда: МВД СССР. – 1984, – 122 с.
79. Дикунов А.М. Управление пространственными параметрами двигательных действий методами наглядной информации: Автореф.. .. док. пед. наук: 13.00.04. – М, 1972. – С. 41.
80. Джиу-джитсу. Желтый пояс. Учебно-методическое пособие по изучению программы 5 кю. – Чернигов: РИО УОЦ, 1991. – 17 с.
81. Джиу-джитсу. Зеленый пояс. Учебно-методическое пособие по изучению программы 4 кю. – Чернигов: РИО УОЦ, 1991. – 50 с.
82. Джиу-джитсу. Оранжевый пояс. Учебно-методическое пособие по изучению программы 4 кю. – Чернигов: РИО УОЦ, 1991. – 39 с.
83. Дмитриев С.В. Двигательная задача как базовое понятие теории деятельности // Деятельность: философский и психологический аспекты. – Симферополь, 1988. – С. 134-135.
84. Донской Д.Д. Биомеханика физических упражнений. – М.: ФиС, 1958. – 73 с.
85. Донской Д.Д. Биомеханика, физических упражнений. – М.: ФиС. 1966. – 79 с.
86. Донской Д.Д. Принципы движений в биомеханике спорта // Теория и практика физ. культуры. – 1968. – № 4. – С. 11-14.

87. Донской Д.Д. Совершенствование спортивной техники как системы движений // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 6. – С. 32-35.
88. Донской Д.Д. Спортивная техника. – М.: ФиС, 1966. – 37 с.
89. Донской Д.Д. Биомеханика с основами спортивной техники. – М.: ФиС, 1971. – 288 с.
90. Донской Д.Д., Зациорский В.М. Биомеханика: Учебник для институтов физической культуры. – М.: ФиС, 1979. – 264 с.
91. Дурсенев Л.И. Экспериментальное обоснование применения расчлененного аналитико-синтетического) метода в начальном обучении легкоатлетическим упражнениям: Автореф. .. канд. пед. наук. – 14. – 1966. – 18 с.
92. Дьячков В.М. Прыжки в высоту с разбега. – М.: – ФиС, 1958. – 212 с.
93. Дьячков В.М. Физическая подготовка спортсмена. – М.: ФиС, 1961. – 141 с.
94. Дьячков В.М. и др. Совершенствование технического мастерства. – М.: ФиС, 1967. – 184 с.
95. Дьячков В.М. Совершенствование технического мастерства спортсменов. – М.: ФиС, 1972. – 138 с.
96. Жамков Ф.И. Начальная подготовка стрелка-спортсмена: Учебное пособие. – М.: ЦС "Динамо", 1979. – 141 с.
97. Забродин Ю.М., Сосновский В.А. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности человека // Вопросы психологии. -1989. – № 6. – С. 100-108.
98. Загорский Б.И. К вопросу о теоретических основах профессионально-прикладной физической подготовки // Всесоюзная V-я науч.-метод. конференция по профессионально-прикладной физ. подготовке. – Клайпеда, 1975. – М., 1975, – С. 41-43.
99. Зациорский В.М. Кибернетика, математика и спорт // Программированное обучение и применение технических средств в спортивной тренировке. – Минск: Польша, 1965. – С. 67-70.
100. Зациорский В.М. и др. На пути к решению обратной задачи динамики при пространственном движении человека // Биомеханика. – Рига, 1975. – С. 537-548.
101. Зациорский В.М. Спортивная метрология: Учебник. – М.: ФиС, 1982. – С. 80-100.
102. Зинковский А.В. Синтез оптимальных движений в спорте с помощью ЭВМ // Теория и практика физ.культуры. – 1980. – № 10. – С. 6-9.
103. Иванов В.В. и др. Устройство для исследования специфических действий фехтовальщиков // Электроника и спорт: Краткие тезисы

- сы докладов III Всесоюзной научно-технической конференции / В.К. Иванов, В.А. Хачатурян, В.И. Степанов, А.В. Родионов. – Л., 1972. – С. 59-80.
104. Ивин А. А. Ценности и понимание // Вопросы философии. – 1987. – № 8. – С. 31-43.
  105. Ильин В.А. и др. Организации работы органов исполнения наказания в условиях чрезвычайных обстоятельств и происшествий. – М.: Академия МВД СССР, 1987, – 35 с.
  106. Ильин В.А., Костецкий А. В., Михайленко А.В. Методические рекомендации и план проведения комплексного оперативного учения "захват". – Домодедово: МВД СССР. – 1987, – 43 с.
  107. Ильин Е.П. Умения и навыки: нерешенные вопросы // Вопросы психологии. – 1986. – № 2. – С. 138-148.
  108. Знищуй ворага штиком и прикладом: Метод. рекомендации. – М.: Воениздат, 1945. – 14 с.
  109. Ионов С.Ф. Обучение технике бросков в обратной последовательности // Спортивная борьба: Ежегодник. – М., 1971.- С. 69-71.
  110. Кабачков В.А., Пашин А.А. Эффективность использования нетрадиционных средств в профессионально-прикладной физической подготовке // Теория и практика физ. Культуры. – 1985. – № 5. – С. 40-42.
  111. Калачев Г.И. Штыковой бой // Вестник физкультуры. – 1930. – С. 23-25.
  112. Калачев Г.И. Штыковой бой // Вестник физкультуры. – 1930. – С.53-55.
  113. Калачев Г.И. Штыковой бой // Вестник физкультуры. – 1930. – С. 79-80.
  114. Калашников Г.А. О профессиональной направленности физического воспитания // Теория и практика физической культуры. – 1960. – № 6. – С. 418-422.
  115. Кальченко В.А. Формирование профессиональных навыков владения личным оружием у инспектора уголовного розыска: Учебное пособие. – Омск: ВШ МВД СССР, 1981. – С. 9-11.
  116. Кальченко В.А. Формирование профессиональный навыков владения личным оружием у инспектора уголовного розыска: Учебное пособие. – Омск: ВШ МВД СССР, 1981 – С. 15-21.
  117. Нальчинская А.З. Кислородные режимы организма ребенка и подростка. – К.: Наукова. думка, 1973. – 319 с.
  118. Канцарин Ф.Г., Рублинский Г.С. Методические указания и план проведения оперативного учения "Волга". – Домодедово: МВД СССР 1983. – 73 с.
  119. Карпов А.В. Психологический анализ процессов принятия реше-

- ния в деятельности. – Ярославль: Изд-во Ярославского гос. Университета, 1985. – 38 с.
120. Кафедра физической подготовки и спорта военно-учебного заведения как учебное и научное подразделение: Учебное пособие. – Л.: ВИФК, 1983. – 186 с.
121. Келлер В.С., Тьшлер Д.А. Тренировка фехтовальщиков. – М.: ФиС, 1972. – 182 с.
122. Клаус Г. Кибернетика и философия. – М.: Иностранная литература, 1963. – 530 с.
123. Клименко В.В. Влияние задачи действия на эффективность выполнения двигательных актов баллистических движений // Вопросы физического воспитания и спорта. – К.: КГИФК, 1976. – С. 75-77.
124. Козелецкий Ю. Психологическая теория решений. – М.: Прогресс, 1979. – 503 с.
125. Коренберг В.Г. Принципиальные моменты системного анализа совокупности некоторых фундаментальных понятий физиологии, психологии и педагогики в связи с основными целями технической подготовки спортсменов // Техническая подготовка спортсменов. – Малаховка, 1985. – С. 109-124.
126. Коренберг В.Б. Сквозь призму системного подхода // Гимнастика: Ежегодник. – М.: ФиС, 1987. – С. 36-42.
127. Корнев Г.В. Введение в механику человека. – М.: Наука, 1977. – 264 с.
128. Корнев Г.В. Цель и приспособляемость движений. – М.: Наука, 1974. – 258 с.
129. Корнев О.М. Професійно-психологічна підготовка працівників підрозділів швидкого реагування міліції України. Автореф.. ..канд. псих. наук: – К.: – 2001. – 18 с.
130. Коршунов А.М. Секреты долгой молодости профессора Никитина. – М.: Советский спорт, 1990. – 32 с.
131. Костецкий А.В. и др. Материалы основного задания для слушателей по проведению оперативного учения "Захват". – Домодедово, 1987. – 22 с.
132. Котов А.С., Базилицкий А.А. Рэмбо. Как им стать. – К.: МП "АНК". Укр. энцикл, 1992. – 112 с.
133. Кривоногов Ю.А. Биоэнергия и человек. – К.: Знание 1987. – 48 с.
134. Крикорьянц О.П., Бычков Ю.М. Об эффективности обучения в фехтовании // Совершенствование форм и методов управления процессом физического воспитания и спортивной тренировки. – Омск, 1979. – С. 63-64.
135. Крым Л. Прыжок в высоту // Легкая атлетика. – 1970. – № 9. – С. 12-14.

136. Кузнецова Н.Ф. Изучение и предупреждение хулиганства // Криминология. – М.: 1968. – 439 с., 122 с.
137. Кузнецов Р.В. и др. Об одном из подходов к разработке и обоснованию нормативных требований профессионально-прикладных физических упражнений. // Всесоюзная IV-я науч.-метод. конференция по профессионально-прикладной физ. подготовке; Клайпеда, 1975. – М., 1975. – С. 56-59.
138. Купцов А.П. Динамика устойчивости позы борца (к вопросу об эффективности сложных тактико-технических действий в спортивной борьбе): Автореф. .. канд. пед. наук. – М., 1969. – 35 с.
139. Купцов А.П. Моделирование поведения атакуемого борца при выполнении сложных тактико-технических действий // Теория и практика физической культуры. – 1969. – № 3. – С. 13-16.
140. Кустов А.Н., Чумаков Е.М. Коммунистическое воспитание – идеологическая основа подготовки к самозащите курсантов: Учебное пособие. – Омск, 1982. – 78 с.
141. Лабский В.М. Качества, необходимые в деятельности фехтовальщиков // Теория и практика физической культуры. – 1976. – № 4. – 16 с.
142. Лапутин А.И. Устройство для управления двигательными функциями человека в процессе обучения: Авторское свидетельство № 786987. – 1987.
143. Левитский Н.Г. Методика обучения прыжкам в высоту с разбега / Автореф. дис. .. канд. пед. наук. – М., 1954. – 16 с.
144. Лейбович Ф.А., Филимонов В.И. Биодинамические особенности ударов боксера // Бокс: Ежегодник. – 1978. – С. 6-9.
145. Ленгольф А.Ф. Методика исследования технических показателей фехтовальщиков на начальном этапе обучения // Актуальные проблемы спортивной тренировки: Сборник научных трудов молодых ученых. – М.: ГПОЛИФК, 1976. – С. 30-32.
146. Ленц А.Н. Спортивная борьба. – М.: ФиС., 1964. – 218 с.
147. Ленц А.Н. Тактика в спортивной борьбе. – М.: ФиС, 1967. – 152 с.
148. Ленц А.Н. Ведущие элементы в сложных технико-тактических действиях // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1979. – С. 19-20.
149. Ленц А.Н. и др. Изучение тактико-технической подготовки борцов // Теория и практика физической культуры. – 1971. – № 12. – С. 15-17.
150. Лесгафт П.Ф. Собрание педагогических сочинений. В 5-ти т. – М.: ФиС, 1964, Т.1. – С. 287-290.
151. Личность: определение и описание // Вопросы психологии. – 1992. – № 3-4. – С. 34-42.
152. Лобанов С.Г. Объективность некоторых тестов физической под-



- готовленности. / ВНИИФК, Научные труды за 1970 г. Т.1. – М., 1972. – С. 128-129.
153. Логинов А.А. Общие принципы регуляции биологических систем в формировании движения // Вопросы теории и практики физической культуры и спорта. – Смоленск, БГИФК, 1972. – С. 43-52.
  154. Лукашев М.Н. Десять тысяч путей к победе. – М.: Мол. гвардия, 1982. – 175 с.
  155. Мазниченко В.Д. Обучение движениям // ТФВ. Т.1. – М., 1976.
  156. Мазур А.Г. Классическая борьба. – М.: Изд-во МО СССР, 1969. – 196 с.
  157. Малиновский С.В. Применение систем программированного обучения в спорте // Теория и практика физической культуры. – 1972. – № 3. – С. 17-21.
  158. Малиновский С.В. Основы спортивной тренировки. – М.: ФиС, 1977. – 280 с.
  159. Марищук В.Л. О физической тренировке, направленной на корригирование пробелов в развитии физических и психофизических качеств // Всесоюзная конф. Психология физического воспитания и спорта. – М., 1973. – 41 – С. 57-58.
  160. Марков М.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка будущих юристов. // Вестник высшей школы. – 1973. – № 5. – С. 80-82.
  161. Масальгин Н.А. Математико-статистические методы в спорте. – М.: ФиС 1974. – 150 с.
  162. Матвеев С.Ф., Волощук Я.И. Борьба дзю-до. – Киев: Здоровье, 1974. – 168 с.
  163. Мартиросов Э.Г., Рыбалко В.М. Зависимость достижений в борьбе от силовой подготовки // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 98. – С. 13-15.
  164. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения. – М.: Педагогика, 1988. – 192 с.
  165. Мельников В.М. и др. Психология личности, детерминанты ее формирования и развития: Учебное пособие для студентов и слушателей факультета повышения квалификации. – М.: ГЦОЛИФК, – 1982. – 56 с.
  166. Мельников В.М. Принцип единства и иерархии действительности как методологическая теория личности // Материалы XXII Межд. псих. конгресса. – Лейпциг, 1980. – С. 38-40.
  167. Методика проведения рукопашного боя: Учебное пособие. – Винница: Отдел народного образования, 1936. – 6 с.
  168. Минаев Н.А. Влияние тренировки на деятельность мышц антагонистов // Теория и практика физической культуры. – 1964. – № 11. – 47 с.

169. Митина Н.Ф., Ипполитов Ю.А. Немного об упругости // Гимнастика: Ежегодник. – М.: ФиС, 1975. – вып.1. – С. 33-43.
170. Моргунов Ю.А. Экспериментальные обоснования выбора атакующих действий, средств и методов их совершенствования в борьбе дзю-до в зависимости от пропорции тела: Автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – М., 1974. – 20 с.
171. Назаров В.Т. Основы моделирования физических упражнений // Биомеханика физических упражнений; Вып.1. – Рига: Изд. РПИ, 1974. – С. 26-59.
172. Никифоров П.И. Методика записи усилий при отталкивании в прыжках в высоту с разбега // Теория и практика физической культуры. – 1957. – № 7. – С. 528-530.
173. Новиков А.А. О техническом мастерстве борца // На борцовском ковре. – М., 1969. – С. 15-36.
174. Новиков А.А., Галковский Н.М. О правилах борьбы, стимулирующих применение разнообразных и активных технических действий // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1974. – С. 29-32.
175. Новиков А.А. Особенности двигательных навыков в борьбе // На борцовском ковре. – 1966. – С. 12-15.
176. Новиков А.А., Федоров В.Л. Некоторые условия повышения эффективности технических действий борца // Теория и практика физической культуры. – 1964. – № 12. – С. 6-9.
177. Новиков А.А., Мурякин С.В. Сравнительная характеристика устойчивости выполнения сложных технических приемов спортивной борьбы к сбивающему влиянию различных факторов у спортсменов различной квалификации // Проблемы современной системы подготовки квалифицированных спортсменов: Труды. – М.: ВНИФК, 1969. – С. 220-223.
178. Новиков А.А., Ленц А.К. Некоторые вопросы развития методических и научных направлений в области спортивной борьбы // На борцовском ковре. – М., 1966. – С. 83-93.
179. Новиков А.А., Федоров В.Л., Ратишвили Г.Г. Комплексная методика изучения двигательной деятельности борца // Теория и практика физической культуры. – 1963. – № 4. – С. 27-29.
180. Нормативы по рукопашному бою. – Тбилиси: Комитет по делам физкультуры, 1972. – 16 с.
181. Обучение рукопашному бою по-новому // Материалы инспекции физической подготовки РККА. – Славянск, 1932, – 22 с.
182. Овсянкин А.А. Основы спортивной тренировки фехтовальщиков: Учебно-метод. пособие. – М., 1980. – 27 с.
183. Овсянкин А.А. Обучение основным приемам фехтования на шпагах: Метод. рекомендации. – Минск, 1974. – 27 с.

184. Озолин Н.Г. Современная система тренировки. – М., ФиС, 1970.
185. Оленик В.Г. Экспериментальное исследование особенностей, выполнения техники атакующих действий борцами высшей квалификации: Автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.04 – М., 1973. – 21 с.
186. Омеляненко В.И. Метод обучения двигательным навыкам // Теория и практика физ. культуры. – 1990. – № 11. – С. 47-48.
187. Онисимов В.Г. Спортивная стрельба: Метод, пособие. – К.: Здоровье, 1972. – 107 с.
188. Палетика В.К. и др. Рукопашный бой / В.К. Палетика, В.В. Примаков, С.Н. Соболев, – М.: ЦС "Динамо", 1985. – 89 с.
189. Паперова Г.П. и др. Исследование функционального состояния нервной системы и типологических особенностей ведущих спортсменов по художественной гимнастике // Вопросы общей и специальной работоспособности спортсмена / Г.П. Паперова, И.П. Войченко, Л.П. Воскресенская. – Л.: ЛНИИФК, 1974. – С. 90-104.
190. Парамонов С.В. и др. Методические рекомендации по фехтованию. – К., 1980. – С. 3-8.
191. Парфенов В.Л., Гетман В.А. Аспекты организации и формы работы профессионально-прикладной физической подготовки // Проблемы физического воспитания и профессионально-прикладной физической подготовки студентов. – К., 1989. – С. 5-6.
192. Персон Р.С. Мышцы-антагонисты в движениях человека. – М.: Наука, 1965. – 39 с.
193. Персон Р.С., Рощина Н.А. Электрографическое исследование координации деятельности мышц-антагонистов при движении пальцев руки человека // Физиологический журнал СССР. – 1958. – № 5. – С. 103-174.
194. Петров П. Тактико-технические комплексы – важное средство для повышения спортивного мастерства в вольной борьбе // Материалы Международной научно-методической конференции по проблемам спортивной тренировки. – М., 1962. – С. 69-76.
195. Петров В. Алгоритмы биометрических вычислений. – Л., 1969. – 28 с.
196. Петров В.П. Тренировка стрелка из пистолета. – М.: ДОСААФ, 1975. – 77 с.
197. Петровская Л.А. Теоретические методические проблемы социально-психологического тренинга. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982. – 80-81 с.
198. Петровский А.В. Общая психология. М.: Просвещение, 1986. – 463 с.
199. Підготовка до рукопашного бою: Програма масової підготовки. – К.: Укрдержвидав, 1945. – 32 с.

200. Пилоян Р.А., Шахмурадов Ю.А. Фазовая структура целостного действия борца как один из критериев его тактико-технического арсенала // Теория и практика физической культуры. – 1975. – № 8. – С. 8-10.
201. Пилоян Р.А., Шахмурадов Ю.А. Причины потери эффективности атакующих действий в спортивной борьбе // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1976. – С. 15-17.
202. Пилоян Р.А. Экспериментальное исследование тактики проведения технических действий в спортивной борьбе: Автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – М. – 1971. – 23 с.
203. Пилоян Р.А. Совершенствование атакующих действий // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1972. – С. 49-51.
204. Платонов В.Н. Физическая подготовка в системе спортивной тренировки. – Киев, 1932. – 64 с.
205. Платонов В.Н. Специальная физическая подготовка пловцов высших разрядов. – Киев: Здоров'я, 1971.
206. Плахтиенко В.А. и др. Моделирование в спорте: Метод, пособие. / В.А. Плахтиенко, В.Г. Мельник, Г.В. Александров. – Л. 1983. – 47 с.
207. Плехов В.Н. Атлетизм для вас. – Киев, 1990. – 58 с.
208. Плиско В.И., Крутов В.В. Практика обучения сотрудников действиям в экстремальной обстановке на занятиях по рукопашному бою. – К.: РИО МВД УССР, 1987. – 37 с.
209. Плиско В.И. Защитные действия при нападении преступника, вооруженного ножом: Уч.-метод. пособие. – Киев: РИО МВД Украины, 1988. – 61 с.
210. Плиско В.И. Женщина в минуту опасности: Уч.-метод. пособие. – Киев: ИПК РК, 1992. – 47 с.
211. Плиско В.И. Поединок с преступником, вооруженным пистолетом: Учебно-метод. пособие. – Киев: РИО МВД УССР, 1989. – 125 с.
212. Плиско В.И. Проведение обусловленных, учебно-тренировочных схваток: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 30 с.
213. Плиско В.И. Преследование противника на коротких и длинных дистанциях: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 12 с.
214. Плиско В.И. Преодоление препятствий: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 8 с.
215. Плиско В.И. Проведение занятий по самозащите без оружия: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 50 с.

216. Плиско В.И. Проведение занятий по рукопашному бою: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 10 с.
217. Плиско В.И. Проведение занятий по методической подготовке: Практические рекомендации. – К.: РИО ИПК ОИН Укр. Акад. внутр. дел, 1993. – 7 с.
218. Плиско В.И. Педагогический контроль специальной подготовленности сотрудников правоохранительных органов при обезвреживании противника, вооруженного пистолетом: Автореф. ... канд. пед. наук: – Киев, 1988. – 24 с.
219. Плиско В.И. Формирование у сотрудников устойчивого психомоторного состояния к внешним проявлениям опасности: Уч.-метод. пособие. – Киев.: РИО МВД Украины, 1991. – 123 с.
220. Подготовка к рукопашному бою и маршевая подготовка: Программа массовой подготовки. – М., Л.: ФиС, 1943. – 62 с.
221. Покришвили Г.Г. Латентные периоды двигательной реакции у фехтовальщиков высокой квалификации // Тезисы 2-й научно-исследовательской конференции институтов физической культуры республик Закавказья. – Ереван: Арм. ГИФК, 1974. – С. 62-63.
222. Полиевский С.А. Принципы и методика отбора средств профессионально-прикладной физической подготовки // Проблемы совершенствования советской системы физического воспитания и управления физкультурным движением. – М., 1980. – С. 80-81.
223. Поляков М.И. Стрельба по летящим мишеням. – М.: ФиС, 1984. – 111 с.
224. Пономарев Н.И., Ильинич В.И., Гудзенко И.Р. Физический подготовке – профессиональную направленность. // Вест. высш. школы – 1975. – № 8. – С. 67-69.
225. Попов Л.Л., Сергеев А.И. Основание и порядок задержания правонарушителей: Учебное пособие. – М.: Изд-во Министерства охраны общественного порядка СССР, 1968. – С. 29-35.
226. Правила соревнований по рукопашному бою. – М.: ЦС "Динамо", 1986. – 57 с.
227. Практическая биомеханика / А.Н. Лапутин, В.В. Гамалий, А.А. Архипов и др.; Под общ. ред. А.Н. Лапутина. – К.: Наук. світ, 2000. – 298 с.
228. Преображенский С.А. Вольная борьба. – М.: Воениздат, 1967. – 128 с.
229. Приемы самозащиты с использованием милицейского жезла: Методическая разработка. – М.: РИО ЦС "Динамо", 1990. – 40 с.
230. Придворов В.С. Исследование целенаправленных движений человека в безопорном положении // Психол. жур. – 1985. – № 5. – С. 118-123.

231. Программа. Специальная техника и ее применение. – М.: МВД СССР, 1988. – 31 с.
232. Приходько Е.П., Побрызгаев П.П. Механизм формирования поведения оперативных сотрудников в условиях риска // Проблемы оперативно-розыскной психологии: Межвузовский сборник научных трудов. – Киев: МВД СССР, – 1991. – 154 с.
233. Рабинович К.Н. Влияние волевой стимуляции на проявление физических качеств. (Теория и практика физ. культуры. – 1976. – № 12. – С. 7-9.
234. Разноцветные мишени // Сборник статей и очерков по пулевой, стендовой стрельбе и стрельбе из лука. – М.: ФиС, 1978. – 127 с.
235. Разноцветные мишени // Сборник статей и очерков по пулевой, стендовой стрельбе и стрельбе из лука. – М.: ФиС, 1985. – 127 с.
236. Рапира, эскадрон, штык: Пособие для инструкторов и преподавателей техникумов и вузов. – М., 1936. – 123 с.
237. Ратов И.П. Исследование спортивных движений и возможностей управления изменениями их характеристик с использованием технических средств: Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – М., 1972. – 45 с.
238. Ратов И.П. Передвижной тренажерно-исследовательский комплекс на базе мотоцикла // Электроника и спорт: Тезисы докладов. – М., 1975. – 24 с.
239. Ратов И.П. Противоречия совершенствования в движениях и пути их преодоления // Проблемы биомеханики спорта. – М.: ВНИФК, 1976. – Вып.2. – С. 19-23.
240. Романов В.М. Бой на дальней, средней и ближней дистанциях. – М.: ФиС, 1979. – 190 с.
241. Рублевский В.С. и др. Методика обучения подростков технике спортивной борьбы // Спортивная борьба /В.С. Рублевский, Ю.Д. Кузьменко, А.И. Ахмедов. – М.: – ФиС, 1979. – С. 15-17.
242. Рудник П.А. Динамика психически функций в условиях особо трудной деятельности // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 112. – 47 с.
243. Рудницкий В.И., Николаенко Г.В. Анализ технической оснащенности участников II Всесоюзных молодежных пар по классической борьбе // Спортивная борьба. – М.: ФиС, 1979. – С. 17-19.
244. Руководство по подготовке к рукопашному бою Красной Армии: Управление боевой подготовки Красной Армии. – Омск: ОГИЗ – ОМ-ГИЗ, 1942. – 100 с.
245. Руководство по подготовке к рукопашному бою Красной Армии: Управление боевой подготовки Красной Армии. – Якутск: Изд-во ЯАССР, 1941. – 90 с.

246. Рукопашный бой: Правила соревнований /Сост. Реиц Н.В. – М.: ФиС, 1940. – 112 с.
247. Рукопашний бій: Правила змагань. – К.: Укрдержвидав, 1946.– 48 с.
248. Рыбалко Б.М. К вопросу о некоторых принципах подбора специальных упражнений для развития двигательных качеств // Материалы научно-методической конференции республик Прибалтики и Белоруссии по вопросам спортивной тренировки. – Минск, 1966. – С. 103-106.
249. Рыбалко Б.М. Силовая подготовка борца. – Минск: Беларусь, 1971. – 96 с.
250. Рыбалко Б.М. Физическая подготовка борца // На борцовском ковче. – Минск: Беларусь, 1966. – С. 107-135.
251. Савелий М.Ф. Организация и тактика специальных групп при задержании вооруженных преступников в укрытии. Спецназ 97/1. НИЦ "Здоровье народа". – М.: 1997. – С. 18-91.
252. Самвелян Л.А. Совершенствование сложно-технических приемов при нарастании утомления // Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС, 1971. – С. 87-94.
253. Самвелян Л.А. Повышение устойчивости атакующего действия борца против нарастающего утомления: Автореф.. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – М., 1971. – 20 с.
254. Самвелян Л.А. Влияние соревновательных нагрузок на количественные и качественные характеристики технических действий // Проблемы высшего спортивного мастерства. – М.: ФиС, 1969. – С. 220-223.
255. Свищев И.Д. Анализ тактико-технических действий сильнейших дзюдоистов мира в соревновательной деятельности // Спортивная борьба. Ежегодник. – М.: ФиС, 1981. – С. 8-11.
256. Селуянов В.Н., Шалманов А.Л. Основные механизмы отталкивания в прыжках в длину с разбега // Теория и практика физ. культуры. – 1983. – № 3. – С. 10-12.
257. Семенихина Н.Е. Развитие дифференцировочных реакций у фехтовальщиков на начальном этапе подготовки // Вопросы управления учебно-тренировочным процессом подготовки спортсменов: Вып.2. – Алма-Ата, 1975. – С. 87-90.
258. Сергієнко Л.П., Пешунін О.В. Математичне моделювання взаємодії фізичних якостей та швидкості оволодіння руховими навичками // Теорія та практика фіз. виховання та спорту: Респ. міжвід. зб. – К, 1973. – С. 44-47.
259. Сеченов И.М. Избр. философские и психологические произведения. – М.: Госкомиздат, 1947. – 433 с.
260. Симкин Н.Н. Ближний бой. – М.: ФиС, 1944. – 96 с.

261. Сидоров А.Г. и др. Подготовка подразделений специального назначения: Учебное пособие / А.Г. Сидоров, А.И. Михалев, А.С. Мельников. – Л.: Высшее политическое училище им. 60-летия ВЛКСМ МВД СССР, 1980. – 164 с.
262. Сладков Э.Д. Исследование пространственных, временных и динамических характеристик движений в фехтовании на шпагах и методов их совершенствования: Автореф. .. канд. пед. наук: – М., 1966. – 30 с.
263. Соколов А.И. Роль осознания движений в выработке двигательных навыков // Ученые записки ГосНИИ психологии. – М., 1951, – Т.2. – С. 36-62.
264. Соловьев В.Г. Методы исследований двигательной реакции борцов // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 6. – С. 54-55.
265. Стешенко П. Экспериментальные обоснования эффективности применения специального комплекса рукопашного единоборства в процессе физической подготовк: Автореф. .. канд. пед. наук: 13.00.04. – Л, 1972. – 20 с.
266. Сухомлинский В.А. Мудрая власть коллектива: Методика воспитания коллектива / Пер. с укр. Н. Дангуловой. – М.: Молод. Гвардия, 1975. – 239с.
267. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. / Пер. с укр. Н. Дангуловой. – 3-е изд. – М.: Молод.Гвардия, 1979. – 335с.
268. Сучилин Н.Г. Основы перспективно-прогностического программирования процесса совершенствования технического мастерства // Гимнастика: Ежегодник. – М.: ФиС, 1980. – Вып.2. – С. 42-48.
269. Тарасов А. Уничтожай врага в рукопашной схватке. – М.: Воениздат, 1941. – 38 с.
270. Тематический библиографический указатель. ГИЦ МВД СССР. – М., – 1988. – 36 с.
271. Тематический библиографический указатель. ГИЦ МВД СССР. – М., – 1989. – 17 с.
272. Техника рукопашного боя. – М.: ФиС, 1942. – 4 с.
273. Тихонов В.Н. Исследование вариативности техники выполнения маховых движений на гимнастических снарядах: Автореф. .. канд. пед. наук: – М., 1966. – 18 с.
274. Ткачук В.Г. Современные концепции управления движениями: Лекция. – Киев: КГИФК, 1986. – 18 с.
275. Ткачук В.Г. Методические указания. – Киев: КГИФК, 1990. – 31 с.
276. Толмачев С.М., Грузлин Г.М. Проблемы совершенствования боевой физической подготовки в учебных заведениях МВД СССР // Матер. Всесоюзной научно-практ. конф. – Омск, 1982. – С. 45-48.



277. Топышев О.П., Джеронян Г.О. Некоторые вопросы техники ударов в боксе // Бокс: Ежегодник. – 1978. – С. 9-12.
278. Торм Р.Я. Исследование формирования и степени устойчивости двигательных навыков // Вопросы технической и психологической подготовки спортсменов: Труды по физической культуре. – Тарту, 1987. – С. 62-63.
279. Туманян Г.С. Об уровне технической подготовленности борцов // Теория и практика физической культуры. – 1967. – № 5. – С. 32-33.
280. Гутевич В.Н. Некоторые вопросы механизма отталкивания // Теория и практика физич. культуры. – 1956. – № 8. – С. 30-36.
281. Тутуджян О.М. О взаимосвязи развития двигательного навыка и волевых качеств // Теория и практика физ. культуры. – 1959 – Вып.4. – С. 266-269.
282. Тышлер Д.А. Фехтование на саблях. – М.: ФиС, 1981. – 128 с.
283. Тышлер Д.А. Исследование боевой деятельности фехтовальщиков на саблях высшей квалификации и методов их тренировки: Автореф. ... докт. пед. наук: 13.00.04. – М, 1974. – 36 с.
284. Уголовное право на современном этапе: Проблема преступления и наказания. – СПб: Изд-во СПб Ун-та, 1992. – 608 с.
285. Уничтожай врага в рукопашной схватке. – Хабаровск: Далгиз, 1941. – 8 с.
286. Федеев В.И. Проблемы совершенствования боевой физической подготовки в учебных заведениях МВД СССР // Тезисы о вопросах организации и методики проведения занятий по борьбе самбо и дзю-до в учебных заведениях МВД СССР из материалов все-союзной науч.-практич. конференции. – Омск, 1982. – С. 41-42.
287. Федоров В.Л., Новиков А.А. О вариантности двигательного навыка в спортивной борьбе // Материалы VIII научной конференции по вопросам морфологии, физиологии и биохимии мышечной деятельности. – М.: ФиС, 1964. – С. 264-265.
288. Фейгенберг И.М., Иванников В.А. Вероятность прогнозирования и преднастройка к движениям. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – С. 67-92.
289. Фетискин Н.П. Методика изучения монотонноустойчивости личности // Психол. журн, Т.12.- 1991. – № 2. – С. 120-128.
290. Фехтование и рукопашный бой: Программа ВКФКС при Совнаркомех СССР. – М.: ФиС, 1944. – С. 12-13.
291. Филатов А.П. Аутогенная тренировка. – К.: Здоровье, 1987.
292. Филиппов В.С. УРСИЗО, ИТУ: Формы координации действий. // Бюллетень по обмену опытом работы. – 1990. – № 104. – 35 с.
293. Фогель Л. Интеллектуальные уровни решений // Инженерная психология. – М.: Прогресс, 1964. – С. 131-160.
294. Фомин В. Разогрейся! Растянись!: Комплексы упражнений бое-

- вых искусств Востока для физической подготовки // Физкультура и спорт. – 1989. – № 6. – С. 25-26.
295. Францев Б.С., Егоров В.А., Костюк А.Л. К вопросу о характеристике психологического образа в летной деятельности // Вопросы психологии. – 1967. – № 2. – С. 71-78.
296. Харлампиев А.Л. Самозащита без оружия: Учебное пособие. – М.: Изд-во Главного управления милиции МВД СССР, 1958. – 180 с.
297. Хархалуп В.С. О формировании управляемой техники в фехтовании // Научные труды ВНИИФК. 1969. – М., 1970. – С. 146-148.
298. Хачатурян Ю.А. Обоснование и содержание профессионально-прикладной психологической подготовки студентов // Респ. научно-метод. конф. XVIII Совершенствование системы подготовки высококвалифицированных спортсменов, 25-26 февр. – Ереван, 1989. – С. 118-120.
299. Хачатурянц Л.С. и др. Экспериментальная психофизиология в космических исследованиях / Л.С. Хачатурянц, В.А. Попов, Л.П. Гримак, Б.В. Хрунов. – М.: Наука, 1976. – С. 58-92.
300. Хомская Е.Д. Мозг и активизация. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – С. 24-36.
301. Храмович М.А. Научный эксперимент, его место и роль в познании. – Минск: Изд-во БУ им. В.И. Ленина. – 1972. – 230 с.
302. Цед Н., Ашкенази С. Постоять за себя. – Л.: ИМА-пресс, 1991. – 89 с.
303. Чернышев А.П. Компенсаторное слежение за гармоническими сигналами // Инженерная психология. – М.: Наука, 1977. – С. 285-302.
304. Чернышева В.К. Принцип систематичности и последовательности при построении содержания обучения: Автореф. ... канд. пед. наук. – М., 1988. – 18 с.
305. Чертова М.В. та ін. Застосування цілеспрямованих фізичних вправ для формування майбутнього спеціаліста // Фізичне виховання дітей і молоді: Респ. міжвід. Зб. Вип.13. – К., 1990. – С.48-50.
306. Чунаева А.А. Категория цели в современной науке и ее методологическое значение. – Л.: Наука, 1978. – 382 с.
307. Чочорай З.Ю. Обучение борцов вольного стиля атакующим действиям с захватом ног: Автореф. ... канд. пед. наук: – 1983. – 20 с.
308. Чхаидзе Л.В. Принципы программированного обучения сложным двигательным навыкам у человека // Программированное обучение и технические средства в спортивной тренировке. – Минск: Полымя, 1969. – С. 21-29.

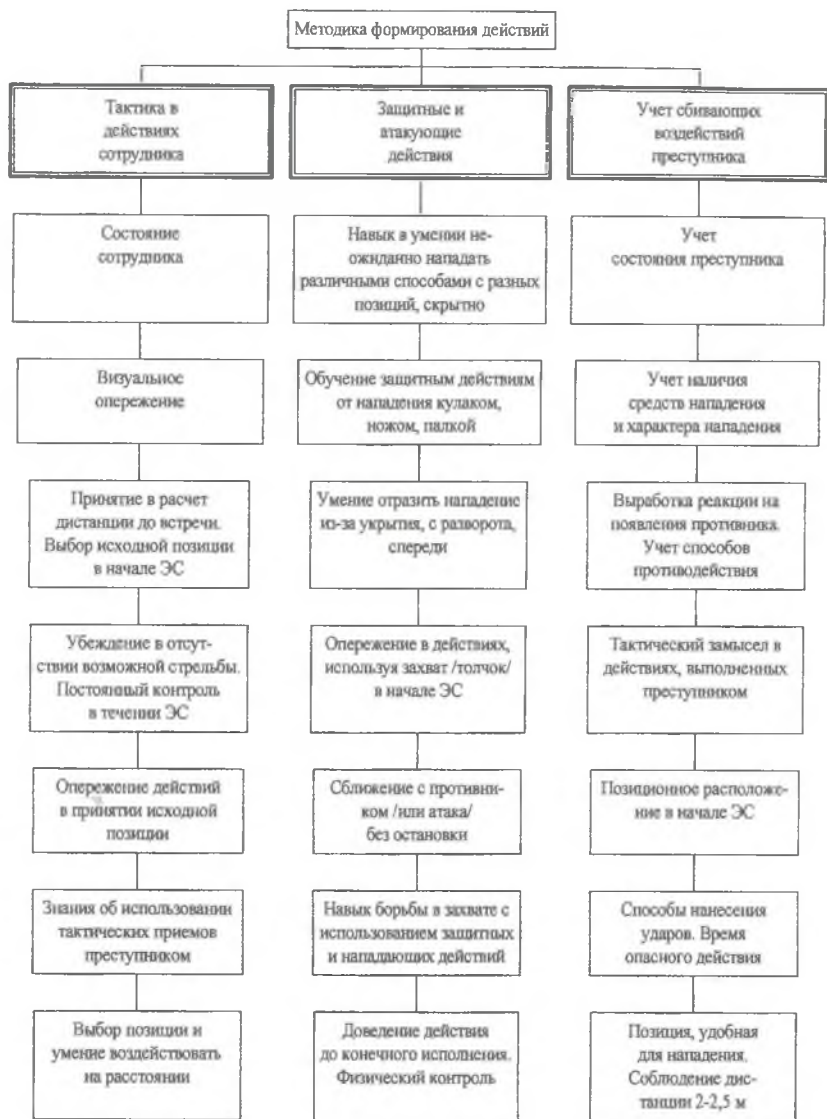
309. Чхаидзе Л.В. Об управлении движениями человека. – М.: ФиС, 1970. – 136 с.
310. Чхаидзе Л.В. Координация произвольных движений человека с позиции общих закономерностей управления и управляемых систем // Проблемы кибернетики. – М., 1962 – С. 309-337.
311. Чхаидзе Л.В. Об управлении движениями человека. – М.: ФиС, 19970. – С. 24-26.
312. Чхаидзе Л.В. Классификация динамических составляющих координационной структуры локомоторных актов человека // Биофизика. – 1960. – № 1. – С. 28-34.
313. Шалков Ю.Т. Темп, ритм и вариативность циклических сложнокоординированных движений: Автореф. .. канд. биол. наук: – Л., 1965. – 22 с.
314. Шапкова Л.А. Роль обратной связи в управлении тренировочным процессом // Материалы XXIV научно-методической конференции по физическому воспитанию студентов Ленинграда. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. – С. 124-131.
315. Шапоринский С.А. Обучение и научное познание. – М.: Педагогика, 1981. – 207 с.
316. Швырков В.П. Нейтрональные механизмы узнавания, как компонент функциональной системы поведенческого акта // Принципы системной организации функций. – М.: Наука, 1973. – С. 156-168.
317. Шенелев И.В. К вопросу о путях совершенствования тактико-технического мастерства борца // На борцовском ковре. – М., 1969. – С. 80-83.
318. Шенелев И.В. Стабильность и вариантность атакующих действий у борцов высокой спортивной квалификации в зависимости от изменения двигательной задачи // На борцовском ковре. – М., 1970. – С.44-52.
319. Штейнбух К. Автомат и человек: Кибернетические факторы и гипотезы. – М.: Сов. радио, 1967. – 487 с.
320. Штык или пуля. – М.: Гост. изд-во ОСОАВИАХИМ, 1942. – 28 с.
321. Штофф В.А. Проблемы методологии научного познания. – М., 1978. – 271 с.
322. Штыковой бой. – Энгельс: Госиздат, 1937. – 18 с.
323. Штыковой бой: Памятка бойцу Всеобуча. – М.: ФиС, 1942. – 24 с.
324. Щодро М.В. О влиянии некоторых средств физической культуры и спорта на показатели двигательной сферы обеспечения деятельности курсантов // Теория и практика физической культуры. – 1991. – № 2. – 18 с.
325. Яковлева Е.П. Методика организации самостоятельных учебных заданий по профессионально-педагогической подготовке // Омск,

- ГИФК. IV-методическая конференция: Тезисы докладов. – Омск, 1973. – С. 38-39.
326. Якунен В.Л. Обучение как процесс управления. Психологические аспекты. – Л.: ЛГУ, – 1988. – 160 с.
  327. Balsevich U.K., Axtjuchenko A.F., Lusgin U.N. Biomechanical parameters in female sprint running. – Biomechanics VII-B. Scientific Publishers, Warczava University Park Press, Baltimore, 1981. – p.207-211.
  328. Enekes Arpad. Orolvivas elmelete is modszeretana. – Budapest, 1984. – 159 p.
  329. František Sime (Bedrich Krakora. Dziu-dztzu, Verlag Jaroslav Tozicka, Prag 1944.
  330. Harre D. Grundsätze des Frainings, – In: Franingslehre. – Berlin: Sportverlag, 1971. – 85 с.
  331. Harrison. Theore and Praxis des Judo. – Selbstverlag Heinrich Frantzen, Koln-Mungersdorf, 1951.
  332. Hetze H. Modeling and simulation of the haman neuromusculoskeletal system. – Biology of Sport, 1988. – Vol.5, Supple. 1. – p. 28-37.
  333. Hein Essin K. Judo-boek. – Amsterdam Brussel, 1969. – 159 с.
  334. Horst Wolf. Judo Fur Fortgeschrittene. – SPORTVEZLAS Berlin, 1967. – 143 с.
  335. Jean Beaujean M. Les 4 Projections Clefs du Judo, Judo Ko-Do-Kan Numero Special, Paris. – 1953.
  336. Lamotte M., Marcelin J.R. Manuel Compelet de Judo et Jiu-Jitsu, Tome IV, Edition Privec, Paris. – 1951.
  337. Sebestyén László Védj MAGAD! (önvédelem mindenkinek). – SPORTPROPAGANDA Budapest V., 1983. – 188 с.
  338. The new book of popular sciences (Physical sciences, general biology). – V.3. – Connecticut, USA, "Qroller", inc. – 1996. – 521 p.

## Приложение 1

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Средства нападения	Преимущественное влияние фактора
Визуальное опережение	2-3 с 30 с и более	Кулак, нож, палка Кулак, палка	Характер нападения
Противодействия преступника	Попытка владения, освобождение от захватов	Нож, палка, кулак Кулак, нож	Противодействия правонарушителя
Характер нападения	Исходящее Попытка	Кулак Нож, ружье, палка	Приемы защиты
Наличие выстрелов	Не было Ружье	Кулак, нож, палка Один выстрел	Исходная позиция
Опережение действий	Сотрудник Преступник	Кулак, нож, палка Нож, палка	Наличие выстрелов
Приемы защиты	Толчок Захват	Кулак, нож Палка, ружье	Тактические приемы правонарушителя
Исходная позиция в момент нападения	Из-за укрытия Спереди	Кулак, нож, палка	Физические усилия
Тактические приемы правонарушителя	Не предпринимались Притворился	Кулак, ружье, нож	Дистанция в момент нападения
Способ нанесения удара	Не проводил Сверху, сбоку, прямо	Кулак Палка, нож	Состояние сотрудника
Исход поединка	Положительный Положительный с травмами	Кулак, нож, палка Палка, кулак	Опережение в действиях
Расстояние в момент нападения	2 метра 1 метр	Кулак, нож, палка, ружье	Время опасного момента
Время появления опасного момента	5-10 секунд 1-5 секунд	Кулак, нож, палка Ружье, нож, палка, кулак	Исход поединка
Физические усилия	Захват Не предпринимались Смешанные	Кулак, палка, нож Нож, кулак Нож, палка	Способ нанесения ударов
Состояние сотрудника	Напряженное Решительное	Кулак, палка, нож Кулак, нож	Визуальное опережение
Дистанция в момент встречи	3 метра и более	Кулак, нож, палка	Дистанция в момент встречи

Рис. III. Схема формирования компонентов действий относительно вида средств нападения



*Рис. 2П. Модель формирования действий сотрудника в зависимости от вида средств нападения*

Распределение факторов по степени важности	Основные признаки	Состояние сотрудника	Преимущественное влияние фактора
Время визуального опережения	2-3 с 30 с и более	Напряженность Решительность Неуверенность	Исход поединка
Время передвижения сотрудника	30 с и более 10-30 с	Напряженность Неувер.-недлит. Решит.-спокой.	Время передвижения
Действия преступника в начале встречи	Убегал Нападал	Напряженность Решительность Неуверенность	Время визуального опережения
Исход поединка	Положительный Положительный с травмами	Напряженность Неуверенность	Количественный состав правонарушителей
Скорость движения	Умеренно Быстро	Напряженность Решительность	Позиционное расположение сотрудников
Количественный состав преступников	Один Два	Напряженность Неуверенность Решительность	Дистанция
Позиционное расположение сотрудников	Преграда Трое сотрудников рядом	Напряженность Неуверенность Решительность	Преодоление препятствий /преград/
Время к началу опасного действия	5-10 с 1-5 с	Напряженность Неуверенность Решительность	Время к началу опасного действия
Количественный состав сотрудников	2-3 сотрудника 1 сотрудник	Напряженность Решительность Неуверенность	Действия преступника в начале встречи
Направление движения преступника	От сотрудника К сотруднику	Напряженность Решительность Неуверенность	Направление движения преступника
Преодоление препятствий /помехи/	Лиди Двери	Напряженность Неуверенность Решительность	Скорость движения
Характер движения	Без остановок С остановками	Решительность Напряженность Неуверенность	Время преследования /атакуемого действия/

Рис. 3П. Схема компонентов, формирующих состояние сотрудника в заранее предвиденных ЭС





*Рис. 4П. Модель формирования оптимального состояния сотрудников на начальном этапе развития ЭС*

## Приложение 2

3

**Результаты математического моделирования ЭС  
относительно условий местности (Факторы № 1-4 (x))**

Номер фактора (y)	Достоверность взаимозависимости 2-х факторов (P=0,05)	Степень обоюдного влияния R (x→←y)	Преимущественное влияние R (x↔y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№ 11	0,9614	0,0999	0,0977	51,48	№2, №8, №7
№ 13	0,9694	0,0407	0,0234	30,04	№2, №4, №1
№ 14	0,5939	0,0274	0,0305	29,48	№ 4, № 1
№ 15	0,9742	0,0991	0,0728	50,17	№ 2, № 3
№ 16	0,1466	0,0071	0,0140	16,87	№ 2, № 1
№ 17	0,1514	0,0435	0,0374	36,43	№6, №2, №5
№ 25	0,6211	0,0410	0,0434	30,36	№ 2, № 1
№ 35	0,1097	0,029	0,0274	31,71	№ 2, № 7
№ 6	0,9999	0,0839	0,1233	31,71	№ 1, № 2
№ 7	0,4676	0,0206	0,0258	29,23	№ 2, № 3
№ 18	0,9577	0,0683	0,0867	45,70	№ 1, № 3
№ 9	0,4084	0,0503	0,0527	38,71	№ 7, № 5
№ 10	0,0073	0,0333	0,0459	30,70	№ 8, № 5
№ 12	0,0094	0,0245	0,0459	28,08	№ 7, № 5
№ 23	0,9993	0,1246	0,1115	57,72	№ 5, № 4
№ 24	0,7002	0,0467	0,0485	39,46	№ 6, № 4
№ 27	0,0588	0,0163	0,0224	24,75	№ 1, № 4
№ 32	0,0865	0,0084	0,0174	17,43	№ 2, № 1
№ 33	0,3758	0,0142	0,0299	23,63	№ 1, № 2
№ 37	0,2298	0,0335	0,0429	32,84	№1, №4, №2
№ 22	0,0723	0,0073	0,0142	17,29	№ 3, № 1

Таблица 2П

**Статистический анализ сопряженности факторных признаков  
относительно условий местности**

Факторы №1-4 (x)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 11 (y) – преодоление препятствий</b>									
ФП-1	42	0	0	1	20	0	1	6	14
ФП-2	31	0	0	0	13	0	1	5	12
ФП-3	40	0	2	3	3	2	3	5	22
ФП-4	23	0	0	2	3	0	1	3	14
Всего	136	0	2	6	39	2	6	19	62
<b>Фактор 8 (y) – направление движения противника</b>									
ФП-1	41	7	17	4	9	3	1	-	-
ФП-2	31	6	13	4	5	2	1	-	-
ФП-3	41	11	16	5	6	2	1	-	-
ФП-4	23	6	10	2	3	1	1	-	-
Всего	136	30	56	15	23	8	4	-	-
<b>Фактор 14 (y) – скорость движения</b>									
ФП-1	40	11	11	2	16	-	-	-	-
ФП-2	30	10	11	1	8	-	-	-	-
ФП-3	41	18	11	2	10	-	-	-	-
ФП-4	23	12	8	1	2	-	-	-	-
Всего	134	51	41	6	36	-	-	-	-
<b>Фактор 15 (y) – протяженность атакующего действия</b>									
ФП-1	40	3	14	9	6	2	1	5	-
ФП-2	31	3	9	7	5	2	0	5	-
ФП-3	41	3	7	1	4	4	10	12	-
ФП-4	23	1	4	2	5	1	5	5	-
Всего	135	10	34	19	20	9	16	27	-
<b>Фактор 16 (y) – характер движения (реакция противника на появление сотрудника)</b>									
ФП-1	41	18	23	0	-	-	-	-	-
ФП-2	31	15	16	0	-	-	-	-	-
ФП-3	41	25	16	0	-	-	-	-	-
ФП-4	23	11	12	0	-	-	-	-	-
Всего	138	89	87	0	-	-	-	-	-

Факторы 1-4 (x)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
	Фактор 17 (y) – время передвижения								
ФП-1	41	0	11	4	5	10	11	-	-
ФП-2	31	0	8	4	4	7	8	-	-
ФП-3	41	1	2	5	9	9	15	-	-
ФП-4	23	0	2	2	6	4	9	-	-
Всего	138	1	23	15	24	30	43	-	-
Факторы 1-4 (x)	Фактор 25 (y) – действия противника в начале ЭС								
ФП-1	35	9	18	0	8	-	-	-	-
ФП-2	31	6	14	8	5	-	-	-	-
ФП-3	41	6	17	8	10	-	-	-	-
ФП-4	23	5	9	5	4	-	-	-	-
Всего	130	28	58	19	27	-	-	-	-
Факторы 1-4 (x)	Фактор 35 (y) – время визуального опережения								
ФП-1	41	3	19	2	0	2	2	13	-
ФП-2	31	3	13	2	0	2	1	10	-
ФП-3	41	2	17	7	2	3	1	9	-
ФП-4	23	1	11	2	0	2	1	6	-
Всего	136	9	60	13	2	9	5	38	-
Факторы 1-5 (x)	Фактор 6 (y) – время суток								
ФП-1	41	26	12	3	-	-	-	-	-
ФП-2	31	18	11	2	-	-	-	-	-
ФП-3	41	11	10	20	-	-	-	-	-
ФП-4	23	9	7	7	-	-	-	-	-
ФП-5	29	6	3	15	-	-	-	-	-
Всего	160	70	43	47	-	-	-	-	-
Факторы 1-5 (x)	Фактор 7 (y) – количество участвующих сотрудников								
ФП-1	41	7	15	9	10	-	-	-	-
ФП-2	31	7	13	9	2	-	-	-	-
ФП-3	41	6	23	8	4	-	-	-	-
ФП-4	23	3	10	7	3	-	-	-	-
ФП-5	24	4	4	4	2	-	-	-	-
Всего	160	27	75	37	21	-	-	-	-

Факторы 1-5 (x)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
	Фактор 8 (y) – количество участвующих правонарушителей								
ФП-1	41	2	8	11	0	0	0	-	-
ФП-2	31	21	7	3	0	0	0	-	-
ФП-3	41	12	14	10	4	0	1	-	-
ФП-4	23	7	12	4	0	0	0	-	-
ФП-5	24	7	7	6	3	0	1	-	-
Всего	160	69	48	34	7	0	2	-	-
Факторы 1-5 (x)	Фактор 9 (y) – позиционное расположение сотрудника								
ФП-1	41	2	6	1	4	14	0	14	-
ФП-2	31	2	6	1	4	5	0	13	-
ФП-3	41	3	7	0	7	20	0	4	-
ФП-4	23	2	3	0	2	7	0	9	-
ФП-5	24	2	1	0	3	7	0	11	-
Всего	160	11	23	2	20	53	0	51	-
Факторы 1-5 (x)	Фактор 10 (y) – дистанция								
ФП-1	41	0	0	0	4	8	0	3	26
ФП-2	31	0	0	0	4	8	0	3	16
ФП-3	41	2	0	0	0	7	0	6	26
ФП-4	23	0	0	0	1	4	0	3	15
ФП-5	24	1	0	0	3	5	0	3	12
Всего	150	3	0	0	12	32	0	18	95
Факторы 1-5 (x)	Фактор 12 (y) – общее время проявления ситуации								
ФП-1	41	0	3	7	2	8	6	15	-
ФП-2	31	0	3	6	2	7	6	7	-
ФП-3	41	0	3	8	7	5	8	10	-
ФП-4	23	0	0	4	3	4	6	6	-
ФП-5	24	0	3	4	3	3	5	6	-
Всего	160	0	12	29	17	27	31	44	-
Факторы 1-5 (x)	Фактор 23 (y) – вид преступного деяния								
ФП-1	41	8	2	3	12	13	0	0	3
ФП-2	31	0	2	4	10	12	0	0	3
ФП-3	41	0	4	9	11	9	7	0	1
ФП-4	23	0	1	3	7	8	2	0	2
ФП-5	24	0	3	4	1	5	7	0	4
Всего	160	8	12	23	41	47	16	0	13

Факторы	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
1-5 (x)	Фактор 24 (y) – состояние противника								
ФП-1	41	3	3	3	8	7	17	-	-
ФП-2	31	2	6	0	6	7	12	-	-
ФП-3	41	5	3	0	14	8	11	-	-
ФП-4	23	0	3	0	10	2	8	-	-
ФП-5	24	1	3	0	4	6	10	-	-
Всего	160	11	16	3	42	30	58	-	-
Факторы	Фактор 27 (y) – эмоции противника								
ФП-1	41	24	0	5	10	2	-	-	-
ФП-2	31	18	0	3	9	1	-	-	-
ФП-3	41	21	0	4	11	5	-	-	-
ФП-4	23	11	0	3	6	3	-	-	-
ФП-5	24	8	0	3	11	2	-	-	-
Всего	160	82	0	18	47	13	-	-	-
Факторы	Фактор 32 (y) – ощущение опасности со стороны преступника								
ФП-1	41	17	24	0	-	-	-	-	-
ФП-2	31	15	16	0	-	-	-	-	-
ФП-3	41	17	23	1	-	-	-	-	-
ФП-4	23	10	12	1	-	-	-	-	-
ФП-5	24	10	13	1	-	-	-	-	-
Всего	150	69	88	3	-	-	-	-	-
Факторы	Фактор 33 (y) – ощущение опасности в возникновении ЭС								
ФП-1	41	23	18	0	-	-	-	-	-
ФП-2	31	17	1	0	-	-	-	-	-
ФП-3	41	27	13	1	-	-	-	-	-
ФП-4	23	11	11	1	-	-	-	-	-
ФП-5	24	16	7	1	-	-	-	-	-
Всего	160	94	63	3	-	-	-	-	-
Факторы	Фактор 37 (y) – состояние сотрудника								
ФП-1	41	28	5	0	6	2	0	-	-
ФП-2	31	20	1	0	7	2	1	-	-
ФП-3	41	22	3	1	7	5	3	-	-
ФП-4	2	13	2	0	4	3	1	-	-
ФП-5	24	12	1	1	4	3	3	-	-
Всего	160	95	1	2	28	15	8	-	-

Таблица 3П

Результаты математического моделирования ЭС исхода поединка, (встречи) между сотрудником и противником (фактор 22х)

Номер фактора (У)	Достоверность взаимозависимости 2 факторов (P=0,05)	Степень обоюдного влияния R (x→←y)	Преимущественное влияние R (x↔y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№ 23	0,5312	0,1010	0,0360	41,58	№5, №4
№ 24	0,9480	0,1665	0,0656	52,05	№6, №5
№ 50	0,9982	0,3002	0,1245	65,59	№4, №3
№ 19	0,3995	0,0611	0,0223	34,99	№1, №5, №4
№ 37	0,9824	0,1706	0,0801	57,23	№1, №4

Таблица 4П

Статистический анализ сопряженности факторных признаков относительно исхода поединка

Фактор 22 (x)	Общее к- во	ФП-11	ФП-21	ФП-31	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
		Фактор 23 (y) – вид преступного деяния							
ФП-1	50	0	5	6	10	18	7	0	4
ФП-2	20	0	2	4	7	4	0	0	3
Всего	70	0	7	10	17	22	7	0	7
Фактор 22 (x)	Фактор 24 (y) – состояние противника								
ФП-1	50	7	4	0	10	12	17	-	-
ФП-2	20	1	4	0	9	0	6	-	-
Всего	70	8	8	0	19	12	23	-	-
Фактор 22 (x)	Фактор 50 (y) – влияние сбивающих воздействий								
ФП-1	50	5	3	12	24	1	5	-	-
ФП-2	20	3	2	14	0	0	1	-	-
Всего	70	8	5	26	24	1	6	-	-
Фактор 22 (x)	Фактор 19 (y) – вид средства нападения								
ФП-1	50	17	9	0	9	10	2	3	-
ФП-2	20	2	5	0	6	5	1	1	-
Всего	70	19	14	0	15	15	3	4	-
Фактор 22 (X)	Фактор 37 (y) – состояние сотрудника								
ФП-1	50	28	0	1	13	8	2	-	-
ФП-2	20	11	4	0	2	1	2	-	-
Всего	70	39	4	1	15	7	4	-	-



**Статистический анализ сопряженности  
факторных признаков относительно исхода поединка**

Фактор 22 (x)	Общее кол-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
		Фактор 23 (y) – вид преступного деяния							
ФП-1	88	2	33	16	16	10	5	2	4
ФП-2	65	1	18	16	5	16	5	0	4
Всего	153	3	51	32	21	26	10	2	8
Фактор 22 (x)	Фактор 24 (y) – состояние противника								
ФП-1	88	7	2	1	25	24	29	-	-
ФП-2	65	13	5	0	33	2	12	-	-
Всего	153	20	7	1	58	25	41	-	-
Фактор 22 (x)	Фактор 50 (y) - влияние сбивающих воздействий								
ФП-1	88	13	7	19	43	2	4	-	-
ФП-2	65	26	10	21	3	0	5	-	-
Всего	153	39	17	40	46	2	9	-	-
Фактор 22 (x)	Фактор 19 (y) - вид средств нападения								
ФП-1	88	35	24	6	9	9	4	1	-
ФП-2	65	34	13	2	2	2	9	3	-
Всего	153	69	37	8	11	11	13	4	-
Фактор 22 (x)	Фактор 37 (y) - состояние сотрудника								
ФП-1	88	45	4	0	13	12	14	-	-
ФП-2	65	29	7	5	6	5	13	-	-
Всего	163	74	11	5	19	17	27	-	-

Таблица 6П

Результаты математического моделирования ЭС относительно средств нападения, используемых в неожиданно возникающих ЭС (Фактор 19(x))

Номер фактора (У)	Достоверность взаимозависимости 2 факторов (P=0, 05)	Степень обоюдного влияния R (x $\longleftrightarrow$ y)	Преимущественное влияние R (x $\leftrightarrow$ y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№ 10	0,9999	0,1318	0,1440	62,12	№ 7, № 6
№ 18	0,9998	0,1082	0,1189	57,32	№ 1, № 2
№ 20	0,8053	0,0417	0,0474	34, 83	№ 6, № 2
№ 26	0,9959	0,1196	0,1188	54,91	№1, №3, №6
№ 30	0,9949	0,1056	0,1134	54, 29	№ 3, № 5
№ 42	0,9999	0,1336	0,1248	60,91	№6, №5, №4
№ 37	0,1860	0,0505	0,0543	37,08	№1, №6 №4, №5
№ 45	0,8997	0,0351	0,0858	38,66	№ 1, № 2
№ 46	1,0000	0,1644	1,1930	70,80	№ 3, № 6
№ 22	0,9706	0,0746	0,1124	45,82	№ 1, № 2
№ 41	0,9708	0,1106	0,0872	54,96	№ 7, № 1
№ 47	0,9999	0,1369	0,1774	60,63	№1, №4, №3
№ 43	0,8598	0, 0670	0,3449	59,25	№2, №6, №1
№ 35	0,5916	0,0845	0,0708	46,06	№7, №3, №1
№ 36	0,3758	0,0694	0,0568	43,51	№3, №2, №6

Таблица 7П

Статистический анализ сопряженности факторных признаков относительно вида средств нападения

Фактор 19 (x)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
ФП-1	53	9	0	2	8	2	17	15	-
ФП-2	28	0	0	0	2	0	12	14	-
ФП-3	7	1	0	0	1	2	1	2	-
ФП-4	9	0	1	0	0	0	0	8	-
ФП-5	36	5	0	0	7	0	4	20	-
ФП-5	11	0	0	0	2	0	5	4	-
Всего	144	15	1	2	20	4	39	63	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 18 (y) – расстояние в момент нападения								
ФП-1	53	27	18	4	1	5	-	-	-
ФП-2	28	7	14	4	1	2	-	-	-
ФП-3	7	2	2	1	1	1	-	-	-
ФП-4	9	0	2	2	5	0	-	-	-
ФП-5	36	15	9	4	3	5	-	-	-
ФП-6	11	6	0	0	2	3	-	-	-
Всего	144	57	45	15	13	14	-	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 26 (y) – тактические действия противника								
ФП-1	51	8	3	13	6	4	17	-	-
ФП-2	28	10	1	11	4	0	2	-	-
ФП-3	7	7	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	9	2	0	3	0	0	4	-	-
ФП-5	36	12	3	5	2	3	11	-	-
ФП-8	11	2	0	7	0	0	2	-	-
Всего	142	41	7	39	12	7	36	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 30 (y) – исходная позиция в момент нападения								
ФП-1	53	9	4	26	10	3	1	-	-
ФП-2	28	1	2	18	3	2	2	-	-
ФП-3	7	1	0	2	1	3	0	-	-
ФП-4	9	0	2	4	2	1	0	-	-
ФП-5	36	4	0	11	5	16	0	-	-
ФП-6	11	2	0	7	1	1	0	-	-
Всего	144	17	0	68	22	26	3	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 47 (y) – способы нанесения ударов								
ФП-1	53	26	12	9	6	-	-	-	-
ФП-2	28	24	0	3	1	-	-	-	-
ФП-3	7	0	0	2	5	-	-	-	-
ФП-4	9	3	1	1	5	-	-	-	-
ФП-5	36	14	0	5	16	-	-	-	-
ФП-6	11	5	0	1	5	-	-	-	-
Всего	144	72	13	21	38	-	-	-	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 37 (y) – состояние сотрудника								
ФП-1	53	23	6	3	4	7	10	-	-
ФП-2	28	17	1	0	4	4	2	-	-
ФП-3	7	4	0	0	0	1	2	-	-
ФП-4	9	3	1	0	1	2	2	-	-
ФП-5	36	22	2	2	5	1	4	-	-
ФП-6	11	4	1	0	2	1	3	-	-
Всего	144	73	11	5	16	16	23	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 45 (y) – опережение в действиях								
ФП-1	53	31	21	1	-	-	-	-	-
ФП-2	28	17	8	3	-	-	-	-	-
ФП-3	7	5	2	0	-	-	-	-	-
ФП-4	9	5	4	0	-	-	-	-	-
ФП-5	36	25	10	1	-	-	-	-	-
ФП-8	11	2	7	2	-	-	-	-	-
Всего	144	85	52	7	-	-	-	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 46 (y) – противодействия противника								
ФП-1	53	1	6	33	0	2	11	-	-
ФП-2	28	1	0	22	0	0	5	-	-
ФП-3	7	0	3	2	0	0	2	-	-
ФП-4	9	0	0	0	4	2	3	-	-
ФП-5	36	2	12	12	0	3	7	-	-
ФП-6	11	0	1	7	0	2	1	-	-
Всего	144	4	22	76	4	9	29	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 22 (y) – исход встречи								
ФП-1	53	27	11	4	11	-	-	-	-
ФП-2	28	16	11	1	0	-	-	-	-
ФП-3	7	5	0	0	2	-	-	-	-
ФП-4	9	7	1	0	1	-	-	-	-
ФП-5	38	27	8	0	1	-	-	-	-
ФП-6	11	4	4	0	3	-	-	-	-
Всего	144	86	35	5	18	-	-	-	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 41 (y) – физические усилия сотрудника								
ФП-1	53	9	4	4	4	7	0	9	16
ФП-2	28	5	6	1	1	7	1	4	3
ФП-3	7	2	1	1	0	0	1	1	1
ФП-4	9	1	0	0	0	1	3	3	1
ФП-5	36	18	4	2	1	3	1	2	5
ФП-6	11	2	0	0	0	2	0	4	3
Всего	144	37	15	8	6	20	6	23	29
Фактор 19 (x)	Фактор 42 (y) – характер нападения								
ФП-1	5	6	8	1	14	8	17	-	-
ФП-2	28	1	4	6	5	3	9	-	-
ФП-3	7	0	1	0	1	5	0	-	-
ФП-4	9	0	1	0	5	1	1	-	-
ФП-5	36	2	12	0	3	14	5	-	-
ФП-6	11	0	5	0	4	1	1	-	-
Всего	144	9	31	7	32	32	33	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 43 (y) - наличие выстрелов								
ФП-1	53	0	63	0	0	0	0	0	-
ФП-2	28	0	28	0	0	0	0	0	-
ФП-3	7	0	5	0	0	0	0	2	-
ФП-4	9	1	2	0	0	0	0	5	-
ФП-5	36	1	35	0	0	0	0	0	-
ФП-6	11	0	11	0	0	0	0	0	-
Всего	144	2	34	0	1	0	0	8	-
Фактор 19 (x)	Фактор 35 (y) – визуальное опережение								
ФП-1	53	10	14	6	10	3	5	5	-
ФП-2	28	3	6	5	4	2	0	8	-
ФП-3	7	1	1	4	0	0	1	0	-
ФП-4	9	2	3	2	0	0	0	2	-
ФП-5	36	4	10	5	4	2	4	7	-
ФП-6	11	1	0	4	1	1	0	4	-
Всего	144	21	34	26	19	8	10	26	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 36 (y) – время проявления опасного момента								
ФП-1	53	8	7	14	8	3	6	7	-
ФП-2	28	6	8	4	2	3	1	4	-
ФП-3	7	2	2	2	1	0	0	0	-
ФП-4	9	3	1	2	0	0	2	1	-
ФП-5	36	6	9	6	4	2	6	5	-
ФП-6	11	0	1	1	3	1	1	4	-
Всего	144	24	28	28	18	9	16	21	-

**Таблица 8П**

**Результаты математического моделирования ЭС относительно средств нападения, используемого противником (Фактор 19(x))**

Номер фактора (y)	Достоверность взаимозависимости 2-х факторов (P=0,05)	Степень обоюдного влияния R (x $\leftrightarrow$ y)	Преимущественное влияние R (x $\rightarrow$ y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№ 10	0,0013	0,0100	0,0876	43,11	№ 6, № 4
№ 18	0,6441	0,1508	0,1456	55,95	№ 1, № 2
№ 20	0,8486	0,1817	0,1806	63,07	№ 6, № 2
№ 26	0,7417	0,1810	0,1578	61,26	№ 5, № 1
№ 30	0,8215	0,1856	0,1769	62,47	№ 4, № 3
№ 47	0,7164	0,1028	0,1107	53,31	№ 1, № 4
№ 37	0,1763	0,1153	0,1436	52,18	№ 1, № 4
№ 45	0,8581	0,0857	0,1431	52,56	№ 1, № 2
№ 46	0,9719	0,1919	0,1874	67,69	№ 3, № 6
№ 22	0,6587	0,0775	0,1386	52,12	№ 1, № 2
№ 41	0,2168	0,1613	0,1477	60,95	№ 1, № 6
№ 42	0,9681	0,2271	0,1932	68,70	№ 5, № 6
№ 43	0,9595	0,1965	0,5907	69,961	№ 2, № 7
№ 35	0,9995	0,1692	0,0223	76,78	№ 2, № 6
№ 36	0,2885	0,1531	0,1420	57,91	№ 2, № 1

**Статистический анализ сопряженности  
факторных признаков относительно вида средств нападения**

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
Фактор 19 (x)	Фактор 10 (y) – дистанция в момент встречи								
ФП-1	13	1	0	0	1	4	1	6	-
ФП-2	11	0	0	0	1	1	3	6	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ФП-4	11	0	0	0	0	3	0	8	-
ФП-5	28	1	0	0	5	6	4	12	-
ФП-6	2	0	0	0	0	1	0	1	-
Всего	65	2	0	0	7	15	8	33	-
Фактор 19 (x)	Фактор 18 (y) – расстояние в момент нападения								
ФП-1	13	6	3	2	2	0	-	-	-
ФП-2	11	4	4	2	0	1	-	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	-	-	-
ФП-4	11	0	3	2	3	3	-	-	-
ФП-5	28	9	13	2	0	4	-	-	-
ФП-6	2	1	1	0	0	0	-	-	-
Всего	65	20	24	8	5	8	-	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 20 (y) – приемы защиты								
ФП-1	12	2	3	1	0	0	6	-	-
ФП-2	11	3	2	1	1	0	5	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	11	1	1	2	2	0	5	-	-
ФП-5	28	0	15	1	0	1	11	-	-
ФП-6	2	1	0	0	1	0	0	-	-
Всего	64	7	21	5	4	1	27	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 26 (y) – тактические действия противника								
ФП-1	13	3	0	2	1	5	2	-	-
ФП-2	11	0	0	6	1	1	3	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	11	5	0	1	0	0	5	-	-
ФП-5	27	9	2	2	2	5	7	-	-
ФП-6	2	0	0	0	0	1	1	-	-
Всего	64	17	2	11	4	12	18	-	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 30 (y) – исходная позиция в момент нападения								
ФП-1	13	2	0	2	6	3	0	-	-
ФП-2	11	2	1	3	4	1	0	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	11	0	1	5	3	1	1	-	-
ФП-5	28	0	0	8	4	15	1	-	-
ФП-6	2	0	0	2	0	0	0	-	-
Всего	65	4	2	20	17	20	2	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 47 (y) – способы нанесения ударов								
ФП-1	13	4	3	2	4	-	-	-	-
ФП-2	11	8	0	2	1	-	-	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	-	-	-	-
ФП-4	11	3	1	3	4	-	-	-	-
ФП-5	28	5	3	5	15	-	-	-	-
ФП-6	2	1	0	1	0	-	-	-	-
Всего	65	21	7	13	24	-	-	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 37 (y) – состояние сотрудника								
ФП-1	13	5	1	0	3	4	0	-	-
ФП-2	11	7	2	0	2	0	0	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	11	4	1	0	4	2	0	-	-
ФП-5	26	19	0	0	5	1	1	-	-
ФП-6	2	2	0	0	0	0	0	-	-
Всего	63	37	4	0	14	7	1	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 45 (y) – опережение в действиях								
ФП-1	13	10	3	0	-	-	-	-	-
ФП-2	11	6	4	1	-	-	-	-	-
ФП-3	0	0	0	0	-	-	-	-	-
ФП-4	11	7	3	1	-	-	-	-	-
ФП-5	20	21	2	5	-	-	-	-	-
ФП-6	2	0	2	0	-	-	-	-	-
Всего	65	44	14	7	-	-	-	-	-



Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 46 (y) – противодействия противника								
ФП-1	13	0	2	9	0	0	2	-	-
ФП-2	11	0	1	9	0	0	1	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	11	1	2	4	2	0	2	-	-
ФП-5	28	1	11	6	0	4	6	-	-
ФП-6	2	1	0	1	0	0	0	-	-
Всего	65	3	16	29	2	4	11	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 22 (y) – исход встречи								
ФП-1	13	11	2	0	0	-	-	-	-
ФП-2	11	6	4	0	1	-	-	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	-	-	-	-
ФП-4	11	6	3	2	0	-	-	-	-
ФП-5	28	23	4	0	1	-	-	-	-
ФП-6	2	1	1	0	0	-	-	-	-
Всего	65	47	14	2	2	-	-	-	-
Фактор 19 (x)	Фактор 41 (y) – физические усилия сотрудника								
ФП-1	13	3	3	0	0	1	0	1	5
ФП-2	10	4	2	1	0	1	0	1	1
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ФП-4	11	3	1	3	0	0	0	0	2
ФП-5	27	18	2	2	0	1	0	2	4
ФП-6	2	0	1	0	0	0	0	1	0
Всего	64	28	9	6	0	3	0	5	12
Фактор 19 (x)	Фактор 42 (y) – характер нападения								
ФП-1	13	0	1	1	1	4	5	-	-
ФП-2	11	3	0	2	3	1	2	-	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	-	-
ФП-4	10	1	4	0	1	1	3	-	-
ФП-5	28	1	3	2	2	18	21	-	-
ФП-6	2	0	1	0	1	0	0	-	-
Всего	64	5	9	5	8	24	12	-	-

Фактор	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
19 (x)	Фактор 43 (y) – наличие выстрелов								
ФП-1	13	0	13	0	0	0	0	0	-
ФП-2	11	0	11	0	0	0	0	0	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ФП-4	11	1	3	0	1	0	0	6	-
ФП-5	28	0	28	0	0	0	0	0	-
ФП-6	2	0	2	0	0	0	0	0	-
Всего	65	1	57	0	1	0	0	6	-
Фактор 19 (x)	Фактор 35 (y) – визуальное опережение								
ФП-1	13	0	10	0	0	1	0	2	-
ФП-2	11	0	6	1	0	0	0	4	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ФП-4	11	1	2	4	0	1	2	1	-
ФП-5	28	1	11	2	1	1	0	12	-
ФП-6	2	2	0	0	0	0	0	0	-
Всего	65	4	29	7		3	2	19	-
Фактор 19 (x)	Фактор 36 (y) – время проявления опасного момента								
ФП-1	13	3	4	1	2	2	1	0	-
ФП-2	11	2	4	2	1	0	0	2	-
ФП-3	0	0	0	0	0	0	0	0	-
ФП-4	11	4	3	2	1	1	0	0	-
ФП-5	27	2	11	5	0	0	2	8	-
ФП-6	2	1	1	0	0	0	0	0	-
Всего	64	1	23	10	4	3	3	10	-

**Результаты математического моделирования  
относительно состояния сотрудника в неожиданно возникающих  
ЭС (фактор37(x))**

Номер фактора (y)	Достоверность взаимозависимости 2-х факторов (P=0,05)	Степень обоюдного влияния R (x→←y)	Преимущественное влияние R (x↔y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№7	0,1757	0,0347	0,0378	27,44	№1, №2, №3
№8	0,6432	0,0758	0,6699	42,82	№1, №2, №3
№9	0,9890	0,1369	0,1033	56,21	№1, №4, №5
№10	0,3428	0,0864	0,0659	45,53	№7, №8
№11	0,6064	0,1117	0,0737	48,93	№8, №6, №4
№13	0,8619	0,1062	0,0765	46,89	№1, №2, №3
№14	0,9922	0,0938	0,0870	48,33	№1, №4
№15	0,9274	0,1123	0,0727	51,97	№5, №7
№16	0,9239	0,2901	0,0482	39,00	№1, №2
№17	0,3626	0,0630	0,0486	38,78	№6, №3
№22	1,0000	0,1552	0,2046	70,36	№1, №2
№25	0,9657	0,0729	0,0645	44,78	№3, №4, №2
№35	0,6602	0,1101	0,0662	46,43	№7, №2
№36	0,3678	0,0673	0,0397	38,44	№7, №2, №1

Таблица 11П

**Статистический анализ сопряженности  
факторных признаков относительно состояния сотрудника**

Фактор 37(X)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 7 (y) – количество участвующих сотрудников</b>									
ФП-1	74	41	16	10	7	-	-	-	-
ФП-2	11	8	3	0	0	-	-	-	-
ФП-	5	4	1	0	0	-	-	-	-
ФП-4	19	12	4	1	2	-	-	-	-
ФП-5	16	7	5	3	1	-	-	-	-
Всего	125	72	29	14	10	-	-	-	-
<b>Фактор8 (y) – количество участвующих правонарушителей</b>									
ФП-1	74	40	15	10	3	4	2	-	-
ФП-2	11	3	4	2	2	0	0	-	-
ФП-3	5	4	1	0	0	0	0	-	-
ФП-4	19	6	9	2	0	2	0	-	-
ФП-5	17	8	7	2	0	0	0	-	-
Всего	126	61	36	16	5	6	2	-	-
<b>Фактор 9 (y) – расположение сотрудников</b>									
ФП-1	74	20	1	5	24	13	0	11	-
ФП-2	11	5	1	0	4	1	0	0	-
ФП-3	5	5	0	0	0	0	0	0	-
ФП-4	18	3	1	0	6	5	1	0	-
ФП-5	17	4	4	1	5	3	0	0	-
Всего	125	37	7	6	41	22	1	11	-
<b>Фактор 10 (y) – дистанция (в начале встречи)</b>									
ФП-1	74	8	0	2	8	2	5	27	22
ФП-2	11	2	0	0	4	0	0	3	2
ФП-3	4	1	0	0	3	0	0	0	0
ФП-4	19	1	0	0	3	0	1	8	6
ФП-5	15	1	0	0	2	0	0	5	7
Всего	123	13	0	2	20	2	6	43	37
<b>Фактор 11 (y) – преодоление преград</b>									
ФП-1	74	3	4	6	9	2	14	4	32
ФП-2	11	0	1	0	0	1	6	0	3
ФП-3	5	0	0	1	0	0	2	0	2
ФП-4	18	2	2	1	4	2	2	1	4
ФП-5	16	1	3	2	3	1	4	1	1
Всего	124	6	10	10	16	6	28	6	42

Фактор 37(X)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 13 (y) – направление движения преступника</b>									
ФП-1	74	23	15	13	9	7	7	-	-
ФП-2	11	7	0	2	1	1	0	-	-
ФП-3	5	2	1	0	1	0	1	-	-
ФП-4	19	5	5	1	3	0	5	-	-
ФП-5	17		5	7	0	1	1	-	-
Всего	126	40	26	23	14	9	14	-	-
<b>Фактор 14 (y) – скорость движения</b>									
ФП-1	74	30	13	8	23	-	-	-	-
ФП-2	11	2	7	2	0	-	-	-	-
ФП-3	5	1	2	2	0	-	-	-	-
ФП-4	19	11	2	1	5	-	-	-	-
ФП-5	17	8	5	3	1	-	-	-	-
Всего	126	52	29	16	29	-	-	-	-
<b>Фактор 15 (y) – протяженность атакующего действия (преследования)</b>									
ФП-1	74	5	7	9	8	19	11	15	-
ФП-2	11	4	2	2	0	1	0	2	-
ФП-3	5	0	1	0	0	1	1	2	-
ФП-4	19	1	1	1	0	4	3	9	-
ФП-5	17	2	6	1	1	2	3	2	-
Всего	126	12	17	13	9	27	18	30	-
<b>Фактор 16 (y) – характер движения</b>									
ФП-1	74	39	35	0	-	-	-	-	-
ФП-2	11	4	6	1	-	-	-	-	-
ФП-3	5	4	1	0	-	-	-	-	-
ФП-4	19	13	6	0	-	-	-	-	-
ФП-5	17	9	8	0	-	-	-	-	-
Всего	126	69	56	1	-	-	-	-	-
<b>Фактор 17 (y) – время передвижения сотрудника</b>									
ФП-1	74	4	4	24	10	8	24	-	-
ФП-2	11	1	1	4	1	2	2	-	-
ФП-3	5	0	0	1	0	1	3	-	-
ФП-4	19	0	1	2	1	3	12	-	-
ФП-5	17	2	2	5	3	1	4	-	-
Всего	126	7	8	36	15	15	45	-	-

Фактор 37(X)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 22 (y) – исход встречи</b>									
ФП-1	74	48	22	0	4	-	-	-	-
ФП-2	11	4	0	0	7	-	-	-	-
ФП-3	5	0	3	1	1	-	-	-	-
ФП-4	19	13	6	0	0	-	-	-	-
ФП-5	17	13	3	0	1	-	-	-	-
Всего	126	78	31	1	13	-	-	-	-
<b>Фактор 25 (y) – действия преступника в начале ЭС</b>									
ФП-1	74	12	18	26	18	-	-	-	-
ФП-2	11	3	1	5	2	-	-	-	-
ФП-3	5	0	2	3	0	-	-	-	-
ФП-4	19	2	3	4	10	-	-	-	-
ФП-5	17	8	2	3	4	-	-	-	-
Всего	126	25	26	41	34	-	-	-	-
<b>Фактор 35 (y) – время визуального опережения</b>									
ФП-1	74	13	15	9	11	3	5	18	-
ФП-2	11	0	4	2	2	1	2	0	-
ФП-3	5	1	0	0	2	0	2	0	-
ФП-4	19	3	5	3	1	2	1	4	-
ФП-5	17	3	6	2	2	0	0	4	-
Всего	126	20	30	16	18	6	10	26	-
<b>Фактор 35 (y) – время проявления опасного действия</b>									
ФП-1	74	14	14	12	7	3	7	17	-
ФП-2	11	1	1	4	1	1	2	1	-
ФП-3	5	1	0	2	0	1	0	1	-
ФП-4	19	1	5	5	4	1	1	1	-
ФП-5	17	3	5	3	2	1	1	2	-
Всего	126	20	25	26	14	7	11	22	-

**Результаты математического моделирования ЭС  
относительно состояния сотрудника в предвиденных ЭС  
(Фактор 37(x))**

Номер фактора (y)	Достоверность взаимозависимости 2-х факторов (P=0,05)	Степень обоюдного влияния R (x→←y)	Преимущественное влияние R (x←y)	Значение сопряженности по коэффициенту Пирсона (%) ССкорр	Наиболее вероятный признак
№7	0,4913	0,0819	0,0760	44,33	№2, №3
№8	0,5361	0,1281	0,1185	54,13	№1, №2
№9	0,5264	0,1630	0,1172	51,76	№6, №5
№10	0,4271	0,1317	0,1167	50,34	№8, №5
№11	0,2507	0,1556	0,1164	66,85	№8, №7
№13	0,3039	0,1210	0,0891	50,09	№2, №1
№15	0,1430	0,1270	0,0763	50,67	№2, №7, №6, №3
№16	0,2238	0,0295	0,0520	29,92	№2, №1
№17	0,9230	0,2169	0,1483	62,19	№6, №5
№22	0,6842	0,0993	0,1546	48,27	№1, №2
№25	0,8235	0,1113	0,0933	51,74	№2, №3
№35	1,0000	0,1643	0,1226	82,98	№2, №7
№36	0,5138	0,1527	0,1017	56,41	№2, №1, №7

Таблица 13П

**Статистический анализ сопряженности факторных признаков  
относительно состояния сотрудника в предвиденных ЭС**

Фактор 37(х)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 7 (у) - количество участвующих сотрудников</b>									
ФП-1	39	8	10	10	3	-	-	-	-
ФП-2	4	2	1	0	1	-	-	-	-
ФП-3	1	0	0	1	0	-	-	-	-
ФП-4	14	2	9	3	0	-	-	-	-
ФП-5	7	2	3	2	0	-	-	-	-
Всего	65	14	31	16	4	-	-	-	-
<b>Фактор 8 (у) количество участвующих правонарушителей</b>									
ФП-1	39	22	11	3	2	0	1	-	-
ФП-2	4	2	0	1	1	0	0	-	-
ФП-3	1	0	0	1	0	0	0	-	-
ФП-4	14	7	5	2	0	0	0	-	-
ФП-5	7	1	3	3	0	0	0	-	-
Всего	65	32	19	10	3	0	1	-	-
<b>Фактор 9 (у) – расположение сотрудников</b>									
ФП-1	39	3	8	0	6	10	0	12	-
ФП-2	4	1	0	0	1	0	0	2	-
ФП-3	1	0	0	0	0	0	0	1	-
ФП-4	14	0	2	0	1	4	0	7	-
ФП-5	7	2	0	1	0	3	0	1	-
Всего	65	6	10	1	8	17	0	23	-
<b>Фактор10 (у) – дистанция ( в начале встречи)</b>									
ФП-1	39	1	0	0	5	8	0	6	19
ФП-2	4	0	0	0	0	0	0	2	2
ФП-3	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ФП-4	14	0	0	0	0	5	0	1	8
ФП-5	7	1	0	0	1	0	0	0	5
Всего	65	2	0	0	6	13	0	9	35



Фактор 37(x)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 11 (y) – преодоление преград</b>									
ФП-1	39	0	1	3	6	1	3	8	17
ФП-2	4	0	0	0	0	1	1	0	2
ФП-3	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ФП-4	4	0	0	0	4	0	0	1	9
ФП-5	7	0	1	0	2	0	1	0	3
Всего	65	0	2	3	12	2	5	9	32
<b>Фактор 13 (y) – направление движения преступника</b>									
ФП-1	39	9	16	3	8	1	2	-	-
ФП-2	4	2	0	0	1	1	0	-	-
ФП-3	1	0	1	0	0	0	0	-	-
ФП-4	4	3	8	1	1	1	0	-	-
ФП-5	7	2	1	2	1	1	0	-	-
Всего	65	16	26	6	11	4	2	-	-
<b>Фактор 14 (y) – скорость движения</b>									
ФП-1	39	12	13	2	11	-	-	-	-
ФП-2	4	2	1	1	0	-	-	-	-
ФП-3	1	0	0	0	1	-	-	-	-
ФП-4	4	8	3	0	3	-	-	-	-
ФП-5	7	2	4	0	1	-	-	-	-
Всего	65	26	21	3	16	-	-	-	-
<b>Фактор 15 (y) – протяженность атакующего действия (преследования)</b>									
ФП-1	39	2	10	6	5	3	6	7	-
ФП-2	4	0	0	0	1	0	1	22	-
ФП-3	1	0	0	0	0	0	0	1	-
ФП-4	4	2	5	1	2	0	3	1	-
ФП-5	7	1	2	1	1	1	1	0	-
Всего	65	5	17	8	9	4	11	11	-
<b>Фактор 16 (y) – характер движения</b>									
ФП-1	39	19	20	0	-	-	-	-	-
ФП-2	4	3	1	0	-	-	-	-	-
ФП-3	1	1	0	0	-	-	-	-	-
ФП-4	4	6	8	0	-	-	-	-	-
ФП-5	7	5	2	0	-	-	-	-	-
Всего	65	34	31	0	-	-	-	-	-

Фактор 37(х)	Общее к-во	ФП-1	ФП-2	ФП-3	ФП-4	ФП-5	ФП-6	ФП-7	ФП-8
<b>Фактор 17 (у) – время передвижения сотрудника</b>									
ФП-1	39	1	3	6	7	9	13	-	-
ФП-2	4	0	0	0	0	0	4	-	-
ФП-3	1	0	0	0	0	0	1	-	-
ФП-4	4	0	6	2	3	0	3	-	-
ФП-5	7	0	1	2	2	2	0	-	-
Всего	65	1	10	10	12	11	21	-	-
<b>Фактор 22 (у) – исход встречи</b>									
ФП-1	39	28	9	0	2	-	-	-	-
ФП-2	4	0	3	0	1	-	-	-	-
ФП-3	1	1	0	0	0	-	-	-	-
ФП-4	4	12	2	0	0	-	-	-	-
ФП-5	7	6	1	0	0	-	-	-	-
Всего	65	47	15	0	3	-	-	-	-
<b>Фактор 25 (у) – действия преступника в начале ЭС</b>									
ФП-1	39	6	18	10	5	-	-	-	-
ФП-2	4	0	0	1	3	-	-	-	-
ФП-3	1	0	1	0	0	-	-	-	-
ФП-4	4	2	5	2	5	-	-	-	-
ФП-5	7	3	2	1	1	-	-	-	-
Всего	65	11	26	14	14	-	-	-	-
<b>Фактор 35 (у) – время визуального опережения</b>									
ФП-1	39	2	16	5	0	3	0	13	-
ФП-2	4	0	2	0	0	0	0	1	1
ФП-3	1	0	0	0	1	0	0	0	-
ФП-4	4	2	5	2	0	1	1	3	-
ФП-5	7	0	5	1	0	0	0	1	-
Всего	65	4	28	8	1	4	2	18	-
<b>Фактор 36 (у) – время проявления опасного действия</b>									
ФП-1	39	8	14	5	1	2	2	7	-
ФП-2	4	0	3	0	1	0	0	0	-
ФП-3	1	0	0	0	0	0	0	1	-
ФП-4	4	4	5	3	0	1	0	1	-
ФП-5	7	1	2	2	2	0	0	0	-
Всего	65	13	24	10	4	3	2	9	-

# Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические предпосылки успеха в решении профессионально-прикладных задач</b> .....	17
1.1. Обзор факторных признаков экстремальных ситуаций.....	17
1.2. Анализ особенностей столкновения с противником в ЭС.....	39
1.3. Качества, проявляемые сотрудниками в ЭС.....	48
1.4. Модели действий работника правоохранительных органов, решающего профессиональные задачи.....	58
<b>Глава 2. Динамика воздействий на противника и корректирование поведения сотрудника</b> .....	70
2.1. Местные условия и их значение в динамике ЭС.....	70
2.2. Компоненты, влияющие на исход реального противоборства.....	90
2.3. Анализ типичных фрагментов (эпизодов) нападения с использованием противником различных средств.....	111
2.4. Психомоторная активность оперативников.....	128
2.5. Психомоторная активность правонарушителей.....	150
<b>Глава 3. Совершенствование обучения профессионально-прикладным действиям и перспективы применения их в ЭС</b> .....	173
3.1. Особенности проведения тестирования и анкетирования с учетом апробированных методик.....	173
3.2. Развитие специальных качеств и способностей.....	190
3.3. Метод моделирования эпизодов ЭС.....	201
3.4. Метод модельного эксперимента.....	220
3.5. Критико-систематический подход к устранению недостатков в процессе обучения профессионально-прикладным действиям.....	234
<b>Заключение</b> .....	248
<b>Список литературы</b> .....	252
<b>Приложение 1. Рисунки</b> .....	273
<b>Приложение 2. Таблицы</b> .....	279

**Научное издание**

**Плиско Валерий Иванович**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛА  
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ,  
ОПАСНЫХ ДЛЯ ЖИЗНИ**

**На материалах субъект-субъектной  
деятельности**

**Монография**

*Авторская редакция*

Підписано до друку 28.03.2002 р. Формат 60x84/16.  
Папір Data Copy. Гарнітура Таймс. Друк циф. дублікатор.  
Ум. друк. арк. 19,0. Обл.-вид. арк. 20,43.  
Тираж 310. Зам. 44/03.

Видавництво — «Видавництво "Науковий світ"».

Друк — друкарня ІПІ Ростунова О.Т.

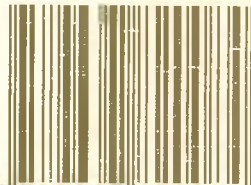
Свідоцтво ДК № 249 від 16.11.2000 р.  
03150, Київ-150, вул. Горького, 51, оф. 1211.  
тел. 227-01-89.

E-mail: [nsvit@svitonline.com](mailto:nsvit@svitonline.com)



Видавництво  
Науковий світ

ISBN 966-675-103-8



9 789667 820084