

1. Страны мира / Факты и цифры. — СПб., 2000.
2. ~~Страны мира / Факты и цифры. — СПб., 1999, 7 декабря.~~
3. ~~Страны мира / Факты и цифры. — СПб., 1999, 16 декабря.~~
4. ~~Страны мира / Факты и цифры. — СПб., 1999, 16 декабря.~~

Ячменихин К.М. (Чернигов, Украина),
доктор ист. наук, профессор ЧГПУ,
Соломенная Т.В. (Чернигов, Украина)
аспирант

ВЛИЯНИЕ ВОЕННЫХ ПОСЕЛЕНИЙ НА СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Военные поселения, созданные на ряде территорий России (Новгородская губ.), Белоруссии (Витебская и Могилевская губ.) и Украины (Слободско-Украинская, Херсонская, Екатеринославская, Киевская и Подольская губ.), явились новым фактором социокультурного развития этих восточнославянских земель. Подтверждением этого тезиса являются следующие факты.

Вследствие особой юрисдикции военных поселян, в течение достаточно непродолжительно-го времени изменилось их мировоззрение и самоидентификация, трансформировался менталитет. Коренной ломке подверглось правовое сознание: обычное право, которое было широко распространено в казацко-крестьянской среде, сменялось нормами юридического права. По-новому формировался уклад жизни: увеличился объем повинностей вследствие соединения военной службы и земледелия.

В округах военных поселений до начала 1830-х гг. была широко развита система начального и среднего образования: в каждой поселенной роте и эскадроне функционировали школы, в которых обучение и воспитание строилось по принятой тогда в Западной Европе Бель-Ланкастерской системе взаимного обучения. На базе поселенного гренадерского графа Аракчеева полка (Новгородская губ.) действовал военно-учительский институт, готовивший кадры для этих школ. В годы правления Николая I система обучения подверглась радикальной ломке в сторону значительного сокращения его объема и количества учащихся.

В округах военных поселений развернулось масштабное строительство, особенно это характерно для эпохи правления Александра I, когда ими руководил граф А.А.Аракчеев (до 1826 г.). В округах гренадерского корпуса (Новгородская губ.) и пионерных бригад (Могилевская и Витебская губ.) крестьянские селения переносились на новые места, и вместо них отстраивались ротные поселки и полковые штабные комплексы. При возведении построек выдерживался принцип системности и регулярности. Комплекс для военного поселянина-хозяина представлял собой соединение жилого помещения (дом-связь), в котором проживала либо семья унтер-офицера, либо две семьи рядовых-хозяев с рядом построек хозяйственного назначения. Штабной комплекс включал постройки административного, хозяйственного и специального назначения (экзерциргаузы и манежи для строевых занятий), а также жилье для офицерского и вспомогательного состава. Большинство штабных комплексов проектировал известный архитектор академик В.П.Стасов (стиль ампир), некоторые из них сохранились и по сей день. Ротные поселки и штабные комплексы носили черты городской застройки и резко контрастировали на фоне поселений сельского типа. В украинских поселениях не было такого масштабного строительства: здесь осуществлялась перепланировка существующих населенных пунктов, а также возводились помещения для дивизионных и корпусных штабов.

Военные поселения отличались хорошо развитой системой коммуникаций. Хорошие дороги с твердым покрытием были слабостью А.А.Аракчеева. Транспортная инфраструктура (мосты, водоводы, дорожное полотно) всегда поддерживалась в хорошем состоянии, что позволяло использовать ее в любое время года. В Новгородских военных поселениях было налажено регулярное движение пассажирских дилижансов и пароходов.

Широкий фронт строительных работ потребовал огромного количества разнообразных материалов. Их производство было налажено в самих округах. Действовали многочисленные кир-

личные, черепичные, известковые заводы. На некоторых лесопильных заводах применялись паровые машины.

В военных поселениях поддерживались чистота и порядок. Командование строго следило за соблюдением санитарно-гигиенических норм. Единственно возможной методикой достижения такого результата в то время была жесткая регламентация быта путем многочисленных инструкций, что нередко ставится в вину устроителям военных поселений.

Широкомасштабное строительство, освоение новых земель, разведение лесов, система мелиоративных мероприятий и развитие транспортной инфраструктуры привели к изменению культурного ландшафта. Агротехнические приемы, применявшиеся в округах военных поселений, в значительной степени отличались от традиционного ведения хозяйства в казацко-крестьянской среде. Зачастую почти насильственно вводились передовые методы агротехники (глубокая, многоуровневая вспашка, окультуривание сенокосов), рациональная система землепользования и севооборота (многополье, травосеяние), новые сельскохозяйственные культуры.

Большие изменения произошли и в животноводстве. Руководство обращало внимание не только на количество (не менее двух лошадей либо двух пар волов и пяти коров на хозяйство), но и на качество рабочего и продуктивного скота. С этой целью были созданы конные заводы (особенно в округах кавалерии, расположенных в Украине), заводы рогатого скота, практиковалось разведение тонкорунных овец.

Все эти мероприятия (фактически – государственное регулирование) привели к тому, что уровень хозяйственного развития округов военных поселений был выше, чем в соседней государственной и помещичьей деревне (посевы, сборы зерна, насыщенность хозяйств рабочим и продуктивным скотом).

Возложив на поселян широкий круг обязанностей, государство предприняло ряд мер по их обеспечению некоторыми социальными гарантиями. Все жители округов могли пользоваться бесплатной медицинской помощью. С этой целью во всех полках, батальонах и эскадронах были развернуты госпитали и лазареты. Современники, посещавшие военные поселения, отмечают присущий им высокий уровень лечения и содержания. Военные поселяне-хозяева могли пользоваться беспроцентными или малопроецентными ссудами из специальных капиталов и запасных хлебных магазинов. В случаях неурожаев или массового падежа скота они получали безвозмездную помощь. Зажиточные поселяне, используя кредиты, вели обширную торговлю.

Таким образом, вышеприведенные факты истории военных поселений свидетельствуют о значительной трансформации социокультурного ландшафта тех территорий, где они были развернуты. На фоне реалий России первой половины XIX века эти изменения носили, несомненно, положительный характер и способствовали более быстрому развитию цивилизованных форм жизни.