

## Источники и литература

1. Дельбрюк, Г. Всеобщая история военного искусства / Г. Дельбрюк – М. : Эксмо, 2008. – 864 с.
2. Gorski, K. Historia artylerii Polskiej / K. Gorski. – Warszawa, 1902. – 327 s.
3. Wisner, H. Wojsko litewskie I poł XVII wieku. Cz. 3. / H. Wisner // Studia i Materiały do Historii Wojskowości. – 1978. – Т. 21. – S. 45–148.
4. Króla Władysława IV artykuły dla artylerii // Polskie ustawy i artykuły wojskowe: od XV do XVIII wieku / S. Kutrzeba – Krakow: Drukarnia Uniwersytetu Jagiellonskiego, 1937. – S. 225–232.
5. Volumina legum: w 9 t. / J. Ohryzka. – St. Petersburg : Przedruk zbioru praw staraniem xx. pijarów w Warszawie, od roku 1732 do roku 1782, wydane, nakładem i drukiem Jozofata Ohryzki, 1859–1860. – Т. III : Ab anno 1609 ad annum 1640. – 482 s.

УДК94(474.5)"16"

**И. В. Кондратьев**

Национальный университет  
Черниговский колледж имени Т. Г. Шевченко

### **ЮРИЙ ХМЕЛЬНИЦКИЙ ПРОТИВ ИВАНА ВЫГОВСКОГО. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР СЛУЖЕБНОЙ ШЛЯХТЫ ОСТРА И ЛЮБЕЧА**

*В середине 17 в. значительная часть украинской шляхты стала казаками и взяла участие в формировании новой элиты – казацкой старшины. Со времен Речи Посполитой на Левобережной Украине было два центра формирования мелкой шляхты – Остер и Любеч, как центры староств Киевского воеводства. Представители любечской и остерской шляхты взяли активное участие в политической борьбе после смерти Богдана Хмельницкого.*

Новое государство, построенное Б.Хмельницким во время Национальной революции украинского народа середины 17 в., опиралось на новую социальную элиту, которая состояла как из новой казацкой старшины, так и старой «дореволюционной» шляхты [11, с.18]. На Левобережной Украине крупными «шляхетскими» центрами были Любеч и Остер – бывшие центры староств Киевского воеводства. Со времен Хмельницкого все гетманы брали эту шляхту под свою проекцию с гарантией сохранения прав и имущества [8, л. 4 об.; 12, с.49–43; 20, с.54–55; 24, с.242].

После смерти Б.Хмельницкого, в начале июня 1657 г. гетманом стал его сын Юрий. Несмотря на это, 2 сентября 1657 г. временным гетманом был избран Иван Выговский [15, с.119–120; 30, с.31]. В августе 1658 г. началось восстание И.Выговского против московского господства. 24 августа в местечке Гоголев казаки напали на стрельцов и запорожцев, часть их была уничтожена, часть попала в плен. В Киеве московским воеводам удалось остановить восстание [2, с.54].

В сентябре 1658 г. И.Выговский подписал с Речью Посполитой Гадячский договор [6, с.37; 31, с.199–200]. В это время, на стороне гетмана выступил выходец из мелкой шляхты Любечского староства Иван Сулима [15, с.123; 30, с.278]. На приеме Выговским московского посла 11 сентября 1658 г. присутствовали представители казацкой старшины с любечскими корнями: Семен Савич Легонович (Легонович Савич) – полковник каневский (июнь 1658–1659 гг.), Аникий Силич – полковник черниговский (1657–1663 гг.), Федор Коробка и другие [30, с. 77, 411].

Казаки Черниговского полка во главе с А.Силичем взяли участие в разгроме московского войска в Конотопской битве 27–29 июня (7–9 июля) 1659 г. [30, с. 246]. Тем не

мене, Черниговский полк присоединился к восстанию против гетмана, были уничтожены гетманские отряды в Чернигове, Нежине, Березне и Мене [17, с. 81; 28, с. 64; 30, с. 323].

В сентябре 1659 г. Выговский передал булаву Юрию Хмельницкому (1659–1663 гг.), после чего выехал в Речь Посполитую. После избрания Ю.Хмельницкого, московские войска начали карательную акцию. Полностью было сожжено местечко Гоголев, а все его жители были перебиты [2, с.55].

В 1659 г. Ян II Казимир неоднократно жалуется привилегиями соратников Ивана Выговского – представителям как остерской, так и любечской шляхты. 27 марта (по другим данным – 20 марта [7, с.448; 21, с.109–110]) 1659 г. Ян II Казимир утвердил за «уроджением» Яремою Нечайовим и «малжонкою его» с.Йолча и с.Березки в «лоевском тракте». Пожалование было сделано за «военные заслуги» [26, лл. 47–47 об.]. 30 мая 1659 г. король Ян II Казимир дал киевскому протопопу Михаилу Гунашевскому села Крехаев та Боденьки с Крехаевской Слободой, что на Остерщине, а также мельничку в Борках на р. Остер [7, с.451; 21, с.115–116]. В тот же день Стефан Сулима получил от короля на ленном праве «добра Димер» (с.Димер Чернобыльского староства) [26, лл.73 об. – 74]. Северин Сулима тогда же получил «добра Козар» (с.Козары на Остерщине) [7, с.452; 21, с.162–163; 26, лл.74–75 об.]. А Теодор (Федор) Сулима – села Йолча и Березки бывшего Любечского староства [26, лл. 75–76].

16 июня 1659 г. был заключен «консенсус», по которому «уроджонные» Сулими уступили «уроджонному» Павлу Тетере два села, получив на это королевское согласие. В дела королевской канцелярии было вписано пожалование шляхетства Павлу Тетере и его потомкам [11, с. 808]. В этот же день, за Стефаном Сулимой на ленном праве было утверждено местечко Дымер. За службу военную в Войске Запорожском Федор Сулима получил села Йолча, Березки, Яблонька над реками Днепр и Припять [11, с. 809]. В этом же году Северин и Стефан Ивановичи Сулимы погибли во время подавления восстания против Выговского [15, с. 123; 30, с. 278].

30 июля 1661 г. поставленный поляками переяславский полковник и сын гетмана Ивана Сулимы Федор получил королевский универсал на вышеупомянутые села – Юльче (Йолча) та Березки [14, с. 18]. Позже, за пожалованием короля Михала Корубута Вишневецкого (1669–1673 гг.) Йолча перешла в аренду к Сулимирским–Розсудовским. Еще одно любечское село Ковпыничы – на ленном праве к Григорию и Томиле Силичам [29, с. 229–230]. Шляхтич Иван Красовский в 1659 и 1661 гг. получил привилегию Яна II Казимира на с.Волынку и с.Чернотичи [18, с. 566]. Казак Сосницкой сотни Иосип Красовский 5 июля 1659 г. получил подтверждение своих прав на с.Волынка на сейме в Варшаве [15, с. 131–132]. В 1673 г. подтверждение Красовским на Волынку и Чернотичи было дано королем Михалом [18, с. 566]. Составители так называемой Переписной книги 1666 г. обращали внимание, что «за Днепром (в Великом княжестве Литовском – И.К.) любецкие земли пустых сел... любецкие вотчины ест многия по obu стороны Днепра, а владеют козаки» [10, с. 186].

Представителей служебной шляхты бывшего Остерского и Любечского староств находим и в окружении Юрия Хмельницкого. Среди любечан сторонником гетмана провозгласил себя Павел Яненко, но уряд киевского полковника возратить ему не удалось [14, с. 29]. Возможно, что Павел Яненко в 1659 г. находился в Остре [9, л. 12]. На сторону Ю.Хмельницкого перешел и бывший сторонник Выговского слабинский сотник Иван Домонтович [3, с.62].

Свой уряд сохранил генеральный обозный и выходец из мелкого остерского боярства Тимофей Носач [14, с. 7]. В окружении гетмана также был В.Дворецкий, один из «москвофилов» того времени [13, с. 245; 14, с. 8]. Но в целом, сторонников Ю.Хмельницкого среди казацкой старшины Переяславского и Нежинского полков оказалось не много [15, с. 168], наиболее активно его поддерживали правобережные полки [14, с. 8].

18 апреля 1660 г. Ю.Хмельницкий издал универсал с приказом сотникам Черниговского полка ожидать наступления коронной армии: «ляхи с ордою, которых сам Выговский сорок тысяч привел» [25, с.154]. Уже в июне 1660 г. казаки Черниговского полка в составе армии

В.Золотаренка отправились в поход. Войска должны были захватить Гомель, Речицу и Березину, уже в 20-х числах октября казаки вступили в Могилев [5, с. 127; 30, с. 369]. В разгар военной компании, 23 июля 1660 г. универсал гетмана получил любечский сотник Савва Унучко вместе с Артемом Красковским, Иваном Мишуком и «зо всею тамошнею шляхтою» [19, с.190–191; 20, с.61; 27, лл.165–166]. В том же году гетманский универсал получил Осип Красковский, который утвердил свои права на с. Волынка [1, с.14]. 5 сентября 1660 г. Василий Болдаковский закрепил за собой с.Рогоца – владение семьи с 1587 г. [16, с.1–3; 25, с. 167].

Остерский боярин та киевский казак Степан Жук 2 мая 1660 г. получил универсал Ю.Хмельницкого на владение островком «Щитев фольварок» под Остром. В 1666 г. он был упомянут как собственник мельницы в Остре. Очевидно, эти пожалования свидетельствуют о его прошлом высоком статусе в Войске Запорожском [14, с. 29].

В сентябре 1660 г. московский воевода В.Шереметьев начал поход на Правобережную Украину, но его войско было разгромлено. Казаки Ю.Хмельницкого, которые шли ему на подмогу, потерпели поражение. По Слободищенскому (Чудновскому) договору Войско Запорожское признало власть польской короны на основе Гадяцкого договора 1658 г. [4, с. 297]. Верными Переяславским договоренностям с Москвой осталась только небольшая часть войск, среди которых был вышеупомянутый В.Дворецкий [2, с. 56; 14, с. 28].

9 декабря 1660 г. на казацкой Раде в Корсуне гетманом снова избрали Ю.Хмельницкого. В его окружении, как и ранее, был генеральный обозный Т.Носач, генеральный писарем был избран П.Тетеря. Пытаясь изменить вектор своей политики Ю.Хмельницкий направил посольство к Яну II Казимиру [14, с. 13]. На стороне гетмана был и Павел Яненко-Хмельницкий, который в феврале 1661 г. получил от Яна II Казимира универсал на маестности [14, с.14]. А вот переяславский, нежинский и черниговский полковники отказались признавать власть Ю.Хмельницкого. Выбранный наказным гетманом Яким Сомко и Василий Золотаренко выступили за сохранение союза с Москвой [14, с. 14; 23, с. 123]. В 1661 г. киевским полковником стал сторонник московского вектора Василий Дворецкий [14, с. 28].

Фактически этот раскол и положил началу деления Гетманщины по Днепру и дальнейшую Руину. В 1662 г. наказной гетман Сомко, желая усилить свою власть, пытался привлечь на свою сторону выходцев из мелкой шляхты бывших Любечского и Остерского староств Киевского воеводства. В январе 1662 г. ним был восстановлен Остерский полк. Тогда же его наказным полковником стал боярин Богдан Билык–Смолвик. В окружении гетмана был переяславский полковник Семен Гладкий, а также выходец из любецкой шляхты черниговский сотник Василий Болдаковский [14, с. 19, 20–21].

Таким образом, представители остерской и любечской шляхты принимали активное участие в политической борьбе после смерти Богдана Хмельницкого, находим их представителей в окружении Ивана Выговского, Юрия Хмельницкого, Якима Сомка. После поражения Выговского, наиболее пропольско ориентированная часть шляхты была вынуждена эмигрировать на территорию Речи Посполитой.

### Источники и литература

1. Акты фамилии Полуботок с 1669–1734 г. (Из архива графа Г. Милорадовича). – Чернигов: Типография Губ. правления, 1889. – 62 с.
2. Александрович, М. Н. Остерский уезд. Вып.1. / М. Н. Александрович. – Киев: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, 1881. – 110 с.
3. Бузун, О. В. Історія Остерщини (нариси історії) / О. В. Бузун. – Чернігів : Вид. журн. «Сіверянський літопис», 2010. – 112 с.
4. Галушка, А. А. Російсько-польська війна 1654–1667 / А. А. Галушка // Енциклопедія історії України: у 10 т. – Т. 9. – Київ: Наукова думка, 2012. – С. 297.

5. Горобець, В. Українсько-російські змагання за Білорусь (1654–1659 рр.) / В. Гообець // Національно-визвольна війна українського народу середини XVII століття: політика, ідеологія, військово мистецтво. – Київ: Генеза, 1998. – С.112–130.
6. Гуржий, О. Українська козацька держава в другій половині XVII – XVIII ст.: кордони, населення, право / О. Гуржий. – Київ: Основи, 1996. – 223 с.
7. Джерела з історії Національно-визвольної війни українського народу 1648–1658 рр. – Т. 4: 1655–1658 рр. – Київ: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського, 2015. – 540 с.
8. Інститут рукописи Национальной библиотеки Украины им. В.Вернадского (далее – ИРНБУВ). Ф. 1. Д. 58260.
9. ИР НБУВ. – Ф. X. – Д. 11891.
10. Коваленко, О. Б. Переписна книга Любеча та його округи 1666 р. / О. Б. Крваленко, В. М. Сапон // Любецький з'їзд князів 1097 року в історичній долі Київської Русі: Матеріали Міжнародної наукової конференції, присвяченої 900-літтю з'їзду князів Київської Русі у Любечі. – Чернігів: Сіверянська думка, 1997. – С. 183–191.
11. Когут, З. Російський централізм і українська автономія: Ліквідація Гетьманщини: 1770–1830 / З. Когут. – Київ: Основи, 1996. – 317 с.
12. Кондратьєв, І. Політичний вибір служебної шляхти замків Київського воєводства в середині XVII ст. (на прикладі шляхти Любецького та Остерського староств) / І. Кондратьєв // Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Серія: Історичні науки... – Вип.145. – Чернігів: ЧНПУ, 2017. – С. 49–53.
13. Короткі українські регіональні літописи. – Київ: Кліо, 2016. – 446 с.
14. Кривошея, В. Козацька еліта в національній революції середини XVII ст. (Гетьманат Юрія Хмельницького) / В. Кривошея // Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. – Вип. 39. – Київ: ІПЕНД ім. І. Ф. Кураса, 2008. – С. 7–36.
15. Кривошея, В. В. Козацька еліта Гетьманщини / В. В. Кривошея. – Київ: ІПЕНД імені І. Ф. Кураса НАН України, 2008. – 452 с.
16. Лазаревский, А. Л. Исторические заметки о некоторых селах Черниговской губернии / А.Л. Лазаревский // Черниговская памятка на 1896/97 год. Карманная справочная книжка. Отд. III. – Чернигов: Губернская типография, 1896. – С. 1–32.
17. Літопис Самовидця. – Київ: Наукова думка, 1971. – 208 с.
18. Модзалевский, В. Л. Малороссийский родословник / В. Л. Модзалевски. – Т. 3 (Л–О). – Киев: Типо-Литография С. В. Кульженко, 1912. – 824 + 24 с.
19. Модзалевский, В. Л. Малороссийский родословник / В. Л. Модзалевски. – Т. 4 (П–С). – Киев: Типо-Литография С. В.Кульженко, 1914. – 832 + 26 с.
20. Мякотин, В. А. Очерки социальной истории Украины в XVII–XVIII ст. / В. А. Мякотин. – Т. I. – Вып.1. – Прага: Издательство “Ватага и Пламя”, 1924. – 288 с.
21. Пам'ятники історії Східної Європи. – Т. V (Руська (Волинська Метрика). Книга за 1652–1673 р. – Острог – Варшава – Москва: ТЗОВ «ПРИНТ–ХАУЗ», 1999. – 608 с.
22. Руська (Волинська) метрика. Регести документів Коронної канцелярії для українських земель (Волинське, Київське, Брацлавське, Чернігівське воєводства) 1569–1673. – Київ: Кліо, 2002. – 984 с.
23. Савчук, Н. О. Українська держава за гетьманування Ю. Хмельницького (1659–початок 1663) / Н. О. Савчук. – Кам'янець-Подільський: «Каліграф», 2001 – 236 с.
24. Смолій, В. Українська національна революція XVII ст. (1648–1676 рр.) / В. Смолій, Степанков В. – Київ: Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2009. – 448 с.
25. Універсали українських гетьманів від Івана Виговського до Івана Самойловича (1657–1687). – Київ – Львів: Наукове товариство ім. Т. Шевченка, 2004. – 1087 с.
26. Центральный государственный исторический архив Украины в г.Киеве (далее – ЦГИАК Украины). – КМФ. 36. – Оп. 1. – Д. 220.

27. ЦГИАК Украины. – Ф. 57. – Оп. 1. – Д. 7.  
28. Черниговская летопись. 1587–1750 // Архіви України. – 1989. – № 5. – С. 56–74.  
29. Bobiński, W. Województwo kijowskie w czasach Zygmunta III Wazy. Studium osadnictwa i stosunków własności ziemskiej / W. Bobiński. – Warszawa: Uniwersytet Warszawski, 2000. – 599 s.  
30. Kroll, P. Od ugody Hadziackiej do Cudnowa. Kozaczyzna między Rzeczpospolitą a Moskwą w latach 1658–1660 / P. Kroll. – Warszawa: WUW, 2008. – 452 s.  
31. Szymala, J. Hadziacz 1658–2018. Szkic historyczno-wizualny / J. Szymala // Kultura i Historia. – 2018. – Т. 34, № 2. – S. 197–209.

УДК 94(438):327

**В. Г. Циватый**

Киевский национальный университет  
имени Тараса Шевченко (Украина)

**КОНЦЕПТ «ВОЙНА» И КОНЦЕПТ «МИР» В ИСТОРИЧЕСКОМ  
И ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ  
АНДЖЕЯ МАКСИМИЛИАНА ФРЕДРО (1620–1679):  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРСЫ**

*Предметом анализа является трактат известного польского публициста и политика Анджея Максимилиана Фредро (ок. 1620–1679) «Фрагменты писем о мире и войне», опубликованный им в 1660 г. Фредро интересовался различными вопросами политической, социальной, военной, дипломатической и экономической жизни своего времени, однако особенно его занимало государственное устройство Речи Посполитой, а также место, занимаемое в этом устройстве королём. Он посвятил значительную часть своего литературного наследия функциям, качествам, способу избрания идеального монарха. Также уделяется внимание главным элементам политического устройства польско-литовского государства и шляхетской ментальности, концептам «война» и «мир» в темпоральном измерении.*

В данном исследовании особое внимание уделяется развитию, институционализации и формированию ментальных установок, мировоззренческих конструктов, внешнеполитических и дипломатических идеологем в политико-психологической конструкции идей относительно трансформации европейской системы государств в раннее Новое время (XVI–XVIII вв.) в темпоральном измерении [7, с. 9–13].

Среди войн раннего Нового времени особое место занимают – Итальянские войны (1494–1559 гг.) и Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.) [8; 9]. В ходе этих войн в теории и практике дипломатии как государств Запада, так и государств Востока формировались концепты «война» и «мир» [1, с. 6–29; 7, с. 11–13].

В раннее Новое время Европа всегда искала лидера-государство. Одним из таких самых крупнейших государств Европы в XVII в. стала Речь Посполитая. Однако, уже начиная со второй половины XVII в. её военное могущество начало стремительно падать и в итоге привело весьма к нерадостному институциональному финалу [16].

Особенностью Польско-Литовского государства стало и его политическое устройство: оно отличалось и от соседней России, и от западных стран-соседей. Королевская власть польского короля и великого князя литовского была всецело зависима от шляхты и сейма. Только получив согласие сейма, король имел право отправить дипломатического агента и посольство, а также принимать новые законы, набирать армию, вводить новые налоги и т.д. Определённые ограничения существовали и со стороны сената (senatus consulta).