

МАТЕРИАЛЫ ПО ЧИСЛЕННОСТИ ХИЩНЫХ ПТИЦ НА СЕВЕРЕ ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.В. Домашевский, А.Н. Федун, С.А. Гладкевич

Materials on the number of birds of prey in the northern part of Chernigiv region (NE Ukraine). - S.V. Domashevsky, A.N. Fedun, S.A. Gladkevich. - *Berkut*. 19 (1-2). 2010. - Data were collected during an expedition for searching of the Greater Spotted Eagle on 25.06–8.07.2009. It is a very rare species included in Red Book of Ukraine. Its total number is estimated in 10–20 breeding pairs. The species was wide distributed in the past but now its breeding is confirmed only for Rivne and Volynia regions (NW Ukraine). Searches of the Greater Spotted Eagle were unsuccessful but information about 12 other species of birds of prey was obtained. [Russian].

Key words: distribution, abundance, rare species, Greater Spotted Eagle, *Aquila clanga*.

✉ S. V. Domashevsky, Zhukov st. 22/42, 02166, Kiev, Ukraine; e-mail: domashevsky@gmail.com.

В последние десятилетия отмечено всеместное и резкое снижение численности большого подорлика (*Aquila clanga*), вплоть до полного исчезновения в некоторых европейских государствах (Meuburg, Keller, 1997). Вид внесен во второе (Ветров, 1994) и третье (Домашевский, 2009) издания Красной книги Украины. Предварительная оценка его численности в пределах Украины составляет от 10 до 20 пар. Представленные ранее данные о численности в 30–45 пар (Birds in Europe, 2004), по нашему мнению, значительно завышены.

Вопрос о современном распространении и численности большого подорлика на территории Украины остается открытым. До середины XX ст. он гнезился в большинстве областей (Зубаровский, 1977). Но исследования последних десятилетий доказали гнездование этого орла только на северо-западе Украины – в Ровенской и Волынской областях (Домбровский, 2007). Благодаря работам белорусских коллег установлено, что основная группировка больших подорликов на территории Беларуси обитает в Припятском Полесье (Домбровский, Ивановский, 2005). Несомненно, что хотя бы часть этой гнездовой группировки заходит и на сопредельную территорию Украины. Надежных данных, подтверждающих гнездование вида в других регионах страны, на сегодня нет.

На севере Черниговской области гнездование большого подорлика отмечалось

в середине 1980-х гг. у с. Олешня, а также в ур. Бакуримщина (Репкинский район). В первом случае была промерена кладка из 2 яиц (Марисова и др., 1991). Представленные размеры яиц перекрываются с таковыми малого подорлика (*Aquila pomarina*), поэтому дать точную оценку принадлежности кладки какому-либо из этих видов на сегодня невозможно.

Сходство большого подорлика с близкородственным и намного более многочисленным в настоящее время малым подорликом нередко приводит к неверной идентификации и искажению данных.

С целью поиска гнездовых пар большого подорлика нами была осуществлена экспедиция на север Черниговской области, входящую в зону Полесья. Она была проведена благодаря конкурсу проектов, объявленного Украинским центром исследований хищных птиц. Результаты экспедиции (в том числе фотоматериалы) представлены на сайте Центра*. Попутно был собран материал по численности всех соколообразных птиц.

Материал и методика

При составлении экспедиционного маршрута мы отдавали предпочтение большим мелиоративным системам в пределах крупных лесных массивов. Поэтому в ходе

* <http://raptors.org.ua/116>



Таблица 1

Результаты учетов хищных птиц долины среднего течения р. Снов
Results of counts of birds of prey in valley of the middle part of Snov river

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/10 км поймы)	%
<i>Pernis apivorus</i>	11	2,5	10,0
<i>Milvus migrans</i>	3	0,7	2,7
<i>Circus cyaneus</i>	2	0,5	1,8
<i>C. pygargus</i>	9–10*	2,0–2,3	8,7
<i>C. aeruginosus</i>	30	6,8	27,4
<i>Accipiter gentilis</i>	3	0,7	2,7
<i>A. nisus</i>	2	0,5	1,8
<i>Buteo buteo</i>	38	8,6	34,7
<i>Circaetus gallicus</i>	3	0,7	2,7
<i>Aquila pomarina</i>	6	1,4	5,5
<i>Falco subbuteo</i>	2	0,5	1,8
Всего	109–110*	24,9–27,2	100

* При расчете процентов взяты средние значения.

экспедиции в первую очередь были обследованы две такие территории в Репкинском районе, также в этом районе осмотрены большие по площади заброшенные торфяные карьеры на болоте Замглай. Была обследована долина среднего течения р. Снов, ширина поймы которой составляет от 1,5 до 4 км, а также небольшие участки двух ее притоков. Наиболее перспективными для выявления большого подорлика нам виделись участки поймы, проходящие вдоль границы с Российской Федерацией.

Экспедиция проходила с 25.06 по 8.07.2009 г. на автомобиле «Нива». Работы велись на территории 7 районов: Репкинского, Городнянского, Щорского, Семеновского, Коропского, Новгород-Северского и Корюковского.

Поиски большого подорлика и учеты других хищных птиц проводились по методике В.Ч. Домбровского с соавторами (2000, 2001) с учетом опыта, полученного нами (Домашевский, 2004). В нашем случае расстояние между учетными точками составляло от 2 до 5 км, что обуславливалось особенностями рельефа и растительности, а также возможностью добраться к удобной позиции с хорошим обзором. Продолжительность остановок на учетных точках составляла от 1,5 до 3 часов. Некоторые точки обследовались повторно. Для наблюдений использовались бинокли 10–15^x и зрительная труба

с переменной кратностью 20–60^x. В случаях, если обзор не позволял качественно проводить наблюдения, мы взбирались на отдельно стоящие в пойме деревья, откуда продолжали вести учеты. Координаты точек наблюдений фиксировались при помощи GPS, затем они наносились на карту.

Таблица 2

Результаты учетов хищных птиц долины нижнего течения р. Ревна
Results of counts of birds of prey in valley of the lower part of Revna river

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/10 км поймы)	%
<i>Pernis apivorus</i>	1	0,5	6,3
<i>Circus pygargus</i>	2	1,0	12,5
<i>C. aeruginosus</i>	1	0,5	6,3
<i>Buteo buteo</i>	9	4,5	56,3
<i>Aquila pomarina</i>	2	1,0	12,5
<i>Falco subbuteo</i>	1	0,5	6,3
Всего	16	8,0	100



Результаты учетов хищных птиц долины нижнего течения р. Рванец
Results of counts of birds of prey in valley of the lower part of Rvanets river

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/10 км поймы)	%
<i>Circus pygargus</i>	1	1,3	12,5
<i>C. aeruginosus</i>	2	2,5	25,0
<i>Buteo buteo</i>	4	5,0	50,0
<i>Circaetus gallicus</i>	1	1,3	12,5
Всего	8	10,1	100

Всего было заложено 28 точек, где проводились многочасовые наблюдения. Также хищные птицы учитывались во время переездов. Общий пробег автомобиля во время учетов составил около 1650 км.

Результаты

Учеты хищных птиц в пойме р. Снов были начаты ниже по течению от г. Щорс (с. Смяч). Далее наш маршрут проходил вверх по течению до места впадения в нее р. Ревна. Общая протяженность обследованной поймы составила около 44 км, было заложено 13 учетных точек и учтено 11 видов хищных птиц (табл. 1).

Таблица 3

Далее была обследована пойма р. Ревна от устьевой части до места впадения р. Рванец. Общая протяженность обследованной поймы составила 20 км, заложено 5 точек и учтено 6 видов хищных птиц (табл. 2).

Пойма нижнего течения р. Рванец была обследована на протяжении 8 км, заложено 2 учетные точки, отмечено 4 вида хищных птиц (табл. 3).

На болоте Замглай (114 км²) с прилегающими луговыми участками заложены 4 учетные точки, учтено 7 видов хищных птиц (табл. 4).

На обширной мелиоративной системе (30 км²) у с. Грабов (северо-западнее пгт Репки), где была заложена одна учетная точка с хорошим обзором, отмечено 6 видов хищных птиц (табл. 5).

На мелиоративной системе (16 км²) у с. Выр Репкинского района заложена 1 учетная точка, отмечено 6 видов хищных птиц (табл. 6).

Всего в ходе экспедиции на севере Черниговской области было отмечено 12 видов хищных птиц (табл. 7).

Обсуждение

Таблица 4

Результаты учетов хищных птиц на болоте Замглай
Results of counts of birds of prey on Zamglay bog

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/100 км ²)	%
<i>Pernis apivorus</i>	1	0,8	5,3
<i>Circus aeruginosus</i>	4	3,5	21,1
<i>Accipiter gentilis</i>	2	1,7	10,5
<i>Buteo buteo</i>	8	7,0	42,1
<i>Circaetus gallicus</i>	1	0,8	5,3
<i>Aquila pomarina</i>	1	0,8	5,3
<i>Falco subbuteo</i>	2	1,7	10,5
Всего	19	16,7	100

На отдельных территориях картина, отображенная на топографической карте, не совсем соответствовала реалиям. Большая часть участков поймы рек Ревна и Рванец оказались сухими. Большинство припойменных и пойменных лесов р. Снов были молодыми и не совсем пригодными для обитания большого подорлика. Старые участки леса встречались небольшими вкраплениями,



что являлось последствием массовой и бесконтрольной рубки. Труднопроходимые и заболоченные участки пойменного леса отмечались в малопосещаемых приграничных с Россией районах. Хотя В.Ч. Домбровский (2009) указывает, что в оптимальных условиях (естественные нетрансформированные биотопы и отсутствие фактора беспокойства) для гнездования большого подорлика достаточно наличия небольших островных лесов или даже одиночных деревьев. Вероятно, такие условия более характерны для Беларуси, где находится множество больших по площади заболоченных территорий, а антропогенное влияние сведено до минимума.

К сожалению, за время экспедиции нами большой подорлик нигде не был отмечен. В ходе тщательного обследования перспективных территорий в глухих участках поймы, которые находятся под контролем пограничников, а потому мало посещаемы, он так и не был найден. Возможно, этот вид здесь уже не гнездится. Не встречал его в пойме р. Снов и В.Н. Грищенко, пройдя сплавом часть территорий, где мы проводили исследования (Грищенко та ін., 2000). Одна из встреч большого подорлика на границе Киевской (Броварский район) и Черниговской (Бобровицкий район) областей была отмечена нами 15.05.1999 г., после чего этот вид здесь больше не регистрировался (Домашевский, 2005, 2007). Последняя регистрация большого подорлика в Черниговской области в период гнездования была на Бондаревском болоте в 2007 г., когда наблюдалась

Результаты учетов хищных птиц на на мелиоративной системе у с. Грабов Репкинского района
Results of counts of birds of prey on meliorated bogs near the village of Grabiv

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/10 км ²)	%
<i>Pernis apivorus</i>	1	0,3	9,1
<i>Circus pygargus</i>	2	0,7	18,2
<i>C. aeruginosus</i>	1	0,3	9,1
<i>Buteo buteo</i>	5	1,7	45,5
<i>Circaetus gallicus</i>	1	0,3	9,1
<i>Falco subbuteo</i>	1	0,3	9,1
Всего	11	3,7	100

гибридная пара с малым подорликом (Домашевский, 2008). В 2008–2009 гг. большой подорлик здесь не отмечался.

Все же по результатам проведенных исследований мы не можем полностью отрицать обитание большого подорлика на севере Черниговской области, поскольку работами была покрыта лишь незначительная часть ее территории. Необходимо более тщательно провести такие исследования в местах, где возможно его проживание.

В ходе экспедиции был выяснен вопрос, связанный с пребыванием в отдельных регионах севера Украины такого редкого гнездящегося вида, как полевой лунь (*Circus*

Таблица 6

Результаты учетов хищных птиц на на мелиоративной системе у с. Выр Репкинского района
Results of counts of birds of prey on meliorated bogs near the village of Vyr

Вид	К-во терр. пар	Встречаемость (пар/10 км ²)	%
<i>Pernis apivorus</i>	1	0,6	12,5
<i>Circus pygargus</i>	1	0,6	12,5
<i>C. aeruginosus</i>	1	0,6	12,5
<i>Buteo buteo</i>	3	1,9	37,5
<i>Circaetus gallicus</i>	1	0,6	12,5
<i>Aquila pomarina</i>	1	0,6	12,5
Всего	8	5,0	100



Таблица 7

Хищные птицы, зарегистрированные на севере Черниговской области в 2009 г.
Birds of prey registered in the northern part of Chernigov region in 2009

Вид	К-во терр. пар	%
<i>Pernis apivorus</i>	16	7,2
<i>Milvus migrans</i>	8	3,6
<i>Circus cyaneus</i>	3–4*	1,6
<i>C. pygargus</i>	18–19*	8,4
<i>C. aeruginosus</i>	48	21,7
<i>Accipiter gentilis</i>	5	2,3
<i>A. nisus</i>	2	0,9
<i>Buteo buteo</i>	91	41,2
<i>Circaetus gallicus</i>	8	3,6
<i>Aquila pomarina</i>	12	5,4
<i>Falco subbuteo</i>	8	3,6
<i>F. tinnunculus</i>	1	0,5
Всего	220–222*	100

* При расчете процентов взяты средние значения.

cyaneus). В Репкинском районе на частично заросших лугах нами было отмечены 2 самца этого вида. Одна из птиц несла добычу в заболоченные участки луга. В том же направлении добычу переносила и самка. Гнездо найти не удалось из-за нехватки времени и труднодоступной заболоченной территории. Также 2 территориальные птицы, самец и самка, отмечены в Щорском районе в пойме р. Снов у границы с Россией (окрестности сел Хреновка и Мостки). Таким образом, эти встречи можно считать первыми регистрациями полевого луня с признаками гнездования в Украине за последние несколько десятилетий.

ЛИТЕРАТУРА

- Ветров В.В. (1994): Підорлик великий. - Червона книга України. Тваринний світ. Київ: Укр. енциклопедія ім. М.П. Бажана. 329.
- Грищенко В.М., Яблоновська-Грищенко С.Д., Атамась Н.С., Негода В.В., Потапова О.О., Шкрабалюк О.П. (2000): До орнітофауни долини р. Снов (Чернігівська область). - Беркут. 9 (1-2): 9-11.
- Домашевский С.В. (2004): Опыт учета хищных птиц в лесных биотопах. - Облік птахів: підходи, методи, результати. Житомир. 46-47.
- Домашевский С.В. (2005): К экологии большого и малого подорликов на севере Украины. - Беркут. 14 (2): 180-188.
- Домашевский С.В. (2007): Материалы по некоторым видам птиц урочища «Цыганское» (Черниговская область). - Беркут. 16 (2): 277-278.
- Домашевский С.В. (2008): Хищные птицы регионального ландшафтного парка «Межреченский». - Новітні дослідження соколоподібних та сов. Мат-ли III Міжнародної наукової конференції «Хижі птахи України», м. Кривий Ріг, 24–25 жовтня 2008 р. Кривий Ріг. 106-117.
- Домашевський С.В. (2009): Підорлик великий. - Червона книга України. Тваринний світ. Київ: Глобалконсалтинг. 428.
- Домбровский В.Ч. (2007): О гнездовании большого подорлика в Западной и Южной Украине. - Беркут. 16 (2): 205-212.
- Домбровский В.Ч. (2009): Большой подорлик *Aquila clanga* (Pallas, 1811) в зоне симпатрии с малым подорликом *Aquila pomarina* (C.L. Brehm, 1831): межвидовые взаимоотношения, численность, распространение, биология гнездования. - Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Минск. 1-25.
- Домбровский В.Ч., Журавлев Д.В., Demongin L. (2001): Редкие виды хищных птиц Белорусского Полесья. - Subbuteo. 4 (1): 11-24.
- Домбровский В.Ч., Ивановский В.В. (2005): Численность, распространение и экология гнездования большого подорлика (*Aquila clanga*) в Беларуси. - Орнитология. М.: МГУ. 32: 57-70.
- Домбровский В.Ч., Тишечкин А.К., Журавлев Д.В., Дмитренко М.Г., Пинчук П.В. (2000): Находки большого подорлика (*Aquila clanga*) в Центральном Полесье. - Subbuteo. 3 (1): 3-13.
- Зубаровський В.М. (1977): Хижі птахи. - Фауна України. Птахи. Київ: Наук. думка. 5 (2): 1-332.
- Марисова И.В., Самофалов М.Ф., Бабко В.М., Макаренко М.М., Вобленко А.С., Сердюк В.А. (1991): Материалы к распространению и биологии хищных птиц Черниговщины. - Рук. деп. в УкрНИИ-НТИ 21.05.1991. № 726-Ук.91. 1-21.
- Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK: BirdLife International, 2004. (BirdLife Conservation Series № 12). 1-374.
- Meyburg B.-U., Keller M. (1997): Spotted Eagle. - The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. London: T. & A.D. Poyser. 166-167.

С.В. Домашевский,
ул. Жукова, 22, кв. 42,
г. Киев, 02166,
Украина (Ukraine).