

окремому випадку, строгое дотримання основних принципів раціональної антибіотикотерапії.

Ткачук Н. В.<sup>1</sup>, Зелена Л. Б.<sup>2</sup>, Мазур П. Д.<sup>1</sup>, Тонканов О. О.<sup>1</sup>

## ВИКОРИСТАННЯ ДОНОРІВ ТА АКЦЕПТОРІВ ЕЛЕКТРОНІВ ШТАМАМИ СУЛЬФАТВІДНОВЛЮВАЛЬНИХ БАКТЕРІЙ, ВІДЛЕНІХ ІЗ СУЛЬФІДОГЕННОГО УГРУПОВАННЯ ФЕРОСФЕРИ ГРУНТУ

<sup>1</sup> НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ»  
ІМЕНІ Т.Г.ШЕВЧЕНКА, м. ЧЕРНІГІВ

<sup>2</sup> ІНСТИТУТ МІКРОБІОЛОГІЇ І ВІРУСОЛОГІЇ ІМ. Д.К.ЗАБОЛОТНОГО НАН УКРАЇНИ,  
м. КІЇВ

Активну участь у мікробно індукованій корозії беруть сульфатвідновлювальні бактерії (СВБ), які є домінуючою групою сульфідогенних мікробних угруповань (Андреюк та ін., 2005). Раніше із сульфідогенного угруповання, ізольованого з феросфери ґрунту, виділено два ізоляті переважаючих представників сульфатвідновлювальних бактерій, які було ідентифіковано як *Desulfovibrio* sp. NUChC SRB1 та *Desulfovibrio* sp. NUChC SRB2. У попередніх дослідженнях встановлено лише культурально-морфологічні та молекулярно-генетичні властивості бактерій (Ткачук та ін., 2019; Мазур та ін., 2019). При цьому видами, найбільш близькими до виділених бактерій за молекулярно-генетичною характеристистикою гена 16S rРНК, виявилися *D. longreachensis* та *D. termitidis*. Наразі ідентифікація видової належності виділених СВБ можлива із застосуванням результатів дослідження їх фізіолого-біохімічних властивостей. Для ідентифікації СВБ важливе значення має дослідження використання ними різних донорів та акцепторів електронів (Berger's Manual of Systematic Bacteriology, 2005). Тому метою даної роботи було дослідження належності бактерій ізолятів *Desulfovibrio* sp. NUChC SRB1 та *Desulfovibrio* sp. NUChC SRB2 до різних штамів та використання ними донорів та акцепторів електронів.

Дослідження належності виділених бактерій до різних штамів здійснювали за ПЛР-ISSR аналізом з використанням (GA)<sub>9</sub>C і (GA)<sub>8</sub>T праймерів до динуклеотидного повтору (Tsumura et al., 1996).

Дослідження здатності бактерій використовувати різні донори електронів (деякі органічні кислоти та вуглеводи за концентрації 0,05 моль/л) здійснювали у середовищі Постгейта «С» без дріжджового екстракту. Визначення використання культурами акцепторів електронів здійснювали у середовищі Постгейта «С» без сульфатів. Акцептори сульфат, сульфіт, тіосульфат та фумарат вносили у концентрації 4,5 г/л (Асауленко та ін., 2010), нітрат (у вигляді KNO<sub>3</sub>) у концентарції 10 mM (Перетятко та Гудзь, 2011). Ферум (II) сульфат заміняли ферум (II) хлоридом. Анаеробні умови створювали, наливачи середовище до країв пробірок та закриваючи їх гумовими пробками. Температура культивування 29 °С. Ріст бактерій на середовищі з різними

донорами та акцепторами електронів оцінювали візуально за утворенням сірководню та почорнінням середовища.

У ході аналізу отриманих спектрів продуктів ампліфікації встановлено, що кожен зі зразків характеризувався своїм набором ПЛР-фрагментів, що свідчить про відмінності у розподілі динуклеотидних повторів у первинній послідовності ДНК зразків, а, відповідно, підтверджує належність зразків до різних штамів.

При дослідженні використання досліджуваними штамами деяких органічних сполук як донорів електронів, встановлено, що бактерії здатні використовувати лактат, але не використовують форміат, ацетат, фумарат, пропіонат, малат, фруктозу та глюкозу. Як акцептори електронів штам NUChC SRB1 використовує сульфат та тіосульфат, але не використовує сульфіт, фумарат та нітрат. Штам NUChC SRB2 як акцептори електронів використовує сульфат, тіосульфат та фумарат, але не використовує сульфіт та нітрат.

Таким чином, у штамів СВБ NUChC SRB1 та NUChC SRB2 більше подібності за дослідженими фізіолого-біохімічними ознаками з видом *D. longreachensis*, ніж з *D. termitidis*.