

ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВА КОМИЧЕСКОГО: РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ЭКСПЕРИМЕНТА.

В статье освещаются результаты контрольного среза, проведенного после завершения формирующего этапа эксперимента, направленного на воспитание чувства комического у старших дошкольников; приводится содержание и методика работы, представлен качественный и количественный анализ полученных результатов.

Ключевые слова: *чувство комического, старшие дошкольники, воспитание, педагогическая диагностика, контрольный срез.*

Актуальность проблемы. Среди множества проблем, связанных с воспитанием дошкольников, особое место занимает проблема развития их эмоционально-чувственной сферы, которая является незаменимой составляющей социальной компетентности подрастающей личности, обеспечивая построение конструктивных взаимоотношений с окружающими, адекватное выражение своих чувств, понимание чувств других людей и сопереживание им. Один из путей эффективного решения этой задачи связан с воспитанием у старших дошкольников чувства комического.

Чувство комического относится к эстетическим категориям и предполагает наличие у ребенка знаний об окружающем мире, умения оценивать его объекты и явления с точки зрения целесообразности – противоречивости, адекватно реагировать на них, используя вербальные и невербальные способы, воссоздавать и создавать собственное смешное.

На значении чувства комического для гармонического развития личности указывается в исследованиях С. Ю. Бакулиной, М. И. Гагарина, И. А. Лапченко, В. В. Пабат, О. Н. Поповой, Н. В. Старовойтенко. По мнению ученых, чувство комического не передается генетически, оно воспитывается и корректируется.

Благодаря этому происходит улучшение и обогащение отношений ребенка с окружающими его людьми. Недостаточное внимание к этим вопросам может спровоцировать возникновение у него трудностей как в проявлении своих чувств и эмоций, так и в понимании эмоциональных состояний других людей, привести к нарушению межличностных отношений, нанести вред личностному развитию ребенка.

В связи с этим, в рамках формирующего этапа эксперимента нами проводилась работа, направленная на воспитание у старших дошкольников чувства комического. Данные контрольного среза, которые мы приводим ниже, свидетельствуют о ее результативности.

Цель статьи – раскрыть содержание, методику и результаты контрольного среза, ориентированного на выявление уровней воспитанности у старших дошкольников чувства комического.

Контрольный срез проводился как в экспериментальной, так и в контрольной группе, между которыми не существовало резких отличий ни в отношении наполняемости, ни в отношении распределения старших дошкольников по уровням воспитанности чувства комического. Для работы применялся специально подобранный комплекс взаимосвязанных методов, основное место среди которых занимали беседы, устный опрос, выполнение разнообразных творческих заданий, метод проблемных ситуаций, работа с рисунками, целенаправленные педагогические наблюдения, метод социометрии. Диагностические процедуры выполнялись индивидуально или с небольшими группами детей в несколько этапов.

При помощи бесед и наблюдений устанавливалось отношение старших дошкольников к комическому. Положительное отношение было зафиксировано у 67 (65%) детей контрольной группы и 88 (89,8%) детей экспериментальной группы. Необходимо отметить, что для детей экспериментальной группы характерным было активное использование комического в процессе разных видов деятельности: адекватное употребление полюбившихся фраз комических героев, разыгрывание (по собственной инициативе) смешных сценок, организация

смешных игр, пересказ юморесок и рассказывание детских анекдотов, соответствующих ситуации.

Конкретные продукты комического содержания (анекдоты, комиксы, карикатуры, сказки, юморески, стихотворения, кино- и мультфильмы, киножурналы, радио- и телепередачи, смешные игры) смогли вспомнить и объяснить, что именно в них кажется комическим, вызывает смех 8 (8,2 %) детей контрольной группы. Преимущественно назывались такие виды произведения, как мультфильмы и юмористические телепередачи, хотя не все они, на наш взгляд, соответствуют возрастным особенностям старшего дошкольного возраста. Вспомнить и рассказать историю, в которой бы он воспринимал себя в качестве субъекта комической ситуации, не смог ни один ребенок, входивший в состав контрольной группы. Значительно лучшие результаты были получены в экспериментальной группе. 18 (15,5%) детей без особых затруднений вспомнили разнообразные произведения комического содержания, живо и эмоционально пересказывали наиболее рассмешившие их эпизоды, воспроизводили любимившиеся фразы комических персонажей. 12 (12,3%) детей экспериментальной группы назвали неприятные ситуации, неудачи, которые им удалось преодолеть благодаря чувству комического, поднять настроение себе и другим, придумав смешное описание происходящего. Например, Марина М. придумала необычное сравнение для мальчиков, которые пытались одновременно попасть в узкий проход. По ее словам, они были похожи на продукты, которые сами пытаются забраться в мясорубку. Рассмеявшись, ребята перестали толкаться и прошли по очереди. Дети, которые входили в экспериментальную группу, рассказывали о том, как они помогали воспитателю придумывать смешные наказания для неаккуратных, непослушных, жадных, завистливых, ленивых, плакс, тех, кто зазнается и трусит, проявляет другие негативные качества (придумывали им звания и комичные награды за плохие поступки, например, «Выдающиеся хрюшки сентября», «Совсем непохвальная грамота»).

В процессе наблюдений установили, что стремление поднять настроение себе и другим характерно для 9 (8,7%) детей контрольной группы. Однако это

преимущественно выражалось при помощи способов, которые могли причинить физическую боль или моральные страдания объектам смеха, а также в не соответствующем ситуации гримасничанье. Что касается экспериментальной группы, то, как показали наблюдения, 15 (15,3%) входивших в ее состав старших дошкольников, применяли адекватные приемы использования комического с целью улучшения настроения себе и другим. Например, Дима П. вспомнил, как они столкнулись с Андреем Д. и больно ударились лбами. Вместо того, чтобы разозлиться или заплакать, он пошутил: «Мы как козлики, которые встретились на мостике».

При помощи следующего вида работы мы пытались установить, правильно ли старшие дошкольники понимают содержание произведений разных видов комического (юмор, сатира, ирония). С этой целью предлагали им послушать отрывки из книги Г.Остера «Вредные советы» (ирония), Ю.Чичева «Смешнушки» (юмор), В.Юрченко «Сказка про трех сыновей» (сатира). Слушание сопровождалось рассматриванием иллюстраций, которые прилагались к произведениям. Правильно понять сущность всех предложенных произведений и эмоционально адекватно прореагировать на них смогло 9 (8,7%) старших дошкольников контрольной группы и 12 (12,2%) старших дошкольников экспериментальной группы. Наибольшие трудности возникли в правильном понимании иронического произведения.

Проводилась также работа, в процессе которой выясняли понимание старшими дошкольниками переносного значения стойких фразеологических выражений. Выполняя первое задание, необходимо было соотнести буквальное содержание стойких фразеологических выражений с комичным их изображением и ответить, правильно ли проиллюстрированы выражения. Если ребенок давал правильный ответ, просили объяснить, что эти выражения означают на самом деле, а когда их употребляют в переносном значении.

Среди детей контрольной группы ни один ребенок не смог выполнить это задание полностью. В экспериментальной группе с заданием справились 9 (9,2%) старших дошкольников.

Работа над стихотворением Г. Бойка «Веремей» также предусматривала выяснение понимания детьми переносных значений стойких фразеологических выражений. Это задание оказалось более легким, поскольку в тексте содержались подсказки на переносный смысл фразеологизмов. Увидели смешное в буквальном понимании переносных выражений и объяснили их переносное значение 7 (6,8%) детей контрольной группы и 11(11,2%) детей экспериментальной группы.

Наиболее сложными оказались задания на генерирование собственных продуктов комического.

Выполняя первое задание, старшие дошкольники должны были выбрать из комплекта карточек М. Лебедевой «Эти разные эмоции» (представлены люди и сказочные герои, выражающие каждую из семи основных эмоций – радость, страх, гнев, интерес, стыд, отвращение, грусть) эмоцию радости. Успешно с заданием справилось 67 (65,1%) детей контрольной группы и 95 (96,9%) детей экспериментальной группы.

Во втором задании предлагалось найти несоответствия на иллюстрациях Р. Бутчкова «Обед» и «В поле». Полученные результаты показали, что рассматривая первую иллюстрацию, 45 (43,7%) детей контрольной группы хотя и нашли изображенные на ней несоответствия, не проявили никакой эмоциональной реакции; адекватную улыбку и смех найденные несоответствия вызвали только у 17 (16,5%) детей этой группы. Остальные не смогли выполнить задание. Что касается экспериментальной группы, то здесь 75 (76,5%) детей выразили яркую положительную реакцию на найденные несоответствия. Остальные дети не смогли увидеть большую часть несоответствий, что относим на счет недостаточно развитой наблюдательности.

Анализ результатов поиска смешных несоответствий на иллюстрации «В поле» выявил довольно низкие результаты у детей обеих групп. Изучение этого факта показало, что это объясняется недостаточными знаниями старших дошкольников о деятельности, изображенной на иллюстрации.

Рассказать смешную историю, анекдот или юмореску смогли 9 (8,7%) детей контрольной группы и 17(17,3%) старших дошкольников экспериментальной

группы. Оценивая эти результаты, необходимо отметить, что большая часть детей контрольной группы рассказывала анекдоты и истории, которые можно отнести к категории «злорадного смеха», что противоречит наличию чувства комического и свидетельствует об отсутствии позитивных эмоций и эмпатических способностей.

Анализируя ответы детей экспериментальной группы с позиций эстетики и морали, необходимо отметить, что их рассказы содержали действительно комические истории, отличались эмоциональной выразительностью, а реакции большинства «слушателей» характеризовались высоким уровнем адекватности.

Умения генерировать собственное комическое проверялось путем выполнения старшими дошкольниками системы заданий: продолжить предложение так, чтобы оно стало смешным; дать смешной ответ на загадку-шутку; придумать название к смешной картинке; придумать рассказ по серии сюжетных картинок, создать смешную сказку на основе кумулятивной сказки; нарисовать рисунок «Страны – наоборот» и составить рассказ про эту страну.

Например, для выполнения задания, связанного с придумыванием смешного названия к рисунку или смешной фразы, которую произносит персонаж сказки, показывали изображение избушки на курьих ножках, у которой одна нога одета в носок, а на босой ноге избушка подпрыгивает. Перед избушкой сидит Баба-Яга и вяжет огромный носок.

Дети контрольной группы не смогли придумать ни названия к рисунку, ни остроумно фразы сказочного персонажа. В то же время следует отметить, что у 8 (7,8%) детей из этой группы рисунок вызвал смех. В экспериментальной группе остроумное смешное название к рисунку придумали 8 (8,2%) детей: «Заботливая Баба-яга», «Незакаленная избушка», «Танцующая избушка и бессонница Бабы-яги», «Малышка избушки на курьих ножках» и др.

В следующем задании предлагалось разместить серию сюжетных картинок в логической последовательности и составить по их содержанию связный смешной рассказ. На первой картинке изображен дед и желтый полукруг с зелеными лепестками, который виднеется из земли; на второй – нарисовано, как персонажи сказки «Репка» тянут этот полукруг из земли; на третьей – персонажи

разбегаются в страхе, увидев, что вытащенная «репка» оказалась летательным кораблем инопланетян, возле «репки» остается только перепуганный дед, с которым за руку здороваются дружелюбный маленький желтый инопланетянин.

Смешной рассказ составили 7 (6,8%) старших дошкольников контрольной группы и 10 (10,2%) старших дошкольников экспериментальной группы.

Выполнить задание на придумывание смешного продолжения предложения «Когда я иду на речку летом, то...», смогли 5 (4,9%) детей контрольной группы и 12 (12,3%) детей экспериментальной группы.

Среди предложенных ответов детей контрольной группы, чаще всего звучали ответы такого содержания: « я одеваю... (ведро, шубу, лыжи и др.)». Ответы детей экспериментальной группы отличались большим разнообразием, например: «переворачиваюсь вниз головой», «иду задом наперед», «плыву на машине», «пою колыбельную» и др.

В процессе проведения контрольного среза старшим дошкольникам также предлагалось создать смешную сказку на основе известной. За основу предлагалась сказка «Курочка Ряба». В контрольной группе выполнить задание смогло только 3 (2,9%) ребенка. Для детей экспериментальной группы это задание также вызвало некоторые трудности, на высоком уровне с этим заданием справилось лишь 9 (9,2%) детей. В то же время следует отметить, что эти старшие дошкольники во время сочинения новой сказки использовали разнообразные средства создания комического: изменяли сказочные объекты на другие, не соответствующие содержанию, создавали алогизмы внешнего вида героев, предлагали несоответствия в характеристиках объектов, их функций должному. Например, курочка снесла (пуговицу, горошину, слиток золота, теннисный мячик и др.); у курочки (хвост павлина, тело покрыто колючками, уши медведя и др.); баба (говорила басом, ездила на гоночном автомобиле); дед (носил прическу из трех косичек, одевал юбку и платок и пел частушки); бежал(-ла) (почтальон, теннисистка, милиционер, слон и др.); баба и дед вместо плача стали (барабанить в кастрюли, танцевать, петь и др.), курочка в свою очередь (снесла сто простых яиц, начала петь голосом оперной певицы, танцевать реп и др.).

Нарисовали смешную «Страну Наоборот» 6 (5,8%) старших дошкольников контрольной группы, остальные просто нарисовали рисунки с нарушением несоответствий. 14 (14,3%) старших дошкольников выполнили рисунки в соответствии с нашими указаниями. Предложенные детьми контрольной группы несоответствия касались размеров и цвета изображаемых объектов. Рассказы в своем большинстве отличались низкой эмоциональностью, их содержание часто ограничивалось перечислением изображенных несоответствий: «снег зеленый», «кот меньше мышки», «розовая елка» и др. Дети экспериментальной группы подошли к выполнению этого задания более творчески: использовали довольно широкий спектр средств создания комического, кроме несоответствий в цвете и размере объектов, изображали несоответствия в форме, свойствах объектов, предлагали пространственные и временные несоответствия и др. Описывая придуманные страны, употребляли такие фразы, как: «деревья растут вверх корнями», «звери вьют гнезда на деревьях, а птицы живут в норах», «реки из малинового компота, в них водятся розовые медведи», «рыбы летают по небу, ныряют в тучах» и др.

В процессе контрольного среза использовалась социометрия по методике Т. Репиной «Секрет», адаптированной для детей дошкольного возраста с целью выявления социометрического статуса каждого ребенка в группе, характера отношений между детьми и степени благополучия в группе. Проверялось предположение о том, что воспитание чувства комического способствует налаживанию и улучшению межличностных отношений. Во время констатирующего этапа эксперимента было установлено, что дети-лидеры, которые имеют в группе высокий социометрический статус, характеризуются высоким уровнем воспитанности чувства комического. В результате наблюдений было установлено общее повышение внутригрупповых положительных эмоционально-психологических отношений. Среди детей экспериментальной группы уменьшилось количество «не принятых» (на 5,1%), малочисленная, но все же существующая на этапе констатирующего эксперимента группа «изолированных» детей, после завершения формирующего этапа эксперимента

перестала существовать, уровень сплоченности детей повысился до 23,5 %, а коэффициент сплоченности возрос с 64,3 % до 78,6 %.

Количественная результативность проведенной нами экспериментальной работы представлена в таблице 1.

Таблица.1

Уровни воспитанности чувства комического старших дошкольников контрольной и экспериментальной групп до и после завершения формирующего этапа эксперимента, %

Уровни	До эксперимента		После эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	8,7	8,2	8,7	12,3
Оптимальный	14,6	14,3	16,5	20,4
Средний	43,7	43,8	42,7	45,9
Низкий	33,0	33,7	32,1	21,4

Таким образом, проведенный нами контрольный срез показал, что в экспериментальной группе произошли существенные положительные изменения в уровнях воспитанности чувства комического старших дошкольников. На 3,6 % повысилась наполняемость высокого уровня, на 3,9 % – наполняемость оптимального уровня, на 3,2 % – наполняемость среднего уровня; количество старших дошкольников с низким уровнем воспитанности чувства комического уменьшилось на 10,7 %. В контрольной группе, наоборот, наблюдалось понижение численности старших дошкольников с высоким (на 0,5 %) и оптимальным (на 0,3 %) уровнями. Наполняемость среднего уровня возросла только на 0,1 %, а низкого уровня – на 0,7 %.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бакуліна С. Ю. Виховання моральних почуттів молодших школярів засобами казок народів світу: автореф. дис. на здобуття наук. степеня канд. пед.

наук: спец.: 13.00.07 – теорія і методика виховання / Бакуліна С. Ю. – К., 2000. – 20 с.

2. Гагарін М. І. Виховання морально-естетичних почуттів молодших школярів засобами української народної казки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.07 – теорія і методика виховання / Гагарін М. І. – К., 2007. – 20 с.

3. Лапченко І. О. Емоційне ставлення до себе та ровесників: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук: спец.: 19.00.07 – вікова та педагогічна психологія / Лапченко І. О. – К., 2006. – 20 с.

4. Пабат В. В. Виховання естетичних почуттів старших дошкільників засобами народної казки: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец.: 13.00.01 – теорія та історія педагогіки / Пабат В. В. – К., 1997. – 23 с.

5. Попова О. М. Особенности чувства комического у дошкольников и система его формирования в целях оптимизации эмоционально-нравственного развития: автореф. дис. на соискание ученой степени д-ра. психол. наук : спец.: 19.00.07 / Попова О. М. – Н. Новгород, 2006. – 58 с.

6. Старовойтенко Н. В. Виховання почуття гумору у старших дошкільників та молодших школярів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец.: 13.00.08 – дошкільна педагогіка / Н. В. Старовойтенко. – К., 2000. – 17 с.

In the article the results of control cut, conducted after completion of the forming stage of experiment, directed on upbringing of sense comic for senior under-fives are lighted up; maintenance and method of work are brought, the quality and quantitative analysis of the got results is presented.

Key words: sense of comic, senior under-fives, upbringing, pedagogical diagnostics, control cut.