

© 2003 г.

А.Ю. ДРОЗДОВ

АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

ДРОЗДОВ Александр Юрьевич - преподаватель кафедры психологии Черниговского государственного педагогического университета им. Т.Г. Шевченко.

Агрессивное поведение молодежи - одна из наиболее актуальных социальных проблем. Рост насильственной преступности среди подростков, наблюдаемый на всем постсоветском пространстве, служит тому подтверждением. Учеными выделено несколько групп факторов агрес-

Таблица 1

Типология форм агрессивного поведения (по А. Бассу)

Типы	Пример
Физическая-активная-прямая	Нанесение побоев человеку
Физическая-активная-косвенная	Сговор с наемным убийцей, закладка мин
Физическая-пассивная-прямая	Сидячая забастовка
Физическая-пассивная-косвенная	Отказ выполнить приказ
Вербальная-активная-прямая	Словесное оскорбление человека
Вербальная-активная-косвенная	Распространение клеветы, сплетен
Вербальная-пассивная-прямая	Отказ разговаривать с человеком
Вербальная-пассивная-косвенная	Отказ защитить человека, которого незаслуженно критикуют

сивного поведения человека, в частности, биолого-генетические, индивидуально-психологические особенности личности, специфика воспитания, влияние субкультуры, роль средств массовой коммуникации и т.д. Одну из групп таких факторов составляют ситуативные детерминанты - конкретные социальные ситуации, возникающие в процессе межличностного (междупупового) общения. Их изучение является необходимым условием анализа причин аффективного поведения человека. Эти факторы провоцируют аффективное поведение даже у неаффективных по характеру людей.

Результаты ряда исследований определили круг ситуаций, которые прямо или косвенно могут вызвать аффективное поведение большинства людей. Ими выступают: физическая или словесная (вербальная) аффекция других лиц (особенно, если она воспринимается как намеренная), ситуация невозможности реализовать свои актуальные потребности, условия жесткой конкуренции между взаимодействующими сторонами, присутствие лиц, провоцирующих конфликт и т.п. [1]. В основе этих ситуаций лежит межличностный (иногда - междупуповой) конфликт - провокация, которая часто заканчивается вербальными или физическими выпадами. Следует отметить, что психологические особенности подростков способствуют появлению конфликтных ситуаций практически на всех уровнях социальных связей: в семье (вследствие реакции эмансипации), школе/училище (по аналогичной причине), с ровесниками (из-за эмоциональной неустойчивости, импульсивности поведения). Ряд социально-психологических экспериментов подтверждает большое влияние разного рода провокаций на степень аффективности [2, с. 136-138]. Большинство людей в межличностных отношениях использует принцип "око за око, зуб за зуб", отвечая аффекцией на аффекцию.

Для выявления взаимосвязи между разными типами социальных ситуаций, провоцирующими агрессию, и личностными характеристиками индивидов в 2001 г. автором проведено социально-психологическое исследование [3, с. 38-49]. Опрошены 166 человек (83 мужчины) в возрасте 14-20 лет, проживающие в г. Чернигове, - учащиеся старших классов средних школ, студенты педагогического университета, военнослужащие срочной службы. Им предлагалась анкета с описанием нескольких ситуаций и типов аффективных поступков, которые нужно было соотносить между собой. В исследовании использована типология аффективного поведения А. Басса [2, с. 29] (таблица 1). Полученные результаты в обобщенной форме приведены в таблице 2.

В ходе исследования не выявлено ни одной ситуации, вызвавшей одинаковую реакцию всех респондентов, независимо от их пола и возраста. Ряд социальных ситуаций действительно провоцирует агрессию у большинства испытуемых, но ни одна из них не стала универсальной, что опровергает теорию некоторых западных специалистов о существовании феномена "власти ситуации" (power of situation) [2, с. 193; 4].

Наиболее распространенной оказалась вербальная-активная-прямая и физическая-пассивная-косвенная агрессия: только 4 и 7% респондентов "никогда так не поступали". Популярность первой закономерна, ибо такое поведение в большей степени "социализировано", соответствует современным субкультурным нормативам. Распространенность второго типа поведения (месть через неповиновение "аффектору") может быть объяснена возрастными особенностями опрошенных. 81% респондентов никогда не проявляли физической-активной-косвенной агрессии.

Можно выделить ситуации, в большей степени провоцирующие аффективное поведение молодежи: антипатия к человеку (81% опрошенных), намеренная вербальная аффекция (столько же) и намеренная физическая аффекция со стороны другого человека (73%). Менее провокаци-

Таблица 2

Социальные ситуации и соответствующие им типы агрессивного поведения
(в % от общего числа опрошенных)

Тип агрессии ("Мне доводилось...")	Тип ситуации (%)											
	Я никогда так не поступал	Антипатия к человеку	Плохое настроение	Нетрезвое состояние	Когда человек случайно обругал меня	Когда человек намеренно обругал меня	Когда человек случайно толкнул/ударил меня	Когда человек намеренно толкнул/ударил меня	Когда человек чем-то мешал мне/моим друзьям	В компании друзей	Когда мне приказывали так поступить	Какая-то другая ситуация
Обругать (оскорбить)	4	16	34	6	8	67	9	48	17	3	4	15
Распространять сплетни, слухи	49	27	4	4	2	8	1	2	9	14	1	17
Отказываться от общения с кем-то (демонстративно не разговаривать с ним)	10	36	23	1	7	27	2	16	12	2	2	27
Молча наблюдать за тем, как знакомого мне человека незаслуженно ругают, оскорбляют	59	13	1	1	1	6	1	4	5	4	2	20
Специально толкнуть или ударить кого-то, причинив ему физическую боль	43	7	5	7	2	11	5	39	8	1	0	13
Подговорить другого толкнуть или ударить кого-то третьего	81	7	1	1	1	4	1	6	3	2	0	7
Вести себя так, чтобы физически помешать другому человеку достичь своих целей	54	17	3	2	1	4	0	3	13	2	0	19
Отказываться выполнять просьбу или указание другого человека	7	50	37	5	9	22	4	16	17	2	18	31
Нет агрессии		19	36	87	80	19	84	27	52	79	75	34

онны ситуации нахождения в нетрезвом состоянии и ненамеренного словесного оскорбления или толчка. Таким образом, подтверждается точка зрения ряда исследователей о том, что люди отвечают агрессией, преимущественно, на намеренную агрессию других лиц, редко реагируя таким образом на случайные [2, с. 140], и о том, что само по себе употребление алкоголя не является непосредственной причиной агрессии.

Совершеннолетние чаще используют косвенные формы агрессии. Девушки более склонны к вербальным, а юноши - к физическим формам.

Антипатия к человеку у большей части (примерно 80%) как несовершеннолетних, так и совершеннолетних вызывает агрессию. В данной ситуации поведет себя агрессивно 75% респондентов мужского и 87% - женского пола. Для первых предпочтительней оказывается физическая-пассивная-косвенная форма, для вторых - вербальная-активная-косвенная и физическая-пассивная-косвенная.

Плохое настроение также провоцирует агрессию приблизительно у двух третей опрошенных всех категорий. Несовершеннолетние и респонденты мужского пола чаще выбирали физическую-пассивную-косвенную, а опрошенные постарше и девушки - вербальную-активную-прямую формы агрессии.

Нахождение в нетрезвом состоянии способствует проявлениям агрессии только у 11-16% молодых людей. Соотношение типов реакций у разных возрастных групп примерно равное. Однако девушки реже выбирают прямые формы агрессии.

Ненамеренное словесное оскорбление не провоцирует агрессии у большинства (около 80%) респондентов всех подгрупп. Остальные выбирают вербальную-активную-прямую форму (подростки), физическую-пассивную-косвенную (совершеннолетние), вербальную-пассивную-прямую (девушки).

Намеренное словесное оскорбление большинство всех групп опрошенных соотносит с вербальной-активной-прямой формой агрессии ("дурак - сам дурак"). И все же ответная агрессия чаще проявляется у подростков и девушек.

На ненамеренный толчок большинство (82-87%) респондентов во всех подгруппах реагирует неагрессивно. В случае аффективной реакции подростки и девушки чаще выбирают вербальную-активную-прямую форму, а юноши - еще и физическую-активную-прямую.

Намеренная физическая аффексия с высокой степенью вероятности вызовет ответную аффексию. Такая реакция наблюдается у 82% подростков, 66% совершеннолетних респондентов, у 69% юношей и 78% девушек. Юноши в основном прибегают к активным и прямым формам физической (41%) и вербальной (столько же) аффексии, девушки предпочитают последнюю (55%). Эти типы реагирования, дополненные физической-пассивной-косвенной формой, чаще используются подростками, нежели совершеннолетними.

В ситуации создания помех "мне или моим друзьям" аффективно реагирует каждый второй опрошенный в каждой подгруппе. Основными формами аффексии здесь выступают вербальная-активная-прямая и физическая-пассивная-косвенная.

Пребывание в компании друзей по-разному влияет на степень аффективности возрастных подгрупп. На наличие аффективных реакций в этом случае указало 11% подростков по сравнению с 29% более взрослых респондентов. Обе группы чаще выбирают вербальную-активную-косвенную форму, но подростки в большей степени склонны к проявлению физической силы. Половая принадлежность не влияет на специфику реагирования.

Специфическая ситуация приказа к аффективному поведению понуждает вести себя соответственно 18% подростков и 12% совершеннолетних, 20% юношей и 29% девушек. Основной тип аффексии - физический-пассивный-косвенный.

Итак, результаты исследования выявляют существование некоторых стереотипов в выборе тех или иных поведенческих моделей. Так, в ситуации контакта с человеком, к которому субъект испытывает антипатию, чаще возникает желание отказать ему в выполнении какой-то просьбы. Такой же тип поведения в сочетании с прямыми словесными нападками провоцируется плохим настроением или контактом подростка (чаще юноши) с человеком, который чем-то ему мешает. На намеренные словесные оскорбления и физическую аффексию большинство молодых людей реагирует аналогичным образом, не пытаясь себя сдерживать. Нахождение в группе сверстников повышает вероятность распространения сплетен и слухов о недоброжелателях (сплетникам всегда была нужна публика). Действие всех этих ситуаций обусловлено определенными личностными характеристиками индивида, в частности, его полом и возрастом. В целом, результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что ситуативные факторы играют существенную роль в актуализации аффективного поведения молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См. *Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб., 2001; *Бэрон Р., Ричардсон Д.* Аффексия. СПб., 1997; *Гришина Н.В.* Психология конфликта. СПб., 2000; *Майерс Д.* Социальная психология. СПб., 1997; *Милграм С.* Эксперимент в социальной психологии. СПб., 2000; *Немировский Д.Э.* Мотивы противоправных действий молодежи // Социол. исслед. 1992. № 3; Особенности аффективного поведения несовершеннолетних и основы его профилактики: методические рекомендации // Под ред. Н.В. Аликиной. К., 1991; *Шипунова Т.В.* Агрессия и насилие как элементы социокультурной реальности // Социол. исслед. 2002. № 5; *Баикатов И.Л.* Притеснение: обидчики и обиженные // Социол. исслед. 2002. № 12.
2. См. *Бэрон Р., Ричардсон Д.* Агрессия. СПб., 1997.
3. См. *Дроздов О.Ю.* Ситуативні фактори агресивної поведінки молоді // Актуальні проблеми психології. Т. 1. Соціальна психологія. Психологія управління. Організаційна психологія. К., 2001. Ч. 1. С. 38-49.
4. *Зимбардо Ф., Ляйппе М.* Социальное влияние. СПб., 2000. С. 51; *Милграм С.* Эксперимент в социальной психологии. СПб., 2000. С. 159.