

троля качества знаний – контрольные работы и тесты. Раздел «Эконометрика» содержит темы: «Элементы корреляционно-регрессионного анализа», «Временные ряды», «Системы одновременных уравнений», в курсе «Экономико-математические методы и модели» рассмотрены такие темы, как «Модели оптимального планирования», «Модели межотраслевого баланса», «Теория игр», «Системы массового обслуживания», «Модели управления запасами», «Сетевое планирование и управление». Комплекс оснащен презентациями лекций, что способствует лучшему усвоению и закреплению основных положений курса. Материал базируется на уровневой технологии преподавания математических дисциплин. ЭУМК включает достаточное количество разнообразных элементов, способствует качественному овладению обучающимися академическими, социально-личностными и профессиональными компетенциями.

Внедрение информационных технологий в учебный процесс (использование презентационных материалов, электронных учебников, интернет-технологий, специализированных пакетов и др.) позволяет гибко сочетать фундаментальную и прикладную составляющие обучения.

В заключение отметим, что в уровневой методологии организации учебного процесса реализуются следующие методические принципы: дифференциация заданий с учетом уровня подготовленности студентов и спецификой специальности; включение в содержание заданий элементов творческой деятельности при решении практических и профессионально направленных задач, способствующих формированию мотивации при изучении предмета. Уровневый подход к преподаванию направлен не только на получение будущим специалистом системных знаний, но и на формирование у него стремления к самообразованию, что в дальнейшем определяет способность специалиста реализовать современные требования общества на самом высоком уровне, дает ему возможность адаптироваться в новых сферах деятельности и быть востребованным на рынке труда.

УДК 37.013.42

ДЕФИНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ ДЕТСКОЙ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И БЕСПРИЗОРНОСТИ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Рень Л.В.

Украина, ЧНПУ имени Т.Г. Шевченко

Декларирование обеспечения охраны прав человека, провозглашение приоритета прав детей есть неотъемлемой слагаемой социальной политики каждого демократического государства. Вместе с этим современное общество наполнено множеством противоречий, которые порождают социально-педагогические проблемы. Особого внимания заслуживают проблемы личностного становления, социализации подрастающего поколения.

Трудные жизненные обстоятельства (сиротство, малообеспеченность) есть потенциальной угрозой для десоциализации детей, поскольку отсутствие адекватного влияния семьи, школы, институтов организации досуга вынуждают несовершеннолетних искать поддержку и понимание в уличной среде. Неконтролируемая девиантная уличная среда стихийно и, как правило, негативно влияет на детей. В социально-педагогической науке эта проблема обозначена понятием «дети улицы»; в зависимости от степени десоциализации несовершеннолетних идёт речь об их беспризорности и безнадзорности.

Целью данной публикации есть анализ дефиниций, которыми обозначают проблему «дети улицы», выявление базовых характеристик и отличий понятий «безнадзорность» и «беспризорность».

Отметим, что вначале XX ст. остро стояла проблема появления множества детей, которые по разным причинам (чаще смерть родителей), оказались на улице. Это явление известно как «дети улицы», «дети широкой улицы». Нормативно-правовые акты того времени, научные изыскания чаще оперировали понятиями «безнадзорность» и «беспризорность». Исследователь проблемы детской беспризорности А. Гоголева [2] отмечает, что характеристика этого понятия относится к 1913 г., когда на Первом российском съезде по вопросам детского суда был предложен проект закона «О мерах попечения над беспризорными». В этом проекте к беспризорным детям были отнесены не только сироты, но и несовершеннолетние, условия пребывания которых не обеспечивали их физическое и моральное развитие. Такое же определение дано профессором М. Гернетом в его книге «Социально-правовая охрана детства за границей и в России» (1924 г.).

Понятие «беспризорность» представлено в первом издании Большой советской энциклопедии (1927 г.), где говорится, что беспризорные – это несовершеннолетние, лишённые педагогического надзора и попечения, которые живут в условиях, плохо влияющих на их общественные проявления и здоровье. Беспризорными следует считать не только детей, которые потеряли родителей или опекунов. Если родители (опекуны) лишает их пищи, грубо с ними обращаются, побуждают их к преступлениям, плохо влияют своим примером, соответственно дети таких родителей являются тоже беспризорными [1, с.438]. Как видим, данное понятие включало признаки безнадзорности.

Вначале XX ст. учёные для характеристики негативного социального положения ребёнка чаще использовали понятие «беспризорность» (Л. Василевский, А. Калинина, В. Куфаев, П. Люблинский и др.). В официальных документах понятие «безнадзорность» появилось в 1935 г. (Постановление «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»), хотя его конкретного определения там не было.

В период от начала XX ст. (украинская революция (1917-1921 гг.), большевицкий переворот 1917 г.) до послевоенного времени (с 1945 г.)

употребление понятий «безнадзорность» и «беспризорность» имело синонимический характер, поэтому не признавался диалектический переход одного явления в другое. По нашему мнению, причиной тому были особенности политической, социально-экономической ситуации в обществе, которая определялась сложным военным положением страны. Как показывает изучение разных источников, в большинстве случаев ребёнок становился беспризорным в результате потери родителей. Для современного этапа такое разделение понятий не соответствует действительности, поскольку социально-экономическое состояние Украины привело к необходимости постоянного поиска заработка (в том числе за границей), к разочарованию в собственной жизни, «бегства от реальности» с помощью психоактивных веществ. Напряжение в обществе и семьях привело к распаду внутрисемейных связей, отчуждению родителей от детей. Поэтому считаем, что необходимо акцентировать внимание на процессе маргинализации несовершеннолетних, первым шагом к которому есть безнадзорность.

В 60-х годах XX ст. понятие «беспризорность» трактовалось как отсутствие у детей и подростков постоянного места жительства, определённых занятий, семейной или государственной опеки и систематического воспитательного влияния из-за потери или ухода из семьи, бегства их воспитательного учреждения. Позже прослеживается исчезновение понятия «беспризорные дети» со страниц печатных изданий, официальных документов. Считалось, что иногда встречались только единичные случаи временного ухода детей из семьи или специальных учреждений для обездоленных детей из-за конфликтов с родителями, воспитателями, в поисках приключений [4,с.5]. В связи с этим в 70-80 годах XX ст., когда официально явления беспризорности не было, учёные обратили внимание на безнадзорность детей в значении отсутствия надзора за детьми со стороны родителей. При этом шла речь об объективной (занятость на работе) и субъективной (безответственное отношение) безнадзорности [3,с.114]. Безнадзорность, как правило, часто рассматривалась в контексте исследования детской преступности.

На современном этапе безнадзорность является одной из форм социальной дезадаптации детей. Следует согласиться с А. Прялухиной [7], которая определила данную категорию как условие превенции всех форм социальных отклонений в поведении, поскольку она отображает сложное социальное явление, которое не имеет чётких границ и определяется таким критерием, как социальная опасность.

Достаточно полное определение безнадзорности, по нашему мнению, представлено в малой энциклопедии по социальной педагогике: 1) состояние личности, для которого характерно отсутствие минимальной приспособленности к требованиям, которые выдвигает общество к её поведению, и который основывается на неуспешной социализации; 2) состояние личности, связанное с разрывом отношений ребёнка и родителей [8,с.22].

Кроме того, безнадзорность рассматривают не только как положение, но и как поведенческую категорию. Так, А. Нечаева, анализируя понятие «безнадзорность», предлагает начинать с чёткого осознания, что такое «надзор». Надзор не сводится к контролю поведения, досуга, а предполагает поддержку, сохранение внутренней духовной связи взрослого с ребёнком. Имеется в виду такая связь, которая даже на расстоянии позволяет сблизить контакт родителей или лиц, которые их заменяют, со своими воспитанниками [6,с.58].

Эмпирические исследования проблемы детской безнадзорности позволили учёным определить типы этой категории несовершеннолетних: подростки явной и скрытой безнадзорности (А. Прялухина); формально-безнадзорные, реально-безнадзорные, дети «с синдромом Маугли» (Ю. Игнатенко). Некоторые учёные (С. Сибиряков) считают безнадзорность одной из форм асоциального, девиантного поведения. По нашему мнению, безнадзорность (как и беспризорность) является в первую очередь проявлением определённого социального состояния ребёнка, которое сопровождается бродяжничеством, попрошайничеством, употреблением психоактивных веществ, проституцией, что в целом приводит к возникновению девиантного образа жизни ребёнка. Таким образом, девиантное поведение есть показателем и результатом дезадаптации безнадзорных и беспризорных детей.

Явление беспризорности П. Люблинский, общественный деятель, ученый начала XX ст. считал аномальным состоянием личности ребёнка, поскольку «беспризорность характеризует не саму личность ребёнка, а то социальное окружение, в котором она растёт и воспитывается» [5,с.57]. Разная социальная среда, по его мнению, образует разные типы беспризорности: сиротство, бедность, безотцовщина, беженство и др.

Рассматривая явление детской беспризорности украинские учёные О. Безпалько, А.Капская определили, что оно характеризуется отсутствием у ребёнка благоприятных условий для физического, духовного, интеллектуального развития. Часто при определении понятия детской беспризорности основной акцент делается на отсутствии места жительства, то есть идет речь о бездомности (например, Закон Украины «О социальной защите бездомных лиц и беспризорных детей»). Однако по отношению к детям это понятие должно быть наполнено более глубоким социально-педагогическим содержанием. Так, А. Нечаева [6,с.58] к чертам, которые свидетельствуют о беспризорности ребёнка, относит: полное прекращение связей с семьёй, родственниками, проживание в местах непригодных для этого, добывание средств существования способами, недопустимыми в обществе (милостыня, воровство), подчинение неписаным законам, продиктованным авторитетом среди беспризорных.

Таким образом, детская безнадзорность характеризуется с помощью категорий педагогики как отсутствие или недостаточный контроль поведе-

ния и занятий детей или воспитание по типу гипоопеки из-за неправильного понимания родителями своих обязанностей. При этом игнорируется отчуждение самих детей от семьи, детского коллектива, отсутствие эмоциональной связи между детьми и родителями. Фактически безнадзорность есть предшествующим этапом к беспризорности, которая характеризуется отчуждением от институциональной сферы. Продолжительность пребывания ребёнка в неконтролируемой асоциальной уличной среде приводит к глубокой социальной дезадаптации несовершеннолетнего.

Список литературы:

1. Большая Советская Энциклопедия: в 65 томах / [гл. ред. О.Ю. Шмидт]. – М.: Советская Энциклопедия, 1926-1947. – Т.5. – 1927. – 438 с.
2. Гоголева А.В. Беспризорность. Социально-психологические и педагогические аспекты / А.В. Гоголева. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 464 с.
3. Изучение и преодоление педагогической запущенности у школьников: Сб. науч. тр. / [редкол.: Б.Ф. Райский (отв. ред.) и др.] – Волгоград: Изд. ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1982. – 128 с.
4. Кудрявцева Г.А. Проблема безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних в современной России: [учеб.-метод. пособ. для студентов] / Кудрявцева Г.А., Мустаева Ф.А., Орлова Г.В. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 68 с.
5. Любинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте / П.И. Любинский. – М.: [б.и.], 1923.
6. Нечаева А.М. Детская беспризорность – опасное социальное явление / А.М. Нечаева // Государство и право. – 2001. – № 6. – С. 57-65.
7. Прялухина А.В. Социально-психологические детерминанты и особенности подростковой безнадзорности : дис. ... кандидата психол. наук : 19.00.05 / Прялухина Алла Вадимовна. – М., 2005. – 186 с.
8. Соціальна педагогіка: мала енциклопедія / [за заг. ред. проф. І.Д. Звереві]. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 336 с.

УДК 37

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ДВОРЦЕ ТВОРЧЕСТВА Г. БЕЛОВО

Сенчилова Н.В.

**МБОУ ДОД «Дворец творчества детей и молодежи
имени Добробабиной А.П. города Белово»**

Организация внеурочной деятельности сегодня достаточно актуальная и злободневная проблема, как для общеобразовательных учреждений, так и для учреждений дополнительного образования детей. И это не случайно. Общеобразовательной школе в одиночку трудно решать задачи внеурочной деятельности. Учреждения дополнительного образования (далее УДОД) детей могут стать для школ идеальными партнерами в органи-