

*Литовченко К.І.*

*Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка  
[kristinalit43@gmail.com](mailto:kristinalit43@gmail.com)*

## **ТРАНСФОРМАЦІЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ У ВИКЛАДАННІ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН: ВИКЛИКИ ВОЄННОГО СТАНУ ТА ЦИФРОВОЇ РЕАЛЬНОСТІ**

*The article examines the transformation of methodological approaches in teaching philological disciplines in Ukraine under the dual pressure of full-scale armed aggression and accelerated digitalization. The study identifies four categories of wartime challenges: infrastructural, financial, personnel-related, and content-related. Digital technologies are shown to expand access to authentic linguistic corpora and support media literacy through AI-powered tools. International programs such as Erasmus+ and Horizon Europe have significantly mitigated the technological deficit caused by war. The strategic response lies in balanced hybrid learning models combining digital tools with live pedagogical interaction.*

Повномасштабне вторгнення Росії та прискорена цифровізація утворили в українській вищій школі своєрідну точку біфуркації, де два різноспрямовані тиски сходяться в одному часовому проміжку. Мовно-літературна галузь опинилася перед необхідністю одночасно реагувати на руйнування інфраструктури й освоювати технологічні інструменти, що ще кілька років тому вважалися експериментальними. Аудиторний формат як такий не зник – він розчинився в гібридних рішеннях, де межа між очним і дистанційним навчанням розмита настільки, що викладач нерідко веде заняття для частини студентів у класі та для іншої частини – через екран одночасно. Виховання мовної особистості в таких умовах набуло громадянського виміру: йдеться вже не лише про формування мовленнєвої компетенції, а й про збереження культурної ідентичності нації в умовах збройного тиску.

Діджиталізація освітнього процесу – явище значно глибше, ніж просте перенесення лекцій у відеоформат. Інформатизація закладів вищої освіти зумовлює щонайменше чотири функціональні зрушення: розширення доступу до навчального контенту, активізацію аналітичного мислення здобувачів, підтримку збереження мовної спадщини та відкриття мультимедійних навчальних можливостей. Для філологічної підготовки особливо значущим є те, що оцифровані архіви, корпусні бази даних і відкриті курси провідних університетів стають доступними незалежно від географічного розташування студента чи стану безпеки в конкретному регіоні.

**Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції  
«Полілог культур: філологічна та культурологічна освіта в контексті сталого  
розвитку» (м. Чернігів, 23–24 квітня 2026 р.)**

Проте, як зазначають ті самі дослідники, відсутність відпрацьованих моделей поєднання традиційної дидактики з цифровим середовищем залишається суттєвою методичною прогалиною, заповнення якої потребує окремих наукових зусиль (Білецька та ін., 2023).

Питання про те, яка саме платформа краще обслуговує потреби філологічної освіти в дистанційному режимі, отримало конкретний дослідницький вимір у порівняльному аналізі Moodle та Blackboard. Відкритий код Moodle забезпечує гнучке налаштування під конкретні дисципліни, натомість Blackboard демонструє переваги у стабільності відеосесій і аналітичних інструментах відстеження прогресу. Обидві системи, однак, виявляють спільне системне обмеження: дистанційний формат погано відтворює фонетичну складову навчання – інтонаційні патерни, живу вимову, невербальний супровід мовлення (Лембик & Прус, 2025, pp. 283–285).

На практиці нерідко фіксується протилежна тенденція: письмова аналітична робота студентів у дистанційних групах виявляється інтенсивнішою, а граматичний і лексичний аналіз – глибшим порівняно з очними аналогами. Це, в рамках розглянутої ситуації, можна трактувати як компенсаторний ефект середовища.

Збройна агресія деформувала освітнє поле відразу на кількох структурних рівнях. Запропоновано чотирикомпонентну типологію проблем філологічної освіти воєнного часу: інфраструктурний вимір охоплює фізичні руйнування й вимушене переміщення університетів; фінансовий – скорочення держзамовлення й бюджетів; кадровий – еміграцію науково-педагогічного складу і психологічне виснаження тих, хто залишився; змістовий – невідповідність чинних програм реаліям, що змінилися (Герасименко та ін., 2023). Поруч із цим ціннісний вимір лексикологічної підготовки також набуває ваги: в умовах інформаційної війни здатність майбутнього філолога розпізнавати маніпулятивні мовні конструкції та протистояти їм стає складником не лише фахової, а й громадянської компетентності. Словникова обізнаність, за такого прочитання, – це інструмент культурної самооборони (Купіна, 2025, p. 39).

Зовнішня підтримка частково компенсувала дефіцити, спричинені війною. Erasmus+ і Horizon Europe забезпечили академічну мобільність і науково-дослідницькі партнерства, тоді як Coursera, edX та Emeritus відкрили доступ до якісного цифрового контенту для студентів і викладачів (Герасименко та ін., 2023). Google, Microsoft і Zoom передали ліцензійне програмне забезпечення безоплатно, що суттєво пом'якшило технологічний дефіцит у закладах, що втратили матеріальну базу.

**Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції  
«Полілог культур: філологічна та культурологічна освіта в контексті сталого  
розвитку» (м. Чернігів, 23–24 квітня 2026 р.)**

Окремої уваги заслуговує досвід впровадження штучного інтелекту в навчальний процес: описано функціонування «Мультимедійного словника з інфомедійної грамотності» – відкритого цифрового ресурсу, побудованого на нейромережових алгоритмах і корпусних технологіях. В умовах активної фази бойових дій цей інструмент набув нової функції – навчання студентів розрізняти факти й маніпуляції, виявляти ознаки мови ворожнечі й фейкового контенту (Надутенко та ін., 2022, р. 19).

Підсумовуючи викладене, слід зазначити: методичне оновлення філологічної підготовки в Україні розгортається під впливом двох чинників, що діють різноспрямовано, але в підсумку формують єдиний запит до педагогічної спільноти. Цифрове середовище розширює горизонти індивідуалізації навчання та доступу до автентичних текстових ресурсів – і це, як правило, оцінюється позитивно. Воєнний стан, зі свого боку, стискає інфраструктурні, кадрові й психологічні можливості реалізації цих горизонтів.

Відповіддю на зазначену суперечність може слугувати гнучка гібридна модель, в якій цифрові інструменти доповнюють, а не витісняють живу педагогічну взаємодію. Перспективи подальшого дослідження пов'язані з емпіричною перевіркою ефективності змішаного навчання на філологічних спеціальностях – порівняно із суто дистанційним форматом – саме в умовах воєнного часу.

### *Література*

- Білецька, О., Холод, І., & Кириченко, В. (2023). Тенденції розвитку філологічної освіти в Україні в умовах диджиталізації. *Академічні візії*, 17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7755303>
- Герасименко, Ю.А., Богуславська, Л.Г., & Макогончук, Н.В. (2023). Дилеми та виклики філологічної освіти в умовах воєнного стану в Україні та підтримка з боку країн ЄС. *Академічні візії*, 19. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7840254>
- Купіна, І.О. (2025). Формування лексикологічної компетентності в майбутніх філологів в умовах воєнного стану. *Scientific and Pedagogical Internship: Proceedings*, 36–39. <https://dspace.hnpu.edu.ua/items/37dc9e15-e36a-43ef-bde6-916feb9f8b97>
- Лембик, С., & Прус, Н. (2025). Проблеми та перспективи дистанційної філологічної освіти з використанням Moodle та Blackboard. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 92(1), 281–287. <https://doi.org/10.24919/2308-4863/92-1-38>
- Надутенко, М., Надутенко, М., & Семенов, О. (2022). Застосування цифрового методу у викладанні філологічних дисциплін (на прикладі віртуальної лексикографічної лабораторії). *Волинь філологічна: текст і контекст*, 34, 7–26. <https://volyntext.vnu.edu.ua/index.php/volyntext/article/view/1039>